

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 25.10.2021 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Мануфактура», Новосибирская обл. (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020743184, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «МЕФОДИЙ» по заявке №2020743184 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 11.08.2020 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 32, 43 классов Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее - МКТУ), указанных в перечне регистрации.

Роспатентом 27.08.2021 было принято решение о государственной регистрации товарного знака только в отношении заявленных услуг 43 класса МКТУ. Основанием для принятия упомянутого решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ. Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, сводятся к следующему.

Заявленное обозначение воспроизводит наименование однородных товаров производства ООО «ТД (МЕФОДИЙ) ЯЙСКИЙ ПИВЗАВОД», Томск, ул. Северный Городок, 6, руководитель Харьков Алексей Геннадьевич (см. [http://b2bpoisk.ru/компания/тд,\\_ooo\\_\(мефодий\)\\_яйский\\_пивзавод](http://b2bpoisk.ru/компания/тд,_ooo_(мефодий)_яйский_пивзавод), <https://tomskpage.ru/firms/769647-yayskiy-pivzavod-ooo-mefodiy>; <https://bpages.ru/card/505185/>).

В этой связи можно сделать вывод о том, что заявленное обозначение способно ввести в заблуждение потребителя относительно производителя и места производства товаров 32 класса МКТУ.

Информация о компании заявителя как производителе товаров 32 класса МКТУ отсутствует, в тоже время данные об этих товарах и их производителе «ООО ТД (МЕФОДИЙ) ЯЙСКИЙ ПИВЗАВОД» известны российскому потребителю. Информация о данном изготовителе однородных товаров на указанных Интернет-сайтах представлена в полном объеме.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом отметив следующее:

- сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, наличие же у потребителя ассоциативной связи между заявленным обозначением и лицом, указанным в оспариваемом решении, из приведенных источников информации не прослеживается;

- приведенные в оспариваемом решении источники информации не соответствуют критерию достоверности, поскольку в г. Томске отсутствует юридическое лицо с фирменным наименованием ООО «ТД (МЕФОДИЙ) ЯЙСКИЙ ПИВЗАВОД», что следует как из электронного справочника 2ГИС и данных Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ);

- заявителем было выявлено наличие ранее зарегистрированных на имя ООО «Яйский пивзавод», Кемеровская обл. товарных знаков по свидетельствам №230172, №230171, №222622, №226027 со словесным элементом «Мефодий», однако, упомянутое юридическое лицо было ликвидировано в 2013 году, и вероятно

информация именно об этой компании приводится в заключении по результатам проведенной экспертизы, однако, в отношении этого лица ассоциативная связь не могла сохраниться спустя 8 лет после его ликвидации, поэтому довод о введении потребителя в заблуждение относительно производителя товаров представляется необоснованным;

- несмотря на то, что законодательство не обязывает заявителя производить товары под заявленным обозначением ранее даты приоритета, тем не менее, заявитель является производителем и поставщиком однородных товаров, что подтверждается товарными накладными и представленными на сайте <https://scheglovskypivovar.ru> сведениями об изготавливаемой продукции;

- заявителю принадлежат товарные знаки, зарегистрированных в отношении однородных товаров, а также им поданы на регистрацию новые обозначения для регистрации в качестве товарного знака для товаров 32 класса МКТУ.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2020743184 в качестве товарного знака.

В качестве иллюстрации доводов возражения заявителем представлены следующие документы (копии):

- (1) Сведения из реестров товарных знаков ФИПС в отношении товарных знаков со словесным элементом «Мефодий»;
- (2) Выдержки выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Яйский пивзавод»;
- (3) Товарные накладные на поставку продукции заявителя третьим лицам;
- (4) Скриншоты с сайта <https://scheglovskypivovar.ru>;
- (5) Сведения из реестров товарных знаков ФИПС в отношении товарных знаков заявителя.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает изложенные в возражении доводы убедительными.

С учетом даты (11.08.2020) поступления заявки №2020743184 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Обозначение «МЕФОДИЙ» по заявке №2020743184, заявленное на регистрацию в качестве товарного знака 11.08.2020, является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Решение Роспатента оспаривается в отношении товаров 32 класса МКТУ *«аперитивы безалкогольные; вино ячменное [пиво]; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока;*

*напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции безалкогольные для приготовления напитков».*

Согласно словарно-справочным данным, например, онлайн словарю личных имен ([https://dic.academic.ru/dic.nsf/personal\\_names/1533/Мефодий](https://dic.academic.ru/dic.nsf/personal_names/1533/Мефодий)), словесное обозначение «МЕФОДИЙ» воспроизводит мужское имя греческого происхождения Methodios, само по себе является фантазийным по отношению к заявленным товарам 32 класса МКТУ, представляющим собой различные напитки и составы для их изготовления.

Коллегией приняты к сведению доводы заявителя об осуществлении им производства напитков, относящихся к 32 классу МКТУ и о намерении производить под заявленным обозначением соответствующую продукцию (3) – (5).

Однако основанием для отказа в предоставлении правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ явился довод экспертизы со ссылкой на ряд Интернет-источников о том, что заявленное обозначение способно вызвать не соответствующее действительности представление об изготовителе товара в силу его использования иным лицом, а именно ООО «ТД (МЕФОДИЙ) ЯЙСКИЙ ПИВЗАВОД», г. Томск, ул. Северный Городок, 6.

Следует указать, что согласно сложившейся правовой позиции суда способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением в целом не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

С учетом изложенного для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

Анализ приведенных в заключении по результатам экспертизы источников информации (<http://b2bpoisk.ru>, <https://tomskpage.ru>, <https://bpages.ru>), которые, по сути, являются Интернет-справочниками компаний и содержат краткую информацию о юридическом лице, контактные данные и область деятельности, показал наличие такой компании как ООО «ТД (МЕФОДИЙ) ЯЙСКИЙ ПИВЗАВОД» с местом нахождения в г. Томск, ул. Северный Городок, 6, осуществляющей деятельность в области производства и продажи пива.

Вместе с тем приведенные сведения сами по себе не являются доказательством того, что указанное юридическое лицо вводило в гражданский оборот до даты подачи рассматриваемой заявки продукцию под обозначением «МЕФОДИЙ», а также наличие в сознании потребителя ассоциативных связей между этим обозначением и упомянутой компанией из г. Томска.

Кроме того, коллегией была принята к сведению приведенная в возражении информация из справочника 2ГИС об отсутствии в г. Томске по адресу «ул.Северный Городок, 6» юридического лица ООО «ТД (МЕФОДИЙ) ЯЙСКИЙ ПИВЗАВОД». Кроме того, обращение к общедоступным сведениям ЕГРЮЛ (см.

www.nalog.ru) не выявило наличия юридического лица с упомянутым фирменным наименованием, местом нахождения которого являлся бы г. Томск. Все вышеизложенное не позволяет сделать вывод о достоверности сведений, опубликованных в упомянутых в заключении по результатам экспертизы Интернет-справочниках.

Вместе с тем в ЕГРЮЛ имеется информация о таком юридическом лице как ООО «Яйский пивзавод», Кемеровская обл. (2). Согласно сведениям Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации ООО «Яйский пивзавод» являлось правообладателем товарных знаков со словесным элементом «Мефодий» по свидетельствам №230172, №230171, №222622, №226027, зарегистрированных для индивидуализации товара 32 класса МКТУ



«ПИВО»: «Мефодий», «Мефодий», «Мефодий», «Мефодий». Однако срок действия правовой охраны этих товарных знаков истек 15.03.2011, а ООО «Яйский пивзавод» прекратило деятельность в связи с банкротством и было ликвидировано 09.09.2013.

Таким образом, даже если принять во внимание данную информацию о существовании упомянутой организации и наличия у нее исключительных прав на товарные знаки со словесным элементом «МЕФОДИЙ», то, тем не менее, коллегия не располагает информацией об использовании этих товарных знаков их правообладателем для индивидуализации соответствующего товара 32 класса МКТУ, в результате которого у потребителя бы сложилась устойчивая ассоциация о принадлежности спорного обозначения «МЕФОДИЙ» ООО «Яйский пивзавод».

Кроме того, фактическое отсутствие данного юридического лица и его продукции в течение, как минимум, 7 лет до даты приоритета заявленного обозначения исключает возможность введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 32 класса МКТУ в случае его регистрации в качестве товарного знака. Следовательно, основания для вывода о несоответствии

заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 32 класса МКТУ отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 25.10.2021, изменить решение Роспатента от 27.08.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020743184.**