

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 15.04.2008, поданное ОАО «Альфа-Банк», Российская Федерация, на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение ФИПС, решение экспертизы) от 25.12.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2005732910/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2005732910/50 с приоритетом от 20.12.2005 является Открытое акционерное общество «Альфа-Банк», Москва (далее — заявитель).

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, состоящее из словосочетания «ЛИНИЯ ЖИЗНИ», выполненного крупными буквами русского алфавита стандартным шрифтом и подчеркнутое горизонтальной линией. Под ним расположена надпись мелким шрифтом «программа спасения тяжелобольных детей». Вверху выполнен изобразительный элемент, образованный сочетанием геометрических фигур.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 36 класса МКТУ – «финансовая деятельность, организация денежных сборов, сбор благотворительных средств, спонсорство финансовое, услуги попечительские, финансирование, финансовые и банковские услуги, кредитно-денежные операции, включенные в 36 класс» в синем, зеленом, белом цветовом сочетании.

Экспертизой было принято решение от 25.12.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака ввиду несоответствия его требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального

закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее — Закон).

Решение обосновывается тем, что заявленное обозначение, по мнению экспертизы, является сходным до степени смешения в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ с ранее зарегистрированными на имя другого лица товарными знаками по свидетельствам №150812, №155564.

При этом в решении экспертизы указано, что словесные элементы «программа спасения тяжелобольных детей» являются неохраняемыми на основании требований пункта 1 статьи 6 Закона, так как указывают на назначение услуг.

В возражении от 15.04.2008 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы по следующим причинам:

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки имеют фонетическое, визуальное и смысловое отличия;
- не все услуги сравниваемых товарных знаков являются однородными;
- следует принимать во внимание, что услуги 36 класса МКТУ очень специфичны, а также тот факт, что заявителем является кредитная организация, а правообладателем противопоставленных знаков — страховая компания;
- в Палате по патентным спорам находятся на рассмотрении заявления о досрочном прекращении правовой охраны противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №150815, №155564.

На основании изложенного заявителем выражена просьба о регистрации товарного знака в отношении ограниченного перечня услуг 36 класса МКТУ — «финансовая деятельность, организация денежных сборов, сбор благотворительных средств, спонсорство финансовое, услуги попечительские, финансирование, финансовые и банковские услуги, кредитно-денежные операции, включенные в 36 класс; все вышеперечисленные услуги связаны с программой спасения тяжелобольных детей «ЛИНИЯ ЖИЗНИ» с включением

словесных элементов «программа спасения тяжелобольных детей» в состав товарного знака в качестве неохраняемых.

Заявителем представлены сведения из сети Интернет о программе «ЛИНИЯ ЖИЗНИ» и деятельности правообладателя противопоставленных знаков.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (20.12.2005) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Такие обозначения могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2 и 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты а - в) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2005732910/50 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словосочетания «ЛИНИЯ ЖИЗНИ», выполненного крупными буквами русского алфавита стандартным шрифтом и подчеркнутое горизонтальной линией. Под ним расположена надпись мелким шрифтом «программа спасения тяжелобольных детей». Вверху выполнен изобразительный элемент, образованный сочетанием геометрических фигур.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 36 класса МКТУ в синем, зеленом, белом цветовом сочетании.

Наиболее значимым элементом заявленного обозначения является словосочетание «ЛИНИЯ ЖИЗНИ», выполненное крупными буквами в центре знака и подчеркнутое горизонтальной чертой, в силу чего пространственно и семантически акцентирует на себе внимание потребителя.

Следует отметить, что словесные элементы «программа спасения тяжелобольных детей» указывают на назначение приведенных в перечне услуг 36 класса МКТУ и, поскольку не занимают доминирующего положения, могут

быть включены в товарный знак только как неохраняемый элемент, что заявителем не оспаривается.

Противопоставленные экспертизой товарные знаки по свидетельствам №150815, №155564 представляют собой словесное и комбинированное обозначения, содержащие словосочетание «*Линия жизни*», выполненное курсивом буквами русского алфавита..

Анализ сходства показал, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки содержат в качестве доминирующих элементов фонетически и семантически тождественное словосочетание «ЛИНИЯ ЖИЗНИ/*Линия жизни*», что позволяет потребителю ассоциировать сравниваемые товарные знаки друг с другом в целом, несмотря на их визуальные отличия.

Обращение к перечням услуг 36 класса МКТУ сопоставляемых обозначений показало следующее.

Согласно требованиям Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков 36 класс включает услуги по денежно-финансовым операциям и услуги, связанные со всеми видами страховых контрактов.

Следовательно, указанные в перечне заявки услуги 36 класса МКТУ – «финансовая деятельность, организация денежных сборов, сбор благотворительных средств, спонсорство финансовое, услуги попечительские, финансирование, финансовые и банковские услуги, кредитно-денежные операции, включенные в 36 класс», даже с учетом уточнения «все вышеперечисленные услуги связаны с программой спасения тяжелобольных детей «ЛИНИЯ ЖИЗНИ» относятся к области в сфере денежно-финансовых операций.

Противопоставленные товарные знаки зарегистрированы в отношении услуг 36 класса МКТУ – «финансирование».

Указанные обстоятельства свидетельствуют об однородности услуг сопоставляемых знаков в силу их соотнесения друг с другом как род/вид и, как следствие, совпадения по назначению, кругу потребителей и условиям предоставления.

В связи с этим, оспариваемый заявителем вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение по заявке №2005732910/50 является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №150815, №155564 в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ, и, соответственно, противоречит требованиям пункта 1 статьи 7 Закона, является правомерным.

В отношении представленных заявителем сведений, касающихся подачи заявлений о досрочном прекращении правовой охраны противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №150815, №155564, следует указать, что их правовая охрана в отношении услуг 36 класса МКТУ – «финансирование» действовала как на дату принятия возражения к рассмотрению, так и в настоящее время, что не позволяет их не учитывать в рамках данного рассмотрения.

В соответствии с вышеизложенным коллегия Палаты по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 15.04.2008 и оставить в силе решение экспертизы от 25.12.2007.