

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 07.07.2008, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Успех», г. Красноярск (далее – заявитель), против предоставления правовой охраны товарному знаку со словесным элементом «Кедровая здравница» по свидетельству №344583, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «Кедровая здравница» по заявке №2006705737/50 с приоритетом от 13.03.2006 зарегистрирован 27.02.2008 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №344583 на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЯНЕЖ», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 05, 19 и услуг 41, 44 классов МКТУ.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, оспариваемый товарный знак представляет собой «оригинальную, законченную композицию изобразительного элемента, которая представляет стилизованное изображение трех кедров с зеленой ярусной кроной и зелеными стволами, переходящими в зеленую, овальную черту. Зеленые деревья выполнены на фоне стилизованного желтого солнца, центральная часть которого выполнена в виде трех окружностей, с отходящими от них волнистыми лучами желтого цвета. Справа от изобразительного элемента над чертой располагается словесный элемент «Кедровая здравница», выполненный зеленым цветом, произвольным шрифтом, заглавными буквами кириллического алфавита и являющийся частью фирменного наименования».

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 07.07.2008 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 344583 в отношении всех товаров 05,19 и услуг 41, 44 классов МКТУ, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 1 статьи 1483 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие 01.01.2008, и пункта 2.3.2.3 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- доминирующее положение словосочетания «Кедровая здравница» в оспариваемом знаке не допускает отнесение этого словесного обозначения к не охраняемым элементам;
- надпись «кедровая здравница» указывает на назначение услуг и вид товаров, для маркировки которых предназначен оспариваемый знак, что подтверждается информацией с сайта: «Кедровая здравница» - это небольшая емкость, выполненная по специальной технологии из сибирского кедра...»;
- относительно товаров 19 класса – конструкции - «кедровая здравница» является прямым указанием на вид товара и материал изготовления.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 344583 недействительной в отношении товаров 05, 19 и услуг 41, 44 классов МКТУ полностью.

Правообладателем 20.11.2008 был представлен отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- словосочетание «кедровая здравница» является оригинальным, носит фантазийный характер и семантически нейтрально по отношению к товарам, для которых испрашивается охрана;

- в заявленном комбинированном обозначении существенную роль играет изобразительный элемент, а именно стилизованное изображение дерева, который, как и словесная часть, занимает доминирующее положение, как по площади, так и по визуальному восприятию знака;
- в состав оспариваемой регистрации входит оригинальный охраняемый графический элемент и оригинальный словесный элемент «кедровая здравница», способный оказать существенное влияние на выполнение товарным знаком индивидуализирующей функции;
- обозначение «кедровая здравница» приобрело различительную способность и известность на российском рынке, поскольку интенсивно используется на рынке в сфере заявляемых услуг.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения от 07.07.2008 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №344583.

Правообладатель представил следующие документы:

- копия свидетельства РФ №344583;
- копия заявки №2007710982 от 16.04.2007 «Сибирская здравница»;
- материалы из сети Интернет на 6 л.;
- копия письма №2/37 от 29.03.2007;
- копия письма №03 от 15.03.2006;
- копия платежного поручения №270 от 08.12.2004 и образца календаря;
- копия договора купли-продажи от 18.07.2005;
- копия договора купли-продажи от 08.11.2005;
- копия договора купли-продажи от 06.02.2006;
- копия договора купли-продажи от 14.03.2006;
- копия договора купли-продажи от 27.03.2008;

- копия регистрационного свидетельства ООО «Кедровая здравница».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (13.03.2006) заявки оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, регистрационный №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее - Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изображения трех деревьев зеленого цвета на фоне желтого солнца и словесного элемента «Кедровая здравница», выполненного заглавными буквами русского алфавита в зеленом цвете. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 05, 19 и услуг 41, 44 классов МКТУ.

Товарный знак содержит словосочетание «КЕДРОВАЯ ЗДРАВНИЦА», состоящее из прилагательного «кедровая» и существительного «здравница».

Согласно Толково-словообразовательному словарю русского языка «здравница» - это учреждение для лечения и отдыха (санаторий, дом отдыха и т.п.); «кедровый» - это прилагательное, соотносящееся по значению с существительным «кедр».¹

Анализ словарно-справочной литературы показал, что словосочетание «кедровая здравница» с учетом смысловых значений, входящих в него, не подразумевает под собой какого-либо реального понятия, в связи с чем оно носит фантазийный характер и не является описательным по отношению к товарам и услугам, в отношении которых зарегистрирован товарный знак.

При этом, исходя из семантики слов, составляющих словосочетание «кедровая здравница», коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу, что оно способно породить различные толкования, так как речь может идти о здравнице, где лечат кедром, или здравнице, где дома из кедра, или она находится в кедровой роще. В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам полагает, что элемент «кедровая здравница» способен привести к неоднозначному его пониманию, различным ассоциациям и понятиям, что свидетельствует о том, что он не может быть признан описательным, то есть прямо указывающим на характеристики товаров или услуг.

¹ Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Автор Т. Ф. Ефремова. Печатное издание М.: Русский язык, 2000. © Электронная версия, «ГРАМОТА.РУ», 2001–2002.

При этом материалы возражения не содержат информации, подтверждающей, что обозначение «Кедровая здравница» используется для определенного товара или определенного вида услуг, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или услуг того же вида стало видовым понятием, или указывает на свойства и назначение товаров и услуг, приведенных в перечне регистрации №344583.

Что касается ссылки лица, подавшего возражение, на источники из сети Интернет, то коллегия усматривает, что в них речь идет о рекламе продукции правообладателя. При этом именно такое исполнение обозначения еще само по себе не свидетельствует, что элемент «кедровая здравница» потерял различительную способность и не способен выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака.

Таким образом, оспариваемый товарный знак в отношении товаров 05 (бальзамы для медицинских целей), 19 (конструкции) и услуг 41 (клубы здоровья), 44 (лечебницы; помощь медицинская; физиотерапия) классов МКТУ не указывает ни на состав товара, ни на его свойства, ни на назначение услуг, ни на какие – либо другие характеристики товаров и услуг, следовательно, регистрация №344583 товарного знака «КЕДРОВАЯ ЗДРАВНИЦА» не противоречит требованиям, установленным пунктом 1 статьи 6 Закона и пункта 2.3.2.3. Правил.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 07.07.2008, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №344583.