

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.06.2018, поданное Боушем Станиславом Игоревичем, Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016741760, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2016741760, поданной 07.11.2016, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «**ТРИАДА**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Роспатентом 14.02.2018 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016741760 в отношении товаров 09 класса МКТУ – «приборы и инструменты морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, спасания и обучения; магнитные носители информации, диски звукозаписи; механизмы для аппаратов с

*предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для тушения огня» и услуг 35 класса МКТУ – «офисная служба». В отношении иных заявленных товаров и услуг (09 класс МКТУ – «приборы и инструменты научные, для измерения, сигнализации, контроля (проверки); приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; оборудование для обработки информации и компьютеры», 35 класс МКТУ – «реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса») в регистрации товарного знака по заявке № 2016741760 было отказано в связи с несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.*

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с коммерческим обозначением и фирменным наименованием, используемым ООО «НПП Триада-ТВ» с 2002 г., основной деятельностью которого является производство оборудования для теле- и радиовещания (см. Интернет-сайт <http://triadatv.ru/>, <http://novosibirsk.cataloxy.ru/firms/www.triadatv.ru.htm>, [http://www.broadcasting.ru/articles2/obperedsig/radiovesch\\_peredatch\\_NPP\\_TRIADA-TV/](http://www.broadcasting.ru/articles2/obperedsig/radiovesch_peredatch_NPP_TRIADA-TV/) и др.), в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, следовательно, не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Также установлено, что заявленное обозначения сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 340265 (приоритет от 08.06.2006) в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ, следовательно не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.06.2018 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- ООО «НПП Триада-ТВ», (г. Новосибирск) действительно производит оборудование для теле- и радиовещания, о чем свидетельствует также сайт указанной компании <http://triadatv.ru/>;

- согласно представленной на сайте в разделе «Каталог продукции» информации, ООО «НПП Триада-ТВ» предлагает потребителям следующие категории товаров: телевизионные передатчики цифровые, телевизионные передатчики аналоговые, радиовещательные передатчики, передатчики DAB/DAB+, элементы АФУ, комплектующие и ЗИП, оборудование LTE, синхронизаторы GPS/GLONASS;

- используемая выше терминология довольно специфична и, с первого взгляда, может быть понятна далеко не каждому рядовому потребителю;

- что касается таких товаров как антенны, понятных широкому кругу потребителей, относящихся к категории товаров широкого потребления, в частности, потребительской электронике, то на сайте <http://triadatv.ru/> нет указания на то, что ООО «НПП Триада-ТВ», (г. Новосибирск) является их производителем или предлагает их к продаже;

- заявитель, в свою очередь, является владельцем сайта <http://www.triada-ant.ru/>, на котором предлагает к продаже именно антенны, в частности: автомобильные, сотовые, телевизионные, антенны для радиостанций и музыкальных центров, а также комплектующие для антенн;

- заявитель находится в данном сегменте рынка с 1998 года, занимаясь на протяжении уже почти 20 лет разработкой, опробованием и внедрением различного рода антенн;

- с 2009 года, то есть с момента регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, заявитель является также разработчиком и производителем указанных товаров, маркируемых заявлением на регистрацию обозначением «ТРИАДА»;

- в силу широкого использования потребителями таких групп товаров как автомобильные, сотовые, телевизионные антенны, антенны для радиостанций и музыкальных центров, обозначение «ТРИАДА», индивидуализирующее продукцию заявителя, стало широко известно российскому потребителю вообще, и жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области в частности;

- заявленное обозначение неразрывно ассоциируется у потребителей таких товаров как антенны именно с заявителем, а вовсе не с ООО «НПП Триада-ТВ», (г. Новосибирск);

- регистрация на имя заявителя заявленного обозначения «ТРИАДА» в качестве товарного знака для товаров 09 класса МКТУ «антенны» не способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров;

- в своем ответе от 13.12.2017 заявитель попросил экспертизу уточнить заявленный им на регистрацию перечень товаров 09 класса МКТУ, исключив из него все заявленные товары, кроме товаров «антенны» – тех товаров, разработкой, производством и реализацией которых непосредственно занимается заявитель на протяжении длительного времени, в отношении которых заявленное им обозначение приобрело известность и репутацию среди потребителей данного сегмента рынка;

- указанное ограничение перечня учтено не было;

- заявитель считает, что действия ООО «НПП Триада-ТВ» по направлению обращения можно классифицировать как акт недобросовестной конкуренции, а именно – препятствие регистрации обозначения «ТРИАДА» на имя заявителя, который использует данное обозначение на протяжении нескольких десятилетий для индивидуализации своих товаров;

- ООО «НПП Триада-ТВ», возможно, преследует цель воспользоваться известностью и репутацией обозначения заявителя либо намерено получить экономическую выгоду путем предъявления в дальнейшем финансовых претензий заявителю;

- представленная заявителем информация в решении Роспатента была классифицирована как имеющая декларативный характер, в то время как простое письменное обращение, поступившее в материалы дела от третьего лица, стало основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака;

- сама по себе принадлежность таких товаров как антенны и оборудование для телевещания к одному и тому же 09 классу МКТУ не может

свидетельствовать об их однородности, поскольку ни вид, ни их назначение, ни условия реализации не совпадают;

- различен круг потребителей товаров и места их реализации, что обусловлено, в первую очередь, спецификой продукции, производимой и реализуемой ООО «НПП Триада-ТВ», в отличие от заявителя, осуществляющего разработку и производство товаров, относящихся к категории товаров широкого потребления, в частности, потребительской электронике.

На основании вышеизложенного заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2016741760 для части товаров 09 класса МКТУ: «антенны».

С возражением представлены следующие материалы:

- (1) распечатка с сайта <http://triadatv.ru/>;
- (2) распечатки результатов поиска в информационных системах yandex.ru, google.ru, go.mail.ru по запросу «антенны ТРИАДА»;
- (3) распечатка с сайта заявителя <http://www.triada-ant.ru/>;
- (4) уточненный перечень товаров 09 класса МКТУ;
- (5) копии договоров, счетов, товарных накладных;
- (6) сведения о продажах за период с января 2010 г. по декабрь 2011 г.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 03.09.2018, заявителем представлено уточнение возражения (7), в соответствии с которым заявитель оспаривает однородность заявленных товаров «приборы и инструменты для измерения, сигнализации, контроля (проверки), приборы и инструменты для передачи, распределения, накопления, регулирования или управления электричеством» товарам, производимым ООО «НПП Триада-ТВ».

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными в части.

С учетом даты (07.11.2016) поступления заявки № 2016741760 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 07.11.2016 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2016741760 заявлено словесное обозначение «ТРИАДА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Роспатентом принято решение от 14.02.2018 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016741760 в отношении части заявленных товаров и услуг 09 и 35 классов МКТУ. В отношении иной части товаров 09 и услуг 35 классов МКТУ в регистрации товарного знака по заявке № 2016741760 отказано в связи с несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

В своем возражении заявитель отмечает, что испрашивает регистрацию заявленного обозначения исключительно для товаров 09 класса МКТУ «антенны», в связи с чем представлял с ответом на запрос экспертизы уточненный перечень товаров 09 класса МКТУ (4), который продублирован с возражением.

В отношении данного уточнения необходимо отметить следующее.

Согласно пункту 2 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак заявитель вправе до принятия по ней решения дополнять, уточнять или исправлять материалы заявки, в том числе путем подачи дополнительных материалов.

Абзацем вторым этого же пункта предусмотрено, что если в дополнительных материалах содержится перечень товаров, не указанных в заявке на дату ее подачи, или существенно изменяется заявленное обозначение товарного знака, такие дополнительные материалы не принимаются к рассмотрению. Они могут быть оформлены и поданы заявителем в качестве самостоятельной заявки.

Заявитель в своем уточнении перечня товаров 09 класса МКТУ (4) приводит товары «антенны», которые не были указаны в заявке № 2016741760 на дату ее подачи. При этом коллегия отмечает, что в первоначально заявлении перечне отсутствует также наименование родовой группы товаров, к которой могут быть отнесены товары «антенны» (в частности, товары «оборудование для обеспечения дистанционной связи»). Таким образом, оценка охраноспособности обозначения «ТРИАДА» в отношении товаров «антенны» не может быть осуществлена в рамках поданной заявки № 2016741760.

С учетом изложенного, коллегией рассмотрен первоначально заявленный перечень товаров и услуг в редакции от 16.03.2017.

Анализ информации, размещенной в сети Интернет, касающейся словесного элемента «ТРИАДА», показал следующее.

На указанном экспертизой сайте <http://triadatv.ru/> содержится подробная информация об Обществе с ограниченной ответственностью «НПП Триада-ТВ» (ООО «НПП Триада-ТВ»), осуществляющем деятельность в области производства телевизионных и радио- передатчиков. В частности, на указанном сайте имеется следующая информация: «Основной специализацией предприятия является производство оборудования для ТВ и радиовещания, а именно: цифровые передатчики DVB-T/T2 мощностью до 10 кВт (rms), передатчики ТВ аналоговые мощностью до 25 кВт,- передатчики УКВ и FM мощностью до 5 кВт, устройства сложения мощностей передатчиков (мосты), элементы ВЧ тракта, фильтры, направленные ответвители, коаксиальные адаптеры, балластные нагрузки и т.д.». Каталог предлагаемых к продаже товаров включает следующие разделы: «телевизионные передатчики цифровые DVB-T/T2; телевизионные передатчики аналоговые; радиовещательные передатчики; передатчики DAB/DAB+; элементы АФУ; комплектующие и ЗИП; оборудование LTE; синхронизаторы GPS/ГЛОНАСС».

На сайте <http://novosibirsk.cataloxy.ru/firms/www.triadatv.ru.htm> приведены общие сведения о компании ООО «НПП Триада ТВ», осуществляющей деятельность в области телекоммуникационного оборудования.

Указанный экспертизой сайт [http://www.broadcasting.ru/articles2/obperedsig/radiovesch\\_peredatch\\_NPP\\_TRIADA-TV](http://www.broadcasting.ru/articles2/obperedsig/radiovesch_peredatch_NPP_TRIADA-TV) содержит статью рекламного характера, опубликованную, согласно сведениям сайта, в 2005 году, касающуюся радиопередатчиков ООО «НПП Триада-ТВ».

Следует отметить, что упомянутым обществом 08.06.2017 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности было представлено обращение, предусмотренное пунктом 1 статьи 1493 Кодекса, содержащее доводы о несоответствии заявленного обозначения пунктам 3 и 8 статьи 1483 Кодекса.

Изложенные сведения позволяют сделать вывод о том, что на рынке товаров, относящихся к коммуникационному оборудованию (товаров 09 класса МКТУ), действует ООО «НПП Триада-ТВ», фирменное наименование которого включает словесный элемент «Триада», а в сети Интернет данное лицо упоминается также как компания «Триада-ТВ».

Коллегия отмечает, что упомянутые выше сведения размещены в сети Интернет до даты подачи заявки № 2016741760.

Таким образом, потребители осведомлены относительно коммуникационного оборудования, производимого ООО «НПП Триада-ТВ», следовательно, существует вероятность возникновения у потребителей ассоциаций о том, что товары, относящиеся к упомянутой сфере (коммуникационное оборудование), производятся ООО «НПП Триада-ТВ» либо по соглашению с указанным лицом.

При этом такие ассоциации не соответствуют действительности, поскольку заявителем является Боуш Станислав Игоревич, который не имеет коммерческих и/или хозяйственных связей с указанным лицом. Иного материалами возражения не доказано.

В своем возражении заявитель отметил, что в своем ответе от 13.12.2017 на запрос экспертизы он согласился с выводом о сходстве до степени смешения заявленного обозначения с коммерческим обозначением и фирменным наименованием, используемым ООО «НПП Триада-ТВ».

В возражении заявителем также не оспариваются указанные выводы экспертизы.

В свою очередь, заявитель настаивает на неоднородности части заявленных товаров и товаров, производством которых занимается ООО «НПП Триада-ТВ».

При оценке номенклатуры товаров, предлагаемых к продаже ООО «НПП Триада-ТВ», коллегия руководствовалась сведениями, относящимися к периоду до даты подачи заявки № 2016741760. В частности, сведениями статьи [http://www.broadcasting.ru/articles2/obperedsig/radiovesch\\_peredatch\\_NPP\\_TRIADA-TV](http://www.broadcasting.ru/articles2/obperedsig/radiovesch_peredatch_NPP_TRIADA-TV), упомянутой в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, а также сведениями сайта <http://triadatv.ru/>, которые отражены в архивной копии страницы <http://triadatv.ru> (<http://webarchive.ru/view?url=http%3A%2F%2Fwww.triadatv.ru%3A80%2F&time=20161103145218&f=1>) от 03.11.2016.

Так, согласно указанной информации, предприятие предлагает к продаже следующие группы товаров: телевизионные передатчики цифровые DVB-T/T2; радиовещательные передатчики; элементы АФУ; оборудование LTE; телевизионные передатчики аналоговые; передатчики DAB/DAB+; комплектующие и ЗИП; синхронизаторы GPS/ГЛОНАСС.

Радиовещательные передатчики являются радиоэлектронными средствами (см. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 19 января 2011 г. № 23 «О Едином техническом справочнике радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств»), предназначены для телефонной работы в специально отведенных полосах частот в диапазонах длинных, средних и коротких волн.

Телевизионные передатчики цифровые, телевизионные передатчики аналоговые относятся к радиоэлектронным средствам (см. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 19 января 2011 г. № 23 «О Едином техническом справочнике радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств»). Они предназначены для формирования и передачи радиосигналов в системах телевизионного вещания.

Оборудование коммутации стандарта LTE (LTE – Long-Term Evolution (эволюция на длительный период)) идентифицируется как оборудование коммутации сетей подвижной радиотелефонной связи, относится к сложному телекоммуникационному оборудованию (см. пункт 3 Правил применения оборудования коммутации систем подвижной радиотелефонной связи. Часть VII. Правила применения оборудования коммутации стандарта LTE (утв. приказом Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 6 июня 2011 г. № 130)). Данное оборудование осуществляет маршрутизацию данных, используя адресацию сети Интернет, осуществляет проверку IMEI при каждой попытке доступа АС в EPC и останавливает любую попытку доступа при получении из регистра EIR одного из следующих ответов: «оборудование находится в черном списке» или «оборудование не содержится в белом списке».

Синхронизаторы GPS/ГЛОНАСС служат для синхронизации цифровых ТВ передатчиков стандарта DVB-T/T2 в одночастотном режиме (<http://www.okbalfa.ru/produktsiya/12-dvb-t-t2-peredatchiki/96-blok-sinkhronizatsii-glonass-gps.html>).

Элементы АФУ – элементы антенно-фидерных устройств, которые предназначаются для передачи сигналов в системах радиосвязи, радиовещания, телевидения, а также других радиотехнических системах, использующих для передачи информации свободное распространение радиоволн ([https://studbooks.net/500249/tehnika/naznachenie\\_antенно\\_fidernogo\\_ustroystva](https://studbooks.net/500249/tehnika/naznachenie_antенно_fidernogo_ustroystva)).

Комплектующие и ЗИП – в данном случае – различного рода комплектующие и запасные части к оборудованию, производством котором занимается ООО «НПП Триада-ТВ».

Таким образом, приведенные сведения иллюстрируют, что ООО «НПП Триада-ТВ» занимается коммутационным оборудованием (оборудованием, необходимым для связи между источником сигнала и потребителем или воспроизводящим устройством).

Как видно из ассортимента предлагаемой продукции, упомянутое лицо производит сложное, высокотехнологичное оборудование, предназначенное для

особого круга потребителей – телекоммуникационных компаний, оказывающих услуги связи или вещания.

В свою очередь, заявитель, согласно представленным в материалы заявки документам, ведет деятельность, связанную с антеннами и иными автомобильными аксессуарами, маркируемыми обозначением «Триада». Следует согласиться с заявителем в том, что данная продукция направлена на широкий круг потребителей.

Антенны являются техническими устройствами и входят составной частью в любую радиотехническую систему, осуществляющую передачу, излучение и прием радиоволн для определенных целей служб радиосвязи, радио- и телевизионного вещания.

Вместе с тем, как указывалось ранее, заявленный перечень не содержит товара «антенны». Заявитель, согласно уточнению возражения (7) оспаривает отказ в регистрации заявленного обозначения в отношении следующих товаров: *«приборы и инструменты для измерения, сигнализации, контроля (проверки), приборы и инструменты для передачи, распределения, накопления, регулирования или управления электричеством»*.

Вышеизложенный анализ свидетельствует о том, что оборудование производства ООО «НПП Триада-ТВ» предназначено для передачи волновых сигналов, в то время как *«приборы и инструменты для передачи, распределения, накопления, регулирования или управления электричеством»* предназначены для работы с электрическими сигналами. Следовательно, данные товары имеют разное назначение и круг потребителей.

При этом коммутационное оборудование не используется для измерения, в отличие от *«приборов и инструментов для измерения»*, что также позволяет признать данные товары имеющими различное назначение и круг потребителей.

В свою очередь, *«приборы и инструменты для сигнализации»* осуществляют передачу сигнала как по абонентской телефонной линии, так и по GSM каналу, по радиоканалу или через Интернет. Следовательно, сфера применения сравниваемых товаров может быть общей, сравниваемые товары могут быть взаимодополняемыми.

Товары «приборы и инструменты для контроля (проверки)» представляют собой широкое понятие, подразумевающее различные формы контроля, в том числе, с помощью передачи сигнальных показаний на приемное устройство. В таком случае имеет место возможность совместного применения коммутационного оборудования и этих товаров, что определяет возможность столкновения средств индивидуализации в гражданском обороте.

С учетом вышеизложенного, в отношении товаров «приборы и инструменты для сигнализации, контроля (проверки)» вывод, изложенный в заключении экспертизы о несоответствии заявленного обозначения пункту 3 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерными.

В свою очередь, коллегия не усматривает возможности ассоциирования товаров 09 класса МКТУ – «приборы и инструменты для измерения, приборы и инструменты для передачи, распределения, накопления, регулирования или управления электричеством», маркованных заявлением обозначением, с продукцией ООО «НПП Триада-ТВ».

Что касается выводов экспертизы о несоответствии заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса, то, согласно возражению и пояснениям, озвученным на заседании коллегии от 03.09.2018, заявитель не оспаривает решение Роспатента от 14.02.2018 в части отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в отношении услуг «реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса» 35 класса МКТУ.

Вместе с тем вышеизложенный анализ свидетельствует о наличии оснований для изменения оспариваемого решения Роспатента в отношении указанной выше части товаров 09 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 07.06.2018, изменить решение Роспатента от 14.02.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2016741760.**