

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО "БЮЛЕР АХС" (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 27.06.2023, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 134665, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 134665 на промышленный образец «Корпус для защиты блока водоподготовки и распределения воды» выдан по заявке № 2022504355/49 с приоритетом от 05.10.2022 на имя ООО "Бюлер АХС Индастри" (далее - патентообладатель) с совокупностью признаков, нашедших отражение на следующих изображениях:



Против выдачи данного патента в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 упомянутого Гражданского кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

С возражением представлены следующие материалы (копии):

- переписки лица, подавшего возражение, с ООО «АПАЛ» и ООО «ТД ЗУРОПЛАСТ» за 2016 год с приложениями (далее – [1]);

- сведения из интернет-ресурса «<https://www.rusprofile.ru/>» о компаниях ООО «АПАЛ» и ООО «ТД ЗУРОПЛАСТ» (далее – [2]);

- счет на оплату № 83 от 10.01.2019 (далее – [3]);

- товарная накладная № 2438 от 17.05.2019 (далее – [4]);

- сведения из интернет-ресурса «<https://www.nic.ru/whois/>» в отношении интернет-сайта «<https://www.universe-humidifier.ru/>» (далее – [5]);

- интернет-ссылки <http://web.archive.org/web/20170326222405/https://www.universe-humidifier.ru/about/index.php>, <http://web.archive.org/web/20170327080647/https://www.universe-humidifier.ru/shop/>, <http://web.archive.org/web/20170326222434/https://www.universe-humidifier.ru/install/>, <http://web.archive.org/web/20220123210636/https://www.universe-humidifier.ru/install/> (далее – [6]);

- интернет-ссылка [http://web.archive.org/web/20220314214613/https://www.universe-humidifier.ru/upload/Booklet\\_Universe.pdf](http://web.archive.org/web/20220314214613/https://www.universe-humidifier.ru/upload/Booklet_Universe.pdf) (далее – [7]);

- каталоги «Universe» (далее – [8]);

- сведения из интернет-сайтов <https://www.buhler-ahs.ru/>, <https://tria-komm.ru/>, <https://dom-online.ru/>, <http://sro-ism.ru/>, <http://www.topclimat.ru/>, <https://v-ocean.ru/>, <https://triakomm.livejournal.com/>, <http://www.abok.ru/>, <https://ice36.ru/>, <https://aireng.ru/> (далее – [9]);

- сведения из интернет-сайта <https://2022.climatexpo.ru/expo/buhler-ahs/?lang.ru> (далее – [10]);

- интернет-ссылка <https://www.abok.ru/news.php?id=3629>, дата публикации 26.01.2017 (далее – [11]);

- акт, счет-фактура за № МК00000018 от 03.03.2017 (далее – [12]);

- счет на оплату № 19 от 08.02.2017 (далее – [13]);
- договор от 08.08.2017 (далее – [13]);
- заявка на участие в выставке «МИР КЛИМАТА-2018» (ДАЛЕЕ – [14]);
- договор № 53 от 08.02.2017 с приложениями (далее – [15]);
- интернет-ссылка [https://www.universe-humidifier.ru/universe/news/?PAGE\\_1=6](https://www.universe-humidifier.ru/universe/news/?PAGE_1=6) с подсылками [https://www.universe-humidifier.ru/universe/news/itogi\\_vistavki\\_mir\\_klimata\\_2017/](https://www.universe-humidifier.ru/universe/news/itogi_vistavki_mir_klimata_2017/), дата публикации 16.03.2017, [https://www.universe-humidifier.ru/universe/news/universe\\_na\\_vistavke\\_ish\\_2017/](https://www.universe-humidifier.ru/universe/news/universe_na_vistavke_ish_2017/), дата публикации 14.04.2017 (далее – [16]);
- интернет-ссылки <https://www.climatexpo.ru/media/photo/76/>, <https://www.climatexpo.ru/media/photo/76/#detail-gallery-8> (далее – [17]);
- интернет-ссылка <https://www.buhler-ahs.ru/photos/> (далее – [18]);
- сведения из интернет-сайтов <https://invertis.ru/>, <https://tecl.ru/>, <https://ventm.ru/>, <https://www.klimat-holding.ru/>, <http://www.topclimat.ru/>, <https://www.airpromvent.ru/>, <http://www.abok.ru/>, <http://ancb.ru/> (далее – [19]);
- договор от 08.06.2017 (далее – [20]);
- акт, счет-фактура за № МК00000023 от 02.03.2018 (далее – [21]);
- заявка на размещение рекламы от 23.01.2018 (далее – [22]);
- золотой сертификат от ООО «ЕВРОЭКСПО» (далее – [23]);
- интернет-ссылки <https://www.climatexpo.ru/media/photo/77/>, <https://www.climatexpo.ru/media/photo/77/#detail-gallery-20>, <https://www.climatexpo.ru/media/photo/77/#detail-gallery-194> (далее – [24]);
- сведения из интернет-сайтов <https://www.stroyportal.ru/>, <https://www.vktechno.ru/>, <https://www.bola.ru/>, <https://mir-klimata.info/>, <http://refportal.com/>, <https://www.rival-t.ru/>, <https://expoclub.ru/>, <http://www.airweek.ru/>, <https://dom-online.ru/>, <https://vsedlyastroiki.ru/>, <https://ekogradmoscow.ru/>, (далее – [25]);
- договор от 01.08.2018 (далее – [26]);
- акт, счет-фактура за № МК019 от 07.03.2019 (далее – [27]);
- заявка на размещение рекламы от 31.01.2019 (далее – [28]);

- платиновый сертификат от ООО «ЕВРОЭКСПО» (далее – [29]);
- договор № ВЭ-02-К1 от 25.01.2019 с приложениями (далее – [30]);
- дизайн-проект выставочного стенда (далее – [31]);
- акт, счет-фактура за № 14 от 08.03.2019 (далее – [32]);
- интернет-ссылка [https://www.universe-humidifier.ru/universe/news/?PAGEN\\_1=5](https://www.universe-humidifier.ru/universe/news/?PAGEN_1=5) с подсылкой [https://www.universe-humidifier.ru/universe/news/itogi\\_vistavki\\_mir\\_klimata\\_2019/](https://www.universe-humidifier.ru/universe/news/itogi_vistavki_mir_klimata_2019/), дата публикации 08.04.2019 (далее – [33]);
- отчет по итогам выставки «Aquatherm Moscow» за 2022 год (далее – [34]);
- сведения из интернет-сайтов <https://holodcatalog.ru/>, <https://www.prof2.ru/>, <https://allfairs.ru/>, <https://tpp74.ru/>, <https://www.c-o-k.ru/>, <https://tpmag.ru/>, <http://members-abok.ru/>, <https://istro.ru/>, <https://m.asninfo.ru/>, <https://vsedlyastroiki.ru/>, <https://expomap.ru/>, <https://armtorg.ru/>, <http://www.totalexpo.ru/>, <https://archi.ru/>, <https://gradirni.org/>, <https://www.crocus-expo.ru/>, <https://aqua-therm.ru/> (далее – [35]);
- товарные накладные № 6 от 23.01.2020, № 57 от 25.04.2019, № 84 от 31.05.2019, № 44 от 07.05.2018, № Н46 от 25.05.2018, № 178 от 28.12.2018, № 157 от 26.10.2017, № 56 от 22.05.2017, № 43 от 15.04.2019, № 107 от 12.04.2019, № 15 от 06.03.2018, № 230 от 03.11.2021, № 185 от 29.09.2021, № 154 от 09.08.2019, № 77 от 27.07.2018, № 85 от 14.08.2018, № 63 от 09.06.2017, счета на оплату № 9 от 14.01.2020, № 46 от 26.03.2019, № 120 от 29.04.2019, № 80 от 02.04.2018, № 252 от 04.05.2018, № 343 от 09.11.2018, № 341 от 12.10.2017, № 110 от 13.04.2017, № 90 от 29.03.2019, № 74 от 21.03.2019, № 159 от 09.07.2021, № 198 от 26.07.2019, № 82 от 03.04.2018, № 100 от 20.04.2018, № 157 от 15.05.2017 (далее – [36]);
- договор подряда № U0011 от 18.04.2017 с актом приемки выполненных работ от 06.03.2018 (далее – [37]);
- договор поставки № D4164 от 09.07.2021 (далее – [38]);
- договор поставки № SM500 с ООО «АВТОРЕГИОН» от 12.03.2021 (далее – [39]);
- сведения из интернет-ресурса «<https://www.nic.ru/whois/>» в отношении интернет-сайтов «<https://www.buhler-ahs.ru/>», «<https://buhler-ahs-media.ru/>» (далее – [40]);

- интернет-ссылка <http://web.archive.org/web/20211228155023/https://buhler-ahs-media.ru/> (далее – [41]).

Также в возражении указаны:

- видеоролик по интернет-адресу [https://www.youtube.com/watch?v=WnBXCsmC\\_NQ](https://www.youtube.com/watch?v=WnBXCsmC_NQ), дата публикации 28.03.2018 (далее – [42]);

- видеоролик по интернет-адресу <https://www.youtube.com/watch?v=hCkKazCNRMg>, дата публикации 25.02.2020 (далее – [43]);

- видеоролик по интернет-адресу <https://www.youtube.com/watch?v=5z3zZ0cXFdU>, дата публикации 11.04.2019 (далее – [44]);

- видеоролик по интернет-адресу <https://www.youtube.com/watch?v=ND3TUvOQajE>, дата публикации 18.03.2020 (далее – [45]);

- видеоролик по интернет-адресу <https://www.youtube.com/watch?v=jpzhLCumHsE&t=29s>, дата публикации 04.03.2022 (далее – [46]);

- видеоролик по интернет-адресу <https://www.youtube.com/watch?v=Mooc49FWtsU>, дата публикации 25.03.2022 (далее – [47]);

- решения Роспатента от 14.10.2022, 17.11.2022, 09.06.2022 (далее – [48]).

При этом доводы возражения по существу сводятся к тому, что промышленный образец по оспариваемому патенту не является «новым» и «оригинальным» ввиду известности внешних видов изделий из источников информации [1], [6]-[8], [16]-[18], [41]-[47].

Также в возражении содержатся доводы о несущественности признаков, касающихся внутренней проработки промышленного образца по оспариваемому патенту.

Кроме того, от лица, подавшего возражение, 21.08.2023 поступили дополнения к возражению, доводы которых по существу повторяют доводы этого возражения.

В свою очередь, с данными дополнениями представлены следующие источники информации:

- интернет-ссылка <http://web.archive.org/web/20180413015521/https://www.universe-humidifier.com/> (далее – [49]);

- интернет-ссылка <https://buhler-ahs.com/contact.html> (далее – [50]).

Кроме того, на заседании коллегии, состоявшемся 21.08.2023, лицом, подавшим возражение, был представлен натуральный образец, демонстрирующий промышленный образец по оспариваемому патенту.

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>».

При этом от патентообладателя 17.08.2023 и 21.08.2023 поступил отзыв на данное возражение и дополнения к нему.

В свою очередь, доводы отзыва сводятся к тому, что признаки, касающиеся внутренней проработки промышленного образца по оспариваемому патенту, являются существенными и каждому из внешних видов изделий, отраженных в источниках информации [1], [6]-[8], [16]-[18], [41]-[47] они не присущи, и благодаря им указанный промышленный образец производит на информированного потребителя иное общее впечатление, которое производит каждый из упомянутых внешних видов изделий.

Также с дополнениями к отзыву представлены следующие источники информации:

- интернет-сайты <https://v-ocean.ru/>, <https://climat-ataka.ru/>, <https://music-hummer.ru/>, <https://stagelighting.ru/>, <https://avant-shop.ru/>, <https://sotymarket.ru/>, <https://ua.bizorg.su/>, <https://tuman-pro.ru/>, <https://american-dj.ru/>, <https://www.bigtv.ru/>, <https://market.yandex.ru/>, <https://www.ozon.ru/>, <https://pool-time.ru/>, <http://www.show-light.ru/>, <https://muzbazar.pro/>, <https://airwet.ru/>, <https://climatechnologies.ru/>, <https://tria-komm.ru/> (далее – [51]);

- видеоролик по интернет-адресу <https://www.youtube.com/watch?v=0QfhlcZSoTs>, дата публикации 20.02.2023 (далее – [52]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (05.10.2022), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по

указанному патенту включает указанный выше Гражданский кодекс, действующий в редакции на дату подачи этой заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и их форм (далее – правила ПО), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 695, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40242.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога.

Согласно пункту 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, в частности:

- 1) если совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. Под информированным потребителем понимается гипотетическое лицо, которое будет пользоваться изделием, в котором воплощен промышленный образец, проявляющее интерес к изделиям такого же или однородного назначения и, как следствие, имеющее знания о том, какие признаки внешнего вида обычно имеются у таких изделий. При сравнении общих



впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера);

4) совокупность существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, отличается от совокупности признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с существенными отличительными признаками заявленного промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических особенностей его внешнего вида, которые присущи заявленному промышленному образцу.

Согласно пункту 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является, в частности:

- для экспонатов, помещенных на выставке, - документально подтвержденная дата начала их показа;

- для сведений об изделии, ставшем известным в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов,

ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Промышленному образцу по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, нашедших отражение на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов сторон, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

В отношении источников информации [1]-[50] необходимо отметить следующее.

Документы [1] говорят о том, что до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту по заказу лица, подавшего возражение, компаниями ООО «АПАЛ» и ООО «ТД ЗУРОПЛАСТ» был создан эскиз изделия «PLAST-BOX-W\_(002).SLDPRT».

Кроме того, в документах [1] фигурирует изделие «PLAST-BOX-W», внешний вид которого не представлен с материалами возражения.

При этом согласно документам [3], [4] лицо, подавшее возражение, получило от компании ООО «АПАЛ», в частности, изделие «PLAST-BOX-W».

В свою очередь, с возражением не представлено каких-либо доказательств того, что изделие «PLAST-BOX-W\_(002).SLDPRT» и «PLAST-BOX-W» являются одним и тем же изделием, а также того, что изделие «PLAST-BOX-W\_(002).SLDPRT» было кому-либо продано и передано, а изделие «PLAST-BOX-W» было, помимо лицу, подавшему возражение, продано и передано иному лицу.

С учетом данных обстоятельств можно констатировать, что в возражении отсутствует доказательная база, позволяющая признать нахождение в гражданском обороте изделий «PLAST-BOX-W\_(002).SLDPRT» и «PLAST-BOX-W».

Следовательно, отраженный в документах [1] внешний вид изделия «PLAST-BOX-W\_(002).SLDPRT» не может быть включен в состав сведений, ставших общедоступными до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту, для оценки его патентоспособности (см. пункты 54, 55 Правил ПО).

Интернет-сайты <https://www.buhler-ahs.ru/>, <https://tria-komm.ru/>, <https://dom-online.ru/>, <http://sro-ism.ru/>, <http://www.topclimat.ru/>, <https://v-ocean.ru/>, <https://triakomm.livejournal.com/>, <http://www.abok.ru/>, <https://ice36.ru/>, <https://aireng.ru/>, <https://2022.climatexpo.ru>, <https://www.climatexpo.ru>, <https://www.universe-humidifier.ru/>, <https://buhler-ahs.com>, <https://www.universe-humidifier.com/>, <https://www.stroyportal.ru/>, <https://www.vktechno.ru/>, <https://www.bola.ru/>, <https://mir-klimata.info/>, <http://refportal.com/>, <https://www.rival-t.ru/>, <https://expoclub.ru/>, <http://www.airweek.ru/>, <https://dom-online.ru/>, <https://vsedlyastroiki.ru/>, <https://ekogradmoscow.ru/>, <https://holodcatalog.ru/>, <https://www.prof2.ru/>, <https://allfairs.ru/>, <https://tpp74.ru/>, <https://www.c-o-k.ru/>, <https://tpmag.ru/>, <http://members-abok.ru/>, <https://istro.ru/>, <https://m.asninfo.ru/>, <https://vsedlyastroiki.ru/>, <https://expomap.ru/>, <https://armtorg.ru/>, <http://www.totalexpo.ru/>, <https://archi.ru/>, <https://gradirni.org/>, <https://www.crocus-expo.ru/>, <https://aqua-therm.ru/>, <https://www.universe-humidifier.ru/>, <https://buhler-ahs.com>, <https://www.universe-humidifier.com/> по существу носят коммерческий информационно-новостной характер, связанный, в частности, с климатическим оборудованием.

При этом, с учетом понятия такой сферы экономики, как «электронная коммерция» (см., например, интернет-ссылку [https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin\\_enc/31891](https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/31891)), можно сделать вывод о том, что дата размещения информации в подобных интернет-сайтах носит общедоступный характер, продиктованный целью ознакомления товаром потребителями.

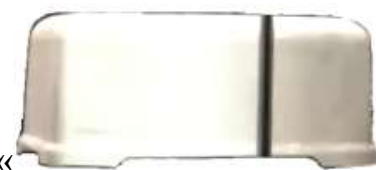
Интернет-сервис «<https://web.archive.org/>» является некоммерческой организацией, осуществляющей автоматическую архивацию интернет-пространства с помощью веб-краулеров (поисковый робот), что говорит о том, что на дату архивации какой-либо интернет-страницы, размещенные на ней сведения являлись общедоступными.

Видеохостинг «<https://www.youtube.com/>» предназначен для хранения, доставки и показа видео пользователями. При этом размещенный на нем контент является общедоступным. Таким образом, можно сделать вывод, что

принципиальная возможность ознакомиться с контентом с даты его публикации на указанный видеохостинг имеется у любого пользователя данного интернет-ресурса. В свою очередь, дату публикации любого видеоролика в видеохостинге «<https://www.youtube.com/>» можно проверить, в частности, в веб-браузере Google Chrome (командная строка «Посмотреть код страницы» и затем найти фразу «publishDate»).

При этом содержащиеся в источниках информации [9]-[35], [41]-[47] сведения в совокупности говорят о том, что на выставках «Мир климата», проходивших в 2017-2020, 2022 годах, а также на международной выставке «ISH 2017» лицом, подавшим возражение, на всеобщее обозрение была представлена система увлажнения воздуха «Universe», составные части которой отражены в источниках информации [6]-[8], [41], [49], в частности, такая часть как «Центральный блок White Energy».

Кроме того, исследование интернет-сайтов <https://www.universe-humidifier.ru/>, <https://buhler-ahs.com>, <https://www.universe-humidifier.com/>, <https://www.buhler-ahs.ru/>, а также видеороликов [41]-[47] показало, что до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту и до 2022 года внешний вид изделия



«Центральный блок White Energy» («



») не претерпевал изменений.

В свою очередь, согласно видеоролику [47] в 2022 году появилась



дополнительная дизайнерская версия упомянутого изделия («

Также стоит сказать, что документы [36]-[39] подтверждают факт нахождения, начиная с 09.06.2017 (т.е. до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту), в гражданском обороте изделий «Центральный блок 6 л/ч с подключением QUICK / CEL-DKOL UniverseWhite Energy 6» и «Центральный блок 18 л/ч с подключением QUICK / CEL-DKOL UniverseWhite Energy 18», которые продавались и поставлялись лицом, подавшим возражение, различным лицам.

При этом согласно интернет-ссылке [7] (см. стр. 8) внешний вид изделий «Центральный блок 6 л/ч с подключением QUICK / CEL-DKOL UniverseWhite Energy 6» и «Центральный блок 18 л/ч с подключением QUICK / CEL-DKOL



UniverseWhite Energy 18» является совпадающим (« »).

Также стоит сказать, что анализ источников информации [9]-[39], [41]-[47] показал, что отраженные в них сведения по существу относятся к одному внешнему




виду изделия (« »), а видеоролик [47] содержит дополнительную дизайнерскую версию данного изделия, выполненную в черном цвете (см. заключение выше).

С учетом вышеперечисленного можно констатировать, что внешние виды



изделий (« », « », « »),



(«»), отраженные в источниках информации [6]-[8], [41]-[47], [49], могут быть включены в состав сведений, ставших общедоступными до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту, для оценки его патентоспособности.

В свою очередь, анализ признаков промышленного образца по оспариваемому



патенту, отраженных на изображениях «



», показал, что существенными

являются следующие признаки:

- выполнение в виде параллелепипеда со скругленными углами, выпуклыми стенками и крышкой;
- наличие проработанных ножек, разделенных между собой трапециевидными участками;
- наличие прямоугольного выреза в одной торцевой поверхности;
- наличие внутренней проработки в виде прямоугольных элементов.

Данные признаки являются доминантными и зрительно активными, а, в свою очередь, их мысленное исключение из композиционного построения промышленного образца промышленного образца по оспариваемому патенту приведет к изменению общего зрительного впечатления, производимого этим промышленным образцом (см. пункты 71, 72 Правил ПО).

При этом нельзя согласиться с мнением лица, подавшего возражение, касающегося того, что признаки, характеризующие наличие внутренней проработки в виде прямоугольных элементов, не являются существенными.

Данное мнение основано на том, что эта проработка не визуализируется в процессе обычной эксплуатации указанного промышленного образца, т.к. закрывается помещенным во внутреннее пространство этого промышленного образца рабочим блоком.

Однако, данное мнение подтверждается лишь эксплуатацией изделия лица,


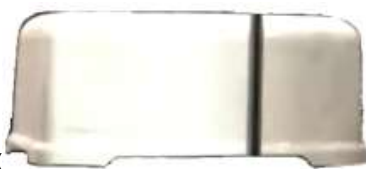



подавшего возражение, отраженного в заключении выше (« »).

В свою очередь, ни в описании к оспариваемому патенту, ни на изображениях промышленного образца по данному патенту не содержится (не отражено) какой-либо информации о размере пространства, занимаемым блоком водоподготовки и распределения воды при его размещении во внутреннее пространство этого промышленного образца.

Кроме того, благодаря наличию проработанных ножек, разделенных между собой трапециевидными участками и наличию прямоугольного выреза в одной торцевой поверхности, при стационарном расположении на ножках внутреннее пространство освещается в полной мере для визуализации его внутренней проработки в виде прямоугольных элементов, что подтвердилось при визуальном осмотре представленного лицом, подавшим возражение, упомянутого выше натурального образца на заседании коллегии, состоявшемся 21.08.2023.

При этом сравнительный анализ промышленного образца по оспариваемому патенту с внешним видом изделия «Центральный блок White Energy»

(«  », «  », «  ») показал следующее.

промышленный образец  
по оспариваемому патенту



решение внешнего вида изделия  
«Центральный блок White Energy»



соответствующий  
вид отсутствует

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от внешнего вида изделия «Центральный блок White Energy» следующими признаками:

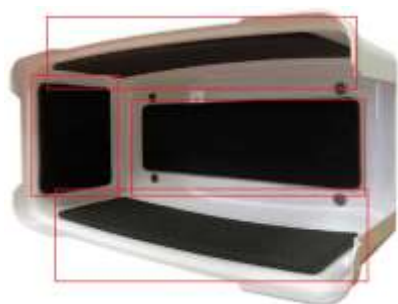
- внутренней проработкой в виде прямоугольных элементов (далее – {А});
- наличием точек вблизи углов внутреннего прямоугольного элемента (далее – {Б}).

См. иллюстрации отличительных признаков ниже



промышленный образец  
по оспариваемому патенту

решение внешнего вида изделия  
«Центральный блок White Energy»



{А}

соответствующий  
вид отсутствует



{Б}

соответствующий  
вид отсутствует

При этом в отношении отличительных признаков {А}, {Б} необходимо отметить следующее.

Признак {Б} не является существенным, т.к. не занимает доминантного положения в общем композиционном построении этого промышленного образца, а, в свою очередь, его мысленное исключение из этого построения не приведет к изменению общего зрительного впечатления, производимого данным промышленным образцом (см. пункты 71, 72 Правил ПО).

В свою очередь, признак {А}, как было указано в заключении выше, является существенным.

Таким образом, внешнему виду изделия «Центральный блок White Energy» не присущи все существенные признаки промышленного образца по оспариваемому патенту, что говорит о его соответствии условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 74 Правил ПО).

При этом аналогичный вывод можно сделать в отношении внешнего вида





изделия, известного из видеоролика [47] («

присущности этому внешнему виду, в частности, отличительного существенного признака {А}.

Кроме того, признак {А} индивидуализирует промышленный образец по оспариваемому патенту по сравнению с внешним видом изделия «Центральный блок White Energy», и, следовательно, общее впечатление, производимое на информированного потребителя указанным промышленным образцом, по сравнению с внешним видом изделия, известного из интернет-ссылки [2], будет иное (см. пункт 75.1) Правил ПО).


При этом отраженный в источниках информации [51], [52] аналоговый ряд, в частности, показывающий внутреннюю проработку корпусов защиты



(«», «»), говорит об ограничении степени свободы дизайнера при разработке внутренней поверхности таких изделий, как корпус защиты, что, в свою очередь, подтверждает обусловленность творческим характером признака {А} в смысле положений пункта 75.1) Правил ПО.

При этом аналогичный вывод в смысле положений пункта 75.1) Правил ПО можно сделать в отношении внешнего вида изделия, известного из видеоролика [47]



(«»), а также вывод в смысле положений пункта 75.4) Правил ПО о не присущности ему отличительного существенного признака {А}.

Следовательно, в возражении не содержится доводов, подтверждающих несоответствие промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В отношении указанных в возражении решений Роспатента [48] следует отметить, что в них не содержится сведений о патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту и, следовательно, сделанные выше выводы

априори не могут вступать в противоречие с правовыми позициями, отраженными в указанных решениях.

Что касается источников информации [2], [40], то содержащиеся в них сведения о компаниях ООО «АПАЛ» и ООО «ТД ЗУРОПЛАСТ» и доменных именах интернет-сайтов «<https://www.buhler-ahs.ru/>», «<https://buhler-ahs-media.ru/>» не имеют отношения к оценке патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту и, следовательно, не оказывают влияние на сделанные выше выводы.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.06.2023, патент Российской Федерации на промышленный образец № 134665 оставить в силе.**