

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.06.2023, поданное Евгением Чебатковым, Республика Казахстан, город Усть-Каменогорск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022730590 при этом установила следующее.

Обозначение «**СНВТКV**» по заявке №2022730590 подано 13.05.2022 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 16, 25 и услуг 35, 41 классов МКТУ.

Роспатентом 11.04.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022730590 в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 25, 35, 41 классов МКТУ.

В заключении по результатам экспертизы установлено следующее.

Заявленное обозначение представляет собой простые согласные буквы «СНВТКV», которые не имеют ни словесного характера, ни характерного графического исполнения, поэтому являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.06.2023 поступило возражение на решение Роспатента.

Заявленное обозначение «СНВТКV» имеет словесный характер, воспринимается как сокращение фамилии известного артиста, что подтверждается вынесением основания для отказа по пункту 3 статьи 1483, так как воспроизводит псевдоним известного артиста Евгения Чебаткова. Затем в связи с передачей прав на заявку Евгению Чебаткову основания по пункту 3 были сняты, при этом указано, что обозначение не обладает различительной способностью.

Заявитель не согласен с доводом о противоречии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, указывая на то, что Буквосочетание, воспринимающееся в качестве аббревиатуры адресной группой потребителей, является словом, а, следовательно, не подпадает под ограничения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Наглядное сопоставление оригинального написания фамилии латиницей СНЕВАТКOV и написания без гласных букв СНВТКV демонстрирует, что в заявленном обозначении отсутствует лишь три буквы, которые есть в фамилии, что не затрудняет прочтения для адресной группы потребителей товаров и услуг.

К тому же 2/3 фамилии сохранены в обозначении.

Не соглашаясь с изначальным отсутствием различительной способности заявленного обозначения, заявитель одновременно указывает, что различительная способность может быть установлена в порядке приобретения в соответствии с нормой пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, ввиду длительного и интенсивного использования обозначения заявителем.

Канал СНВТКV в Telegram с аудиторией более 36.000 подписчиков на 12 мая 2022 года, имеющий верификацию, как официальный, сайт Евгения Чебаткова – chbtkv.com от сервиса Whois, где указано, что домен создан в марте 2021 года,

Скриншот сайта Евгения Чебаткова – chbtkv.com от 30 декабря 2021 года, где обозначение СНВТКV используется на главной странице написанием в две строки, также почта для связи с артистом имеет соответствующую узнаваемую адресацию. Канал «СНВТКV» на сервисе Youtube был создан более 5-ти лет назад, а общее число просмотров видео более 10.910.000.

Евгений Чебатков выступал на сцене Crocus City Hall, одного из крупнейших концертных залов страны.

На основе вышеизложенного выражена просьба отменить решение Роспатента от 11.04.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022730590 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Скриншоты канала «СНВТКV» на сервисе Youtube;
2. Распечатка с сервиса WHOIS в отношении сайта chbtkv.com;
3. Архивные версии сайта chbtkv.com;
4. Распечатка афиши концертного зала Crocus City Hall;
5. Распечатки страниц вконтакте и телеграмм-канале;
6. Распечатка статистики посещаемости канала «СНВТКV» на сервисе Youtube;
7. Статья из журнала Суда по интеллектуальным правам «Если адресная группа потребителей осведомлена, значит, обозначение имеет различительную способность»;
8. Решение Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-317/2022 от 12.08.2022.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.05.2022) поступления заявки №2022730590 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной

регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «**СНВТКV**» по заявке №2022730590 выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении следующих товаров и услуг 16, 25, 35, 41 классов МКТУ.

В оспариваемом решении в качестве препятствующих регистрации оснований перечислены несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ обозначения по заявке №2022730590 требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Обозначение «**СНВТКV**» представляет собой сочетание согласных букв, в котором отсутствуют гласные звуки, оно не имеет словесного характера, а использование при написании букв стандартного шрифта и черно-белого цвета не позволяет сделать вывод о характерном графическом исполнении.

В силу указанного заявленное обозначение не имеет словесного характера и не воспринимается как слово, то есть вывод экспертизы об отсутствии различительной способности заявленного обозначения следует признать обоснованным.


Что касается довода заявителя о противоречивости применения оснований пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, где под пунктом 1 понимается отсутствие различительной способности, а под пунктом 3 способность ввести в заблуждение, так как используется другим лицом, коллегия отмечает следующее.

В оспариваемом решении об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022730590 указано одно основание оспаривания – отсутствие различительной способности. Основание по пункту 3 статьи 1483 Кодекса было снято, ввиду передачи прав на заявку Чебаткову Евгению, который использует буквы СНВТКV для маркировки оказываемых им услуг. Использование кем-либо обозначения не свидетельствует о том, что оно само по себе имеет такую различительную способность.


Вместе с тем, если заявленному обозначению не свойственна различительная способность, ему может быть предоставлена правовая охрана при условии, если представленные заявителем материалы будут подтверждать то, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования до даты подачи заявки.

Анализ материалов, приложенных к возражению в подтверждение приобретенной различительной способности заявленного обозначения, показал следующее.

Скриншоты из официального сайта артиста Евгения Чебаткова иллюстрируют


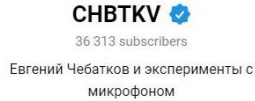
присутствие обозначения «», на фотографиях со съемок шоу «Языковой

барьер» на авансцене присутствует обозначение «», страница артиста в

YOUTUBE маркирована обозначением «».

Следует отметить, что перечисленные обозначения отличаются от заявленного обозначения «СНВТКВ». Следовательно, использование иных, отличных от заявленного, обозначений не доказывает приобретение различительной способности обозначением в отсутствии цветовых, шрифтовых и графических решений.

В заявленном варианте исполнения буквенные элементы «СНВТКВ» используются на странице артиста в социальной сети «ВКонтакте» -

«», а также сети телеграмм «», однако кроме буквенного элемента в строке названия присутствуют и иные элементы – фото, имя и фамилия артиста.

Коллегия отмечает, что количество подписчиков и публикаций в социальных сетях под определенным обозначением само по себе не свидетельствует о приобретении узнаваемости данного обозначения при оказании услуг и производстве товаров. Ведение социальной сети само по себе не является услугой, поскольку данные действия осуществляются в собственных интересах и их можно рассматривать только как присутствие рекламы об артисте с использованием заявленных букв.

Вместе с тем заявителем не показано ни количество концертов артиста, то есть масштабы оказания услуг 41 класса МКТУ под заявленным обозначением, ни факт присутствия данного обозначения при организации развлекательных услуг,

Ссылки на выступление в концертном зале Crocus City Hall носят информационный характер, не снабжены подтверждением присутствия заявленного

обозначения при исполнении концерта, отсутствуют документы о количестве проданных билетов на мероприятие.

Приложенные скриншоты сайтов с наличием на них сочетания букв «СНВТКV» без указания объемов оказания услуг с использованием данного обозначения не позволяют определить, насколько широко оно использовалось.

Таким образом, представленные с возражением документы не достаточны для вывода о приобретении заявленным обозначением различительной способности в качестве средства индивидуализации Евгения Чебаткова в отношении товаров 16, 25 и услуг 35, 41 классов МКТУ в порядке положений пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается отсылок к судебной практике о том, что для вывода о наличии различительной способности достаточно подтверждения известности этого обозначения адресной группе потребителей, то с возражением не представлено исследование восприятия заявленного обозначения потребителями испрашиваемых товаров 16, 25 и услуг 35, 41 классов МКТУ.

После заседания коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшегося 17.07.2023, заявителем направлено обращение на имя руководителя Роспатента с просьбой не утверждать заключение коллегии. В подтверждение своей позиции приведены доводы, дублирующие возражение и дополнение к нему.

Коллегия обращает внимание на то, что все доводы возражения были проанализированы выше в настоящем заключении и им дана правовая оценка.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.06.2023, оставить в силе решение Роспатента от 11.04.2023.**