

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 15.04.2011, поданное ЗАО «Московский пиво-безалкогольный комбинат «ОЧАКОВО» (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009710791/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2009710791/50 с приоритетом от 18.05.2009 на имя заявителя было подано словесное обозначение. «Le Meridien d`or», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Решением Роспатента от 15.11.2010 было отказано в государственной регистрации товарному знаку по заявке №2009710791/50. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров заявленного перечня на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «МЕРИДИАН» по свидетельству №349525, зарегистрированным на имя другого лица в отношении товаров 32 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 15.04.2011, в котором заявитель выразил свое несогласие, доводы которого сводятся к следующему:

- по фонетическому критерию сравниваемые обозначения не являются сходными до степени смешения, так как они различаются по количеству и составу звуков, по количеству слогов, слов, букв, что обуславливает их различное фонетическое восприятие;

- визуальное несходство обозначений обусловлено различной протяженностью слов (количеством букв), их шрифтовым исполнением, характером букв (строчные и заглавные) и алфавитом, буквами которого написаны слова;

- семантическое сходство сравниваемых обозначений отсутствует, поскольку «несмотря на формальное присутствие и в том и другом одинаковых по смыслу, но различных по форме словесных элементов «меридиан» и «le meridien», значение слова «меридиан» несет обобщенный характер, не раскрывая каких-либо его особенностей, создающих особый образ, в то время как обозначение «Le Meridien d`or» - это сказочный образ, несущий солнечный свет, опосредованно переносящий «сказочность» на товар»;

- кроме того, заявитель обращает внимание на то, что является правообладателем товарных знаков «ЗОЛОТОЙ МЕРИДИАН» по свидетельству №433823 с приоритетом от 09.06.2011 и «MERIDIANO DEL SOL».

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 15.11.2010 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2009710791/50 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие материалы:

- копия решения Роспатента от 15.11.2010 – [1];
- словарно-справочные сведения из сети Интернет – [2];
- копия страниц Проекта «Географические точки и линии» – [3].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам сообщает следующее.

С учетом даты (18.05.2009) поступления заявки №2009710791/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом

Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2009710791/50 представляет собой словесное обозначение «Le Meridien d`or», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленный знак по свидетельству №349525 представляет собой словесное обозначение «МЕРИДИАН», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения на соответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Сопоставление обозначений «Le Meridien d`or» и «МЕРИДИАН» показывает, что рассматриваемое обозначение включают в себя элемент «Meridien» фонетически сходный и семантически тождественный с противопоставленным товарным знаком «Меридиан». Однако, указанное обстоятельство не свидетельствует о сходстве сравниваемых обозначений в целом.

Данный вывод основывается на том, что в состав рассматриваемого обозначения включены элементы «Le» и «d`or», придающие ему отличные от противопоставленного товарного знака звучания и смысловую окраску.

С точки зрения фонетики сравниваемые обозначения не совпадают по большинству признаков фонетического сходства: имеют разное количество слов, слогов, букв, гласных, согласных. Наличие в рассматриваемом обозначении трех элементов значительно увеличивают фонетическую длину словесного элемента, что

обуславливает отсутствие сходства по фонетическому признаку сходства словесных элементов.

Что касается семантического фактора сходства, то следует отметить, что смысловая нагрузка сравниваемых обозначений различна за счет наличия определения «d`or» в рассматриваемом обозначении.

Так семантика противопоставленного знака «МЕРИДИАН» определяется главным образом смысловым значением этого слова - воображаемая замкнутая кривая линия, проходящая через полюсы земного шара и пересекающая экватор под прямым углом. Рассматриваемое обозначение благодаря слову «d`or», которое имеет несколько значений: 1. золотой; 2. имеющий цвет золота блестяще желтый; 3. прекрасный замечательный, вызывает в сознании потребителя различные образы.

Сравниваемые обозначения различаются и визуально. Использование в их написании букв разного алфавита и наличия разного количества слов в целом влияет на их визуальное восприятие.

Принимая во внимание изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу об отсутствии сходства сравниваемых обозначений в целом.

Отсутствие сходства исключает необходимость проведения анализа однородности товаров.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает оснований для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 33 класса МКТУ, для которых испрашивается правовая охрана.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражения от 15.04.2011, отменить решение Роспатента от 15.11.2010 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2009710791/50.