

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22 апреля 2003 г. № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08 мая 2003 г., № 4520, рассмотрела возражение от 27.09.2004, поданное компанией Компани де Монтр Лонжин, Франсийон С.А., Швейцария (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны изобразительному товарному знаку по свидетельству №212935, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2000723878/50 с приоритетом от 18.09.2000 зарегистрирован 22.05.2002 за № 212935 на имя Закрытого акционерного общества «ВНЕШТОРГ «Полет», Москва в отношении товаров 14 класса МКТУ— «часы и прочие хронометрические приборы». Впоследствии товарный знак был уступлен и, согласно договору уступки № 1681 от 12.09.2002, правообладателем товарного знака по свидетельству № 212935 является Общество с ограниченной ответственностью «ВолМакс», 109147, Москва, ул. Марксистская, 34, корп. 8 (далее – правообладатель).

Согласно описанию, приведенному в заявке, товарный знак по свидетельству №212935 представляет собой графическую композицию, элементами которой являются схематическое изображение щита, с размещенным на нем снарядом, венок вокруг щита, пятиконечная звезда сверху щита, два перекрещенных кортика за щитом и крылья, расположенные симметрично относительно вертикальной оси симметрии всей композиции.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 27.09.2004 изложено мнение о том, что регистрация № 212935 товарного знака в отношении товаров 14 класса МКТУ противоречит требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест

происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

— оспариваемый изобразительный товарный знак по свидетельству № 212935 является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров 14 класса МКТУ с имеющей более ранний приоритет международной регистрацией № 401319, произведенной на имя лица, подавшего возражение;

— сходство сравниваемых обозначений основано на совпадающем общем зрительном впечатлении, производимом знаками, обусловленном сходством их внешней формы, симметрией правой и левой частей изображений и смысловом значением (изображения крыльев);

— использование различных дополнительных элементов в обозначениях (в месте соединения крыльев) не препятствует выводу о сходстве сопоставляемых знаков;

— товары 14 класса МКТУ сопоставляемых товарных знаков являются однородными;

— продукция компании Компани де Монтр Лонжин, Франсийон С.А., Швейцария производится с 1832г., поставляется во многие страны мира и хорошо известна в Российской Федерации.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании правовой охраны изобразительного товарного знака по свидетельству № 212931 недействительной полностью.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- Аффидевит Вальтера фон Канеля и Экхарда Франка;
- Каталог продукции «170 years of elegance in watchmaking 1832 - 2002»;
- Каталог продукции «Elegance is an attitude»;
- печатное издание «Шедевры коллекции музея Longines»;

- счета на поставку продукции в Россию;
- реклама в журнале «Культ личностей» (декабрь - январь 1997 /1998 г.);
- реклама в журнале «Культ личностей» (сентябрь - октябрь 1999 г.);
- реклама в журнале «Культ личностей» (ноябрь - декабрь 2000 г.);
- реклама в журнале «Культ личностей» (март - апрель 2001 г.);
- реклама в журнале «Cosmopolitan» (ноябрь 1998);
- реклама в журнале «Cosmopolitan» (декабрь - январь 1998 /1999);
- реклама в журнале «BAZAR» (осень 2000 г.);
- реклама в журнале «BAZAR» (январь 2001 г.);
- реклама в журнале «BAZAR» (сентябрь 2002 г.);
- копия рекламы в журнале «VOGUE» (октябрь 1999 г.);
- реклама в журнале «Men's Health» (ноябрь 2001 г.);
- реклама в журнале «ELLE» (февраль 2002 г.);
- реклама в журнале «Marie Claire» (февраль 2002 г.);
- реклама в журнале «MAXIM» (март 2003 г.);
- реклама в журнале «Gentlemen's» (июль - август 2003 г.);
- решения об аннулировании сходных знаков в других странах (с переводом);
- материалы из сети Интернет.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, представил копии следующих материалов:

- анализ сходства сравниваемых товарных знаков и их восприятия при масштабном уменьшении;
- заключение по результатам анализа;
- графические материалы.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения не убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом приоритета заявки №2000723878/50 (18.09.2000) на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995 за № 989, введенные в действие с 29.02.1996 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

Правилами установлено, что обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия (пункт 14.4.2.).

Согласно пункту 14.4.2.3. Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- внешняя форма;
- наличие или отсутствие симметрии;
- смысловое значение;
- вид и характер изображений;

- сочетание цветов и тонов.

При установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки, а также учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками (пункт 14.4.3. Правил).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 212935 является изобразительным и состоит из трех горизонтальных планок, образующих стилизованное изображение крыльев, расположенных по обе стороны от щита с изображением снаряда. Сзади щита размещены перекрещивающиеся кортики, в нижней части щита по кругу изображен веночек, а сверху щита расположена пятиконечная звезда.

Противопоставленный знак по международной регистрации №401319 представляет собой схематичное изображение птицы с распростертыми крыльями, в центре которой расположена геометрическая фигура из двух треугольников, ассоциативно воспринимаемая как песочные часы.

Анализ показал, что сопоставляемые знаки, хотя и содержат изображения крыльев и относятся к схематичным изображениям, в целом не являются сходными.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 212935 представляет собой товарный знак из серии знаков одного правообладателя, зарегистрированных в отношении товаров 14 класса МКТУ, основанной на тематике с изображением трех горизонтальных планок, образующих стилизованное изображение крыльев. Так, например, оспариваемый товарный знак содержит изображение щита, двух кортиков и звезды. Товарный знак по свидетельству № 212934 включает

изображение звезды и ракеты. Товарный знак по свидетельству № 212931 — звезда и пропеллер. Данную тему продолжают словесные знаки № 212930 «ШТУРМАНСКИЕ», № 212932 «АВИАТОР», № 212933 «БУРАН».

Противопоставленная международная регистрация № 401319, в свою очередь, вызывает ассоциации с птицей с распростертыми крыльями, внутри которой находятся стилизованные песочные часы, символизирующие область деятельности правообладателя международной регистрации.

Указанные обстоятельства определяют вывод об отсутствии сходства сопоставляемых товарных знаков.

Данное отличие усиливается за счет отличия знаков по внешней форме, обусловленного содержанием разных центральных элементов и различным художественным исполнением крыльев.

С учетом изложенного, мнение лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству № 212935 и противопоставленная международная регистрация № 401319 являются сходными, ошибочно.

В отношении представленных лицом, подавшим возражение, источников информации об известности его продукции в Российской Федерации следует отметить, что данные сведения не предусмотрены вышеприведенной правовой базой в качестве основания несоответствия товарного знака требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 7 Закона.

Таким образом, основания для признания правовой охраны изобразительного товарного знака по свидетельству № 212935 недействительной полностью, как произведенной в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона, отсутствуют.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 27.09.2004 и оставить в силе правовую охрану изобразительного товарного знака по свидетельству № 212935.