

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 05.02.2025 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Политовой Е.А., г. Ульяновск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №766029, при этом установила следующее.

Товарный знак «**Код изобилия**» по свидетельству №766029 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 08.07.2020 по заявке №2019768693 с приоритетом от 30.12.2019 в отношении услуг 35, 41, 42 классов МКТУ на имя Жиликова К.Ю., г. Москва (далее - правообладатель).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 05.02.2025 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №766029. В данном возражении лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным полностью на основании подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что действия правообладателя, связанные с приобретением и использованием исключительного права на

оспариваемый товарный знак по свидетельству №766029, были признаны, согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 20.10.2023 по делу №СИП-39/2023, а также постановлению Суда по интеллектуальным правам от 12.02.2024 по тому же делу актом недобросовестной конкуренции.

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены:

1. решение Суда по интеллектуальным правам от 20.10.2023 по делу №СИП-39/2023;
2. постановление Суда по интеллектуальным правам от 12.02.2024 по делу №СИП-39/2023.

В адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления с указанием даты заседания коллегии и предложением представить отзыв по мотивам возражения. Вместе с тем правообладатель на заседаниях коллегий, состоявшихся 19.05.2025 и 19.06.2025, отсутствовал и отзыва по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (30.12.2019) правовая база для оценки охранныспособности товарного знака по свидетельству №766029 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный

орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Индивидуальный предприниматель Политова Е.А. является организатором онлайн-школы «Сила мысли» и автором обучающих курсов «Код изобилия», данное лицо реализует в сети Интернет свои информационные и обучающие курсы, проводит вебинары. В связи с изложенным, лицо, подавшее возражение, признается коллегией заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Оспариваемый товарный знак «**Код изобилия**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальная буква «к» в слове «код» - заглавная. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 35, 41, 42 классов МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, обратилось в Суд по интеллектуальным правам с иском о признании действий правообладателя по регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №766029 актом недобросовестной конкуренции.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 20.10.2023 по делу №СИП-39/2023 требования Политовой Е.А. удовлетворены, действия правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству №766029 признаны актом недобросовестной конкуренции.

Следует отметить, что соответствующее решение Суда по интеллектуальным правам было оставлено в силе постановлением Суда по интеллектуальным правам от 12.02.2024 по тому же делу.

Таким образом, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №766029 в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 05.02.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №766029 недействительным полностью.