

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 15.06.2021, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЛЕТЕР», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019744042 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ

Обозначение по заявке
№2019744042, поданной 04.09.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09, 16 и услуг 35, 41, 42, 45 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 16.02.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019744042. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому

заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано следующим.

Заявленное обозначение «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» представляет собой новую форму социалистического соревнования творческих работников и служит моральным и материальным стимулом в работе. В начале года каждый специалист получает творческий паспорт, в который вносит пункты своего обязательства. Результат творческой деятельности специалиста, зафиксированный в его творческом паспорте, является на некоторых предприятиях основой для оценки уровня квалификации и деловых качеств специалистов. При рассмотрении вопроса о соответствии занимаемой должности и очередном продвижении специалиста оценка общей эффективности выполненных работ и других достижений, зафиксированных в его творческом паспорте, производится экспертным методом. При подведении итогов работы данные творческого паспорта используются для оценки творческой и общественно-политической активности специалиста. При этом сравнимость достижений обеспечивается их количественной оценкой по соответствующим показателям и критериям (см. например, «Большую Энциклопедию Нефти и Газа).

Несмотря на то, что содержание статьи по вышеназванной ссылке носит давно устаревший характер, экспертиза отмечает, что обозначение «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» широко используются различными производителями в отношении товаров (услуг), однородных заявленным и не может быть идентифицировано с конкретным производителем, см. сведений из сети Интернет, <https://www.ngpedia.ru/id244001p1.html>, https://kultura-aht.ru/catalog/tvorcheskie_kollektivyi/klub_dekorativno_prikladnogo_iskusstva_tsentra/ru/dikova_lyubov_fedorovna_master_dekorativno/, <https://eparhia.ru/news/?id=34345>, <https://rgali.ru/obj/12907969#>. <http://super-planerockka.narod.ru/index/0-11>).

Таким образом, для части товаров и услуг таких как, например, товаров 16 класса МКТУ «*издания печатные; продукция печатная и т.д.*»; услуг 35 класса МКТУ «*изучение рынка; консультации по организации бизнеса; макетирование рекламы; обновление рекламных материалов; оформление рекламных материалов;*

предоставление деловой информации через веб-сайты; презентация товаров на всех медиа средствах с целью розничной продажи»; услуг 41 класса МКТУ «издание книг; макетирование публикаций за исключением рекламных; организация и проведение мастер-классов; организация и проведение семинаров; организация и проведение конференций; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов учебных; услуги образовательно-воспитательные и др.» (перечень товаров и услуг не является исчерпывающим) заявленное обозначение, состоящее только из неохраноспособного элемента, указывает на вид и назначение данных товаров и услуг и, следовательно, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака/знака обслуживания на основании пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Для другой части заявленных товаров и услуг заявленное обозначение способно ввести потребителей в заблуждение относительно вида и назначения товаров и услуг и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака/знака обслуживания на основании пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Представленные заявителем дополнительные материалы, а именно скриншот страниц сайта <https://isni.ru/> не могут быть признаны документами, подтверждающими наличие приобретенной различительной способности заявленного обозначения.

В Роспатент 15.06.2021 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» представляет собой словосочетание, которое отсутствует в словарях и справочных изданиях (т.е. не является каким-либо общепринятым термином или понятием). Так, поиск по большому справочному portalу dic.academic.ru, объединяющему данные огромного количества словарей и энциклопедий, не позволил выявить ни одного определения данного словосочетания;

- при этом следует учитывать, что оба элемента в заявленном обозначении выполнены в едином графическом стиле, одинаковым шрифтом и соединены в одно слово, что предопределяет их восприятие как единого словосочетания;

- приведенная в решении экспертизы ссылка <https://www.ngpedia.ru/id244001p1.html> не может служить доказательством единственно возможного значения словосочетания «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» в словарно-справочном фонде, так как:

- данный ресурс, хотя и включает название «Большая энциклопедия нефти и газа», однако не содержит никаких выходных данных этого справочного издания (нет указания авторов, издательства, года и места издания и т.п.), а также не содержит никакой персональной информации об администраторах этого веб-сайта (нет адреса местонахождения, телефонов, ФИО и т.п.). Всё это позволяет поставить под сомнение достоверность приведенных в нем сведений;

- «Большая энциклопедия нефти и газа» по своему определению содержит материалы, относящиеся к нефтегазовой сфере, т.е. является узкоспециализированным отраслевым справочным изданием, содержание которого может быть известно в основном специалистам данной отрасли. Следовательно, нельзя считать, что приведенное в нем определение понятия «Творческий паспорт» является известным для большинства потребителей товаров и услуг, включенных в перечень заявки. При этом содержание статьи по указанной ссылке носит давно устаревший характер;

Таким образом, сведения, содержащиеся по указанной экспертом ссылке, не являются актуальными в настоящее время и не могут быть приняты во внимание при оценке различительной способности заявленного обозначения «Творческий паспорт»;

- другие ссылки, приведенные в решении Роспатента, также не могут свидетельствовать о том, что обозначение «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» широко используются различными производителями в отношении товаров (услуг), однородных заявленному, и не может быть идентифицировано с конкретным производителем;

- все вышеуказанные ссылки относятся к малоизвестным и малопопулярным ресурсам, представляют собой характер отрывочного упоминания, не содержат

информации о каких-либо товарах и услугах, производимых под обозначением «Творческий паспорт»;

- таким образом, словосочетания «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» не имеет массового характера и, в отсутствие иных фактических доказательств использования (объемы, длительность и интенсивность использования, территории оказания, осведомленность потребителей и т.п.), не приводит к утрате различительной способности заявленного обозначения;

- заявленное обозначение может вызывать различные ассоциации в среде потребителей, например «удостоверение личности автора», «регистрационный документ творческого произведения», «регистрационный документ объекта культурного наследия», «перечень созданных автором произведений», «репертуар исполняемых произведений артиста» и т.п., следовательно, словосочетание «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» не является описательным применительно к заявленному перечню товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42, 45 классов МКТУ;

- кроме того, заявителем были представлены материалы, свидетельствующие об использовании им заявленного обозначения.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 16.02.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2019744042 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

В подтверждение изложенных доводов были представлены следующие материалы:

1. Скриншот страниц сайта <https://www.ngpedia.ru/id244001p1.html>;
2. Скриншот страниц сайта https://kultura-aht.ru/catalog/tvorcheskie_kollektivyi/klub_dekorativno_prikladnogo_iskusstva_tsentra/rudikova_lyubov_fedorovna_master_dekorativno/;
3. Скриншот страниц сайта <https://eparhia.ru/news/?id=34345>;
4. Скриншот страниц сайта <https://rgali.ru/obj/12907969#>;
5. Скриншот страниц сайта <http://super-planerochka.narod.ru/index/0-11>;
6. Скриншот с результатами поиска обозначения «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» на сайте dic.academic.ru;

7. Скриншот с определением понятия «ТВОРЧЕСКИЙ».

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (04.09.2021) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования и т.д.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в

частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ

Заявленное обозначение по заявке № 2019744042 представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2019744042 испрашивается в отношении товаров 09, 16 и услуг 35, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве мотивировки основания для отказа в предоставлении правовой охраны товарному знаку по заявке №219744042 в заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ», исходя из семантики, творческий паспорт – это новая форма социалистического соревнования творческих работников, служит моральным и материальным стимулом в работе см. Большую энциклопедию нефти и газа на сайте <https://www.ngpedia.ru/id244001p1.html> – (1,) для части товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ указывает на их вид и назначение, а в отношении другой части, не соответствующей данному требованию, способно ввести потребителей в заблуждение относительно вида и назначения товаров и услуг (пункты 1(3), 3(1) статьи 1483 Кодекса).

Кроме того, заявленное обозначение используется различными производителями в отношении товаров (услуг), однородных заявленным товарам и услугам, что подтверждается сведениями, расположенными на сайтах https://kultura-aht.ru/catalog/tvorcheskie_kollektivyi/klub_dekorativno_prikladnogo_iskusstva_tsentra/ru/dikova_lyubov_fedorovna_master_dekorativno/ – (2), <https://eparhia.ru/news/?id=34345>

– (3), <https://rgali.ru/obj/12907969#> – (4), <http://super-planerochka.narod.ru/index/0-11> – (5).

Анализ сведений, расположенных на указанных выше сайтах (1-5), показал следующее.

Согласно сведениям, расположенным на сайте (1), «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» - это форма социалистического соревнования творческих работников, в которой фиксируются результаты творческой деятельности специалиста нефтяной и газовой промышленности и является основой для оценки уровня квалификации и деловых качеств специалистов. При этом, сведения о значении «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ», опубликованные на сайте, относятся к периоду (1980 год) существования СССР и не содержит сведений об использовании данного словосочетания в настоящее время.

При этом, несмотря на то, что сайт (1) имеет в своем названии «Большая энциклопедия нефти и газа», данный сайт не является словарно-энциклопедическим источником информации, поскольку представляет собой Интернет-ресурс, который публикует подборку из частей текстов книг, без указания, какие конкретно источники информации были использованы при публикации.

На сайте (2) содержатся сведения о ТВОРЧЕСКОМ ПАСПОРТЕ Рудиковой Любови Федоровны – мастера декоративно-прикладного творчества, в котором отражены личные и профессиональные данные мастера декоративно-прикладного творчества, такие как: ФИО, место работы, какими видами искусства и материалами владеет мастер, награды, наличие учеников.

На сайте (3) содержится упоминание о некотором документе - ТВОРЧЕСКОМ ПАСПОРТЕ КОЛЛЕКТИВА, который оформляется коллективом образовательного учреждения для участия в конкурсе.

На сайтах (4, 5) содержится только упоминание о «ТВОРЧЕСКОМ ПАСПОРТЕ ПИСАТЕЛЯ» (4) и «ТВОРЧЕСКОМ ПАСПОРТЕ ДЕТСКОГО САДА» (5). При этом сайты не содержат определения данных документов и их назначения.

Следует отметить, что сайты (2-4) представляют собой официальные сайты различных предприятий и организаций, таких как: Управление культуры и кинофикации Администрации МО «Ахтубинский район» – (2), Екатеринбургская епархия Русской Православной Церкви – (3), Российский государственный архив литературы и искусства – (4); сайт (5) представляет собой сайт методической поддержки педагогов дошкольных образовательных учреждений г. Серпухова.

При этом ни на одном из вышеуказанных сайтах нет информации о том, что указанные выше организации являются производителями каких-либо товаров и ими оказывают услуги под обозначением «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ».

Таким образом, исходя из содержания сайтов (1-5), указанных в заключении по результатам экспертизы, не представляется возможным сделать вывод о том, что на дату подачи заявки обозначение «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» указывает на вид и назначение заявленных товаров и услуг, следовательно, вывод экспертизы об описательном характере заявленного обозначения не может быть признан обоснованным.

Коллегия также отмечает, что анализ сведений из сети Интернет не выявил каких-либо других производителей, использующих обозначение «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» в отношении деятельности, однородной заявленным товарам и услугам.

При этом коллегией было принято во внимание, что словесный элемент заявленного обозначения используется заявителем на официальном сайте <https://isni.ru/>.

Резюмируя вышеизложенное коллегия полагает, что применительно к заявленным товарам 09, 16 и услугам 35, 41, 42, 45 классов МКТУ, заявленное обозначение является фантазийным, не может прямо (без ассоциаций) указывать на какие-либо характеристики заявленных товаров и услуг, поскольку его толкование требует рассуждений и домысливания, которые могут быть различными, например, некоторая форма социалистического соревнования специалистов нефтегазовой отрасли или творческий документ писателя или мастера декоративно-прикладного искусства или коллектива образовательного учреждения.

С учетом изложенного выше заявленное обозначение «ТВОРЧЕСКИЙ ПАСПОРТ» соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявленное обозначение не относится к обозначениям, характеризующим заявленные товары и услуги, то отсутствуют основания его несоответствия пункту 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.06.2021, отменить решение Роспатента от 16.02.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2019744042.