

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 31.05.2021 возражение, поданное Общества с ограниченной ответственностью «ВЕСТА», Республика Марий Эл (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2019767557, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение « **VESTA**» по заявке №2019767557, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.12.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении указанных в перечне заявки товаров 11 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) *«мангалы; газоохладители, не являющиеся частями машин; печи кухонные [шкафы духовые]; воздухоочистители для кухонь; плиты кухонные; грили [аппараты кухонные]; приборы нагревательные кухонные; зольники для печей; колосники для печей; печи канальные; печи мусоросжигательные; печи обжиговые; печи солнечные; баки охладительные для печей; оборудование для загрузки печей; оборудование для обжиговых печей [опоры]; печи для хлебобулочных изделий; печи, за исключением лабораторных; печи микроволновые [для приготовления пищи]; печи микроволновые для промышленных целей; печи [отопительные приборы]; фитили для печей на жидком топливе;*

фурнитура для печей фасонная; футеровка огнеупорная для печей; горелки; горелки газовые; заслонки дымоходов; зажигалки газовые; пластины для обогрева; плиты нагревательные; приборы и установки для охлаждения; приборы отопительные, работающие на горячем воздухе; принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха]; установки и машины для охлаждения; утварь для приготовления пищи электрическая; вертела; приспособления для поворачивания вертела; приспособления с вертелом для жарки мяса».

Роспатентом 28.02.2021 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении таких товаров 11 класса МКТУ как *«газоохладители, не являющиеся частями машин; воздухоочистители для кухонь; зольники для печей; колосники для печей; печи канальные; печи мусоросжигательные; печи обжиговые; печи солнечные; баки охладительные для печей; оборудование для загрузки печей; оборудование для обжиговых печей [опоры]; печи [отопительные приборы]; футеровка огнеупорная для печей; заслонки дымоходов; пластины для обогрева; плиты нагревательные; приборы и установки для охлаждения; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха]; установки и машины для охлаждения».* Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, являющееся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении остальной части товаров 11 класса МКТУ *«печи кухонные [шкафы духовые]; плиты кухонные; грили [аппараты кухонные]; приборы нагревательные кухонные; печи для хлебобулочных изделий; печи, за исключением лабораторных; печи микроволновые [для приготовления пищи]; печи микроволновые для промышленных целей; фитили для печей на жидком топливе; фурнитура для печей фасонная; горелки; горелки газовые; зажигалки газовые; приборы отопительные, работающие на горячем воздухе; принадлежности*

предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов».

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 11 класса МКТУ с товарными знаками, имеющими более ранний приоритет и принадлежащими иным лицам:

Versta

- с товарным знаком «**Верста**» [1] (свидетельство №725738 с приоритетом от 15.02.2019), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ТермоСейв», 196070, Санкт-Петербург, ул. Победы, 4, лит. А, оф.1, пом.17Н для однородных товаров 11 класса МКТУ;



- с товарным знаком «**ВЕСТА**» [2] (свидетельство №351321 с приоритетом от 10.08.2006, срок действия правовой охраны товарного знака продлен до 10.08.2026), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью Завод «Саратовгазавтоматика», 410780, г. Саратов, Лопатина Гора, 7 для однородных товаров 11 класса МКТУ;

ВЕСТА

- с товарным знаком «**VESTA**» [3] (свидетельство №557572 с приоритетом от 22.05.2014), зарегистрированным на имя Открытого акционерного общества «МЕЛЬИНВЕСТ», 603950, г. Нижний Новгород, ГСП-1156, ул. Интернациональная, 95 для однородных товаров 11 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, при этом его основные доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение со словесным элементом «**VESTA**», представляющим собой имя богини целомудрия у древних римлян, не является семантически сходным с товарным знаком [1] по свидетельству №725738 со словесными элементами «**Versta Верста**», означающими русскую единицу

измерения расстояния, а также сравниваемые обозначения отличаются визуально и фонетически;

- указанные в перечне заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] по свидетельству №725738 товары 11 класса МКТУ «плиты кухонные; зажигалки газовые; приборы нагревательные кухонные» и «плиты газовые, зажигалки, приборы нагревательные туристические» не совпадают и не являются однородными, при этом правообладатель противопоставленного товарного знака ООО «ТермоСейв» согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) не осуществляет производство оборудования для приготовления пищи, в отличие от заявителя;

- заявленное обозначение отличается от противопоставленного товарного знака [2] по свидетельству №351321 визуально, а, кроме того, товары 11 класса МКТУ сравниваемых обозначений не совпадают и не являются однородными;

- наличие в противопоставленном товарном знаке [3] по свидетельству №557572 дополнительного словесного элемента «Веста» обуславливает его отличие от заявленного обозначения, при этом товары 11 класса МКТУ «приборы отопительные, работающие на горячем воздухе» и «приборы для сушки кормов; сушилки воздушные», для маркировки которых предназначены сравниваемые обозначения, имеют разное назначение, сферу применения, круг потребителей, т.е. не однородны;

- отсутствие смешения в гражданском обороте продукции заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака [3] подтверждается тем, что их деятельность не совпадает, поскольку ООО «Мельинвест» занимается производством мельнично-элеваторного оборудования, а также изготовлением комбикормов, в то время как ООО «Веста» реализует оборудование для приготовления пищи;

- поскольку заявленное обозначение выполнено в оригинальной графической манере, то решающее значение при его сравнении с противопоставленными товарными знаками имеет визуальный фактор, однако сравниваемые обозначения

производят разное общее зрительное впечатление, а, значит, не являются сходными до степени смешения.

В этой связи заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2019767557 в качестве товарного знака в отношении всех товаров 11 класса МКТУ.

К возражению приложены скриншоты с сайтов правообладателей противопоставленных товарных знаков и заявителя, а также сведения из ЕГРЮЛ.

Изучив доводы возражения и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (26.12.2019) приоритета заявленного обозначения по заявке №2019767557 правовая база для оценки его охраноспособности в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей).

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Обозначение « **VESTA**» по заявке №2019767557 с приоритетом от 26.12.2019 является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «VESTA», выполненный буквами латинского алфавита в оригинальном шрифтовом исполнении, а также изобразительный элемент в виде стилизованных языков пламени. Решение об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2019767557 оспаривается для товаров 11 класса МКТУ *«мангалы; печи кухонные [шкафы духовые]; плиты кухонные; грили [аппараты кухонные]; приборы нагревательные кухонные; печи для хлебобулочных изделий; печи, за исключением лабораторных; печи микроволновые [для приготовления пищи]; печи микроволновые для промышленных целей; фитили для печей на жидком топливе; фурнитура для печей фасонная; горелки; горелки газовые; зажигалки газовые; приборы отопительные,*

работающие на горячем воздухе; принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов; утварь для приготовления пищи электрическая; вертела; приспособления для поворачивания вертела; приспособления с вертелом для жарки мяса».

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения « VESTA» в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров 11 класса МКТУ основан на выводе об его несоответствии требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в связи с наличием сходства до степени смешения с товарными

Versta
знаками «Верста» [1] по свидетельству №725738 с приоритетом от 15.02.2019,

 ВЕСТА
«» [2] по свидетельству №351321 с приоритетом от 10.08.2006, «VESTA» [3] по свидетельству №557572 с приоритетом от 22.05.2014, принадлежащих иным лицам.

Versta
Противопоставленный товарный знак «Верста» [1] по свидетельству №725738 с приоритетом от 15.02.2019 является словесным, включает в состав словесные элементы «Versta», «Верста», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского и русского алфавитов. Товарный знак по свидетельству №725738 зарегистрирован, в частности, для товаров 11 класса МКТУ «*фонари для автомобилей; фонари для велосипедов; фонари для мотоциклов; фонари для шлемов; фонари карманные; фонари налобные; фонари осветительные; фонари для транспортных средств; плиты газовые; зажигалки; приборы нагревательные туристические*».



Противопоставленный товарный знак «  » [2] по свидетельству №351321 с приоритетом от 10.08.2006 является комбинированным, включает в состав словесный элемент «ВЕСТА», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Товарный знак по свидетельству №351321 зарегистрирован, в частности, для товаров 11 класса МКТУ *«одоризаторы газа, термошкафы разъемные и неразъемные с электрообогревом, регулировочные и предохранительные устройства для газопроводов и газовых приборов, газогорелочные устройства, вентили и клапаны для регулирования уровня жидкости и газа, приборы для очистки газа, регуляторные шкафные установки, вентиляционные устройства»*.

ВЕСТА

Противопоставленный товарный знак « **VESTA** » [3] по свидетельству №557572 с приоритетом от 22.05.2014 является словесным, включает в состав словесные элементы «ВЕСТА», «VESTA», выполненные стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов. Товарный знак по свидетельству №557572 зарегистрирован, в частности, для товаров 11 класса МКТУ *«приборы для сушки кормов; сушилки воздушные»*.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных знаков [1] – [3] на предмет их сходства показал следующее.

Для определения сходства сопоставляемые обозначения должны рассматриваться в целом. Различие в деталях не должно играть определяющей роли, так как следует учитывать, что потребитель, как правило, не имеет возможности сравнить два знака, а руководствуется общими впечатлениями, часто нечеткими, о знаке, виденном ранее. При этом в памяти остаются, как правило, отличительные элементы знака.

Поскольку заявленное обозначение является комбинированным, важно установить, какова роль того или иного элемента в его составе.

Степень важности изобразительного элемента в комбинированном обозначении зависит от того, насколько этот элемент оригинален, каковы его размеры и пространственное положение относительно словесного элемента, а также степень связанности его с композицией всего обозначения. Перечисленные факторы могут учитываться как в отдельности, так и в совокупности.

Значимость элемента в комбинированном обозначении зависит также от того, в какой степени этот элемент способствует осуществлению обозначением его основной функции: отличать товары и услуги одних производителей от товаров и услуг других производителей.

Заявленное комбинированное обозначение « **VESTA**» включает в свой как изобразительный элемент, так и словесный «VESTA».

При этом, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем.

Таким элементом в данном случае является индивидуализирующий словесный элемент «VESTA», который согласно словарно-справочным источникам информации (см. <https://translate.academic.ru/веста/xx/ru/>) представляет собой имя собственное, а именно Веста (Vesta) в римской мифологии богиня домашнего очага, культ которой отправлялся жрицами-весталками. Соответствует греческой Гестии (см. Большой Энциклопедический словарь, 2000 <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/86958>).

В свою очередь в состав противопоставленных товарных знаков «Versta
Верста»



ВЕСТА

[1], «» [2] и «**VESTA**» [3] в качестве единственного или основного индивидуализирующего элемента входят словесные элементы «Versta» / «Верста» «ВЕСТА» / «VESTA».

Следует отметить, что в заявленном обозначении и противопоставленных товарных знаках [2], [3] словесные элементы «ВЕСТА» / «VESTA» совпадают по смыслу и фонетически. При этом в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке [3] индивидуализирующие словесные элементы «VESTA» выполнены буквами одного алфавита, их графемы имеют сходное начертание, что усиливает сходство сравниваемых обозначений также и по графическому критерию сходства.

Относительно мнения заявителя о том, что разные изобразительные элементы в составе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] предопределяют отсутствие между ними сходства, следует указать, что именно фонетическое и семантическое тождество индивидуализирующих словесных элементов «ВЕСТА» / «VESTA», на которых акцентируется внимание потребителя в первую очередь при восприятии знаков, обуславливает ассоциирование обозначений друг с другом в целом, несмотря на имеющие визуальные отличия.

В свою очередь в противопоставленном товарном знаке [1] в качестве индивидуализирующих элементов выступают слова «Versta» / «Верста», являющиеся транслитерацией друг друга в русском и латинском написании. Исходя из словарно-справочных данных (см. Большой Энциклопедический словарь, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/86522>), слово «Верста» является лексической единицей русского языка и означает старинную русскую меру длины, равная 500 сажням (1,0668 км).

Сравниваемые индивидуализирующие словесные элементы «VESTA» и «Versta» / «Верста» характеризуются близким звуковым и буквенным составом ([вeс-та] / [вeр-ста]), одинаковым порядком расположения этих звуков и букв в составе обозначений.

Также выполненные буквами одного алфавита индивидуализирующие словесные элементы «VESTA» и «Versta» производят сходное зрительное впечатление. При этом довод заявителя о наличии в составе заявленного обозначения иных элементов, способствующих, по его мнению, разному восприятию сопоставляемых обозначений, не является убедительным, поскольку

противопоставленный товарный знак [1] является словесным, выполнен в стандартной шрифтовой манере и лишен каких-либо графических особенностей, влияющих на его запоминание потребителем.

Что касается семантического критерия сходства, то, как справедливо отмечено в возражении, индивидуализирующие словесные элементы «VESTA» и «Versta» заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] действительно имеют разное смысловое значение. В этой связи наличие сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] по фонетическому и графическому факторам сходства при отсутствии подобия заложенных в них смысловых понятий обуславливает вывод о низкой степени сходства этих обозначений друг с другом в целом.

В этой связи необходимо отметить, что согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Так, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для различных устройств для приготовления пищи и их принадлежностей, среди которых *«мангалы; печи кухонные [шкафы духовые]; плиты кухонные; грили [аппараты кухонные]; приборы нагревательные кухонные; печи для хлебобулочных изделий; печи, за исключением лабораторных; печи микроволновые [для приготовления пищи]; печи микроволновые для промышленных целей; фитили для печей на жидком топливе; фурнитура для печей фасонная; горелки; горелки газовые; зажигалки газовые; утварь для приготовления пищи электрическая; вертела; приспособления для поворачивания вертела;*

приспособления с вертелом для жарки мяса». Также регистрация товарного знака испрашивается для таких бытовых приборов как «приборы отопительные, работающие на горячем воздухе», а также для принадлежностей водно-парогазового оборудования и приборов «принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов».

В свою очередь приведенные в перечне противопоставленного товарного знака [1] товары 11 класса МКТУ «плиты газовые; зажигалки; приборы нагревательные туристические» соотносятся с указанными в перечне заявленного обозначения товарами 11 класса МКТУ, связанными с устройствами для приготовления пищи и их принадлежностями, а также с приборами для отопления, по назначению, кругу потребителей, а также сопоставляемые товары относятся к одному роду продукции, что предопределяет вероятность их совместной встречаемости в гражданском обороте и приводит к выводу о наличии высокой степени однородности.

Товары 11 класса МКТУ «одоризаторы газа, термошкафы разъемные и неразъемные с электрообогревом, регулировочные и предохранительные устройства для газопроводов и газовых приборов, газогорелочные устройства, вентили и клапаны для регулирования уровня жидкости и газа, приборы для очистки газа, регуляторные шкафные установки, вентиляционные устройства» противопоставленного товарного знака [2] и товары 11 класса МКТУ заявленного обозначения «горелки газовые; зажигалки газовые; принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов» соотносятся друг с другом по виду/роду, назначению и кругу потребителей. При этом следует констатировать, что правообладатель противопоставленного товарного знака [2] на стадии экспертизы заявленного обозначения предоставил заявителю письмо-согласие на его регистрацию в качестве

товарного знака для части товаров 11 класса МКТУ, а именно за исключением таких позиций как *«принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов»*, непосредственно относящихся к виду деятельности Общества с ограниченной ответственностью Завод «Саратовгазавтоматика».

Что касается противопоставленного товарного знака [3], то он зарегистрирован не только для таких промышленных устройств, предназначенных для применения в сельском хозяйстве, как *«приборы для сушки кормов»*, как это отмечается в рассматриваемом возражении, но и для товаров 11 класса МКТУ *«сушилки воздушные»*, которые используются для сушки различных пищевых продуктов, реализуются в магазинах бытовой кухонной техники, а, следовательно, имеют совместную встречаемость с приборами для приготовления пищи, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака. Указанные обстоятельства позволяют прийти к выводу об однородности товаров 11 класса МКТУ *«мангалы; печи кухонные [шкафы духовые]; плиты кухонные; грили [аппараты кухонные]; приборы нагревательные кухонные; печи для хлебобулочных изделий; печи, за исключением лабораторных; печи микроволновые [для приготовления пищи]; печи микроволновые для промышленных целей; фитили для печей на жидком топливе; фурнитура для печей фасонная; горелки; горелки газовые; зажигалки газовые; утварь для приготовления пищи электрическая; вертела; приспособления для поворачивания вертела; приспособления с вертелом для жарки мяса»* и *«сушилки воздушные»* заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [3].

Таким образом, наличие высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2], [3], а также однородность товаров 11 класса МКТУ, для сопровождения которых они предназначены, позволяет сделать вывод о сходстве сравниваемых обозначений до степени их смешения. Аналогичный вывод усматривается и в отношении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], которые хоть и имеют низкую степень

сходства, но, тем не менее, товары 11 класса МКТУ, маркированные этими средствами индивидуализации, характеризуются высокой степенью однородности.

Учитывая изложенные выше обстоятельства дела в совокупности, следует признать, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, в силу чего основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации товарного знака по заявке №2019767557 в отношении товаров всех заявленных товаров 11 класса МКТУ отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.05.2021, оставить в силе решение Роспатента от 28.02.2021.