

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за № 59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.05.2021, поданное Индивидуальным предпринимателем Кузьминым Романом Ивановичем, г. Чита (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №685852, при этом установлено следующее.

Armilla

Оспариваемый товарный знак « _____ » по заявке №2018711786 с приоритетом от 26.03.2018 зарегистрирован 04.12.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №685852 на имя Обществом с ограниченной ответственностью «УНИВЕРСАЛМЕДСЕРВИС» (далее – правообладатель) в отношении товаров 05, 10, 17 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 24.05.2021

поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №685852 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее настоящее возражение, является правообладателем

товарного знака « *Armilla* » по свидетельству № 671269 с более ранней датой приоритета (20.12.2016 г.), который является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком по фонетическому, семантическому и графическому критериям сходства;

- товары 05, 10 классов МКТУ в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, являются однородными товарам 05, 10 классам МКТУ противопоставленного товарного знака.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №685852 недействительным в отношении всех товаров 05, 10 классов МКТУ.

Правообладатель, надлежащим образом уведомленный о принятии возражения к рассмотрению, отзыв по мотивам возражения не представил, в заседании коллегии от 12.07.2021 участия не принимал.

Изучив материалы дела, и заслушав участника заседания от 12.07.2021, коллегия установила следующее.

С учетом даты (26.03.2018) приоритета товарного знака по свидетельству №685852 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

При этом оценка заинтересованности при подаче возражения осуществляется, исходя из оснований оспаривания.

Лицу, подавшему возражение, принадлежит исключительное право на

Armilla

товарный на знак «*Armilla*» по свидетельству №671269, сходный, по его мнению, до степени смешения в отношении однородных товаров 05, 10 классов МКТУ с оспариваемым товарным знаком, что свидетельствует о его заинтересованности в подаче настоящего возражения.

Armilla

Оспариваемый товарный знак «
» по свидетельству № 685852 представляет собой словесный товарный знак, выполненный стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 05, 10, 17 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В возражении оспариваемому товарному знаку был противопоставлен товарный знак «
Armilla
» по свидетельству №671269 с более ранним приоритетом.

Противопоставленный товарный знак является словесным, выполненный прописными строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 03, 05, 09, 10, 11, 21, 35, 42, 44 классов МКТУ, указанных в регистрации.

В ходе сравнительного анализа оспариваемого товарного знака

Armilla

«
» по свидетельству №685852 и противопоставленного знака

«
Armilla
» по свидетельству №671269 на предмет их сходства коллегией установлено следующее.

В сравниваемых обозначениях единственными элементами, которые выполняют индивидуализирующую функцию знаков, являются словесные элементы «Armilla»/«armilla».

Сравнительный анализ показал, что сходство сравниваемых обозначений обусловлено их фонетическим тождеством.

Семантический критерий сходства, показал, что оспариваемый товарный знак “Armilla”, так же как и противопоставленный товарный знак, в переводе с английского языка на русский означают “Армилла” - браслет, запястье украшение,

носившееся и женщинами, и мужчинами, обыкновенно золотое, вытяжной или наборной работы, осыпанное драгоценными камнями (см. <https://translate.yandex.ru/>, <https://academic.ru/>), то есть, сравниваемые обозначения имеют одно и то же лексическое значение.

Графическое исполнение противопоставленного товарного знака не приводит к утрате основной индивидуализирующей функции, которую выполняют фонетически и семантически тождественные словесные элементы сравниваемых обозначений.

Следовательно, основными критериями при сравнении сопоставляемых обозначений, в данном случае, являются семантический и фонетический критерии сходства.

Таким образом, смысловое и фонетическое тождество словесного элемента «Armillа» оспариваемого обозначения с противопоставленным товарным знаком, приводит к выводу о высокой степени сходства сравниваемых обозначений.

В отношении анализа однородности товаров 05, 10 классов МКТУ, приведенных в перечнях сравниваемых регистраций, коллегией установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 05 класса МКТУ *«изделия фармацевтические, препараты медицинские и ветеринарные; изделия гигиенические для медицинских целей; диетическое питание и вещества для медицинских или ветеринарных целей, детское питание; пищевые добавки для человека и животных; пластыри, перевязочные материалы; материалы для пломбирования зубов и изготовления зубных слепков; дезинфицирующие средства; препараты для уничтожения вредных животных; фунгициды, гербициды»*, 10 класса МКТУ *«приборы и инструменты хирургические, медицинские, стоматологические и ветеринарные; протезы конечностей, глазные и зубные протезы; ортопедические изделия; материалы для наложения швов; терапевтическое и вспомогательное оборудование, предназначенное для людей с ограниченными возможностями; приборы для массажа; аппараты, оборудование и изделия для детей младенческого возраста; аппараты, приборы и товары для сексуальной активности»*.

Armillia

Противопоставленному товарному знаку «*Armillia*» по свидетельству №671269 правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 05, 10 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Оспариваемые товары 05, 10 классов МКТУ являются однородными всем противопоставленным товарам 05, 10 класса МКТУ поскольку они соотносятся как род-вид, имеют одни и те же каналы сбыта, круг потребителей, условия реализации.

Вероятность смешения спорного обозначения и противопоставленных товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками, приближенная к тождеству.

Таким образом установленные обстоятельства усугубляют вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков в гражданском обороте.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу о том, что наличие высокой степени сходства сравниваемых товарных знаков, а также однородность товаров, для маркировки которых они предназначены, обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений до степени смешения, и как следствие, наличия вероятности возникновения у потребителя представления о том, что сопоставляемые обозначения принадлежат одному лицу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.05.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 685852 недействительным в отношении всех товаров 05, 10 классов МКТУ.