

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 09.04.2021, поданное ФКП «Союзплодоимпорт», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №569085, при этом установлено следующее.



Регистрация комбинированного товарного знака «» по свидетельству №569085 с приоритетом от 27.12.2013 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 24.03.2016 по заявке № 2013745527 на имя ООО «Интеллект менеджмент», Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск (далее – правообладатель) в отношении товаров 16, 21, 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 09.04.2021, выражено мнение о том, что

регистрация товарного знака по свидетельству №569085 произведена с нарушением требований пунктов 6, 7 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения со следующими средствами индивидуализации, правообладателем которых является ФКП «Союзплодоимпорт»: - серией товарных знаков, в основе которых лежит элемент «Русская», свидетельства №№ 38389, 254171, 269165, 312401, 309232; - общеизвестным товарным знаком «Русская», свидетельство № 40; - наименованием места происхождения товаров «Русская водка», свидетельство № 65/1 (далее - НМПТ «Русская водка»);
- сходство оспариваемого товарного знака с противопоставленными средствами индивидуализации обусловлено тем, что в данных обозначениях доминирующим элементом являются словесные элементы «Русская»/«RUSSIAN»/«RUSSKAYA»;
- противопоставленный товарный знак по свидетельству №38389 был введен в гражданский оборот во времена СССР, когда собственником всего имущественного комплекса государственных предприятий, включавшего объекты интеллектуальной собственности, было советское государство (ст. ст. 94, 97 ГК РСФСР 1964 г.);
- выпуск и дальнейшая реализация продукции, в том числе продукции под определенным наименованием, фактически осуществлялись самим государством в соответствии с утвержденным плановым заданием. Техническая документация и этикетки для продукции, в том числе водки «Русская», разрабатывались централизованно и использовались при выпуске продукции государственными предприятиями в объемах и ассортименте, установленных в государственных планах;
- с 1968 года водка «Русская»/ «RUSSIAN»/ «RUSSKAYA» выпускалась на ликеро-водочных заводах СССР с единой этикеткой и под единым названием, а в 1969 году этикетка водки «Русская»/ «RUSSIAN»/ «RUSSKAYA» была зарегистрирована в качестве товарного знака,

свидетельство №38389. С 2002 года и по настоящее время использование и распоряжение исключительными правами на товарные знаки, включая товарный знак по свидетельству №38389, осуществляет ФКП «Союзплодоимпорт»;

- факт широкой известности подтверждается признанием товарного знака



общеизвестным в Российской Федерации с 31.12.1985;

- товарный знак «Русская»/ «RUSSIAN»/ «RUSSKAYA» использовался и используется государственными предприятиями начиная с 1969 года и на текущий 2020 год длительность его использования составляет 52 года;

- ввиду данного обстоятельства усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности товаров 33 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые знаки, одному производителю, в настоящее время ФКП «Союзплодоимпорт»;

- товары 33 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, и товары 33 класса МКТУ, в отношении которых охраняются средства индивидуализации, совпадают, они имеют одно назначение, один круг потребителей, один рынок сбыта, условия реализации, то есть являются однородными. Товар «пиво», относящийся к товарам 32 класса МКТУ, однороден товарам 33 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак;

- товары 32, 33 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, и товары 32 класса МКТУ, содержащиеся в противопоставленном свидетельстве №254171, совпадают, то есть они являются однородными;

- в товарном знаке по свидетельству №254171 элементы «Русская /RUSSKAYA» являются неохраняемыми, но занимают центральное положение в композиции товарного знака и выполняют главную роль в

индивидуализации товара. При этом товарный знак по свидетельству №254171 сходен до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №38388, признанным общеизвестным в отношении товара «водка» (№ 40), в котором элементы «Русская/RUSSIAN/RUSSKAYA» являются охраняемыми;

- товары 16 класса МКТУ также однородны товарам 33 класса МКТУ, поскольку, например, товары «изделия из бумаги и картона», «пластмассовые материалы для упаковки (не относящиеся к другим классам)», «печатная продукция» включают, в том числе, этикетки, другие элементы тары и упаковки товаров, листовки, на которых размещается реклама товаров, сведения о них;

- относительно товаров 21 класса МКТУ - бутылки, бутылки оплетенные, следует отметить то, что в отношении пищевой жидкости упаковка (стеклотара) является его неотъемлемой частью и необходимым средством для размещения товарного знака в целях индивидуализации производителя такого товара. Правообладатель товарного знака имеет исключительное право его размещения на стеклотаре, следовательно, производство и хранение бутылок с размещенным на них товарным знаком нарушили исключительные права завода на товарный знак». Таким образом, данные товары 21 класса МКТУ и товары 32, 33 классов МКТУ являются однородными;

- Товары 21 класса МКТУ оспариваемого товарного знака: «бокалы; графины; кружки пивные; кружки пивные с крышкой; сосуды для приготовления льда и напитков со льдом металлические; стаканы для напитков; сосуды для питья; фляги», также однородны товарам 32, 33 классов МКТУ противопоставленным средствам индивидуализации;

- слово «РУССКАЯ», его транслитерация «RUSSKAYA» и перевод на английский язык «RUSSIAN» (как вместе, так и по отдельности) в противопоставленных средствах индивидуализации являются их основными индивидуализирующими элементами и занимают доминирующие

положение. При этом перевод слова «RUSSIAN» - известен любому русскоговорящему человеку. «Триада» слов «РУССКАЯ» -«RUSSIAN» - «RUSSKAYA» означающих одно и то же, используется совместно в товарном знаке по свидетельству №38389 с 1969 года, то есть на 2020 год - более 50 лет;

- сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№40, 38389, 254171, 269165, 312401, 309232, а также НМПТ «Русская водка» показывает, что в их состав входят доминирующие семантически тождественные, фонетически и графически сходные словесные элементы: «RUSSIAN» - «Русская»/ «RUSSIAN»/«RUSSKAYA». Фонетическое тождество доминирующих словесных элементов сравниваемых обозначений обусловлено полным совпадением количества звуков и совпадающего состава звуков. Семантическое тождество обусловлено совпадением заложенной идеи словесного элемента - «RUSSIAN», перевод которого известен любому российскому потребителю: русский, русская, русский язык. Слово «русская», «русский», «русское» - это прилагательные к «русские», «Россия» и «Русь» (см. Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике: Толковый словарь Ушакова» - <https://dic.academic.ru>);

- словесный элемент «village» оспариваемого товарного знака переводится с английского языка как: 1) деревня; село; 2) (американский) городок; 3) (собираательное) деревенские жители; 4) (принадлежность) деревенский;

- без слова «Russian» слово «village», в любых значениях, воспринимается абстрактно, слово же «Russian» характеризует их, поясняет, что это именно «русская деревня», «русское село» и т.д., что, приводит к формированию определенного образа, связанного с Русью, Россией, её традициями, историей. Как следствие, элемент «Village» в оспариваемом товарном знаке не придает ему качественно нового смыслового наполнения, логическое ударение не переносится на это слово;

- таким образом, в оспариваемом товарном знаке доминирует слово «Russian». При восприятии оспариваемого товарного знака потребитель, прежде всего, обращает внимание и запоминает, что это именно «Russian Village» (т.е. русская деревня, русское село и т.д.);
- графическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено тем, что доминирующие словесные элементы (при этом семантически и фонетически тождественные) - «RUSSIAN», выполнены заглавными буквами латинского алфавита;
- оспариваемый товарный знак и противопоставленные средства индивидуализации ассоциируются друг с другом в целом и являются сходными до степени смешения по фонетическому, семантическому и графическому факторам сходства;
- в связи с известностью словесных элементов «Русская»/ «RUSSIAN»/ «RUSSKAYA» среди потребителей алкогольной продукции, обусловленной общеизвестностью товарного знака по свидетельству №40, наличие серии товарных знаков, элемент «RUSSIAN» акцентирует на себе внимание потребителя при восприятии оспариваемого товарного знака в целом и является доминирующим;
- учитывая наличие общеизвестного товарного знака по свидетельству №40, серии противопоставленных товарных знаков, более полувековое их использование, а также НМПТ «Русская водка», очевидно, что словесные элементы Русская»/ «RUSSIAN»/ «RUSSKAYA» в отношении алкогольных напитков, в частности, товара «водка», так и безалкогольных, в результате его интенсивного использования широко известен потребителю и ассоциируется с конкретным лицом ФКП «Союзплодоимпорт».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №569085 недействительным в отношении всех товаров 16, 21, 32, 33 классов МКТУ.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о

поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак и противопоставленные товарные знаки, а также НМПТ не являются сходными до степени смешения, поскольку имеют отличия по семантическому, фонетическому и графическому признакам сходства;

- оспариваемый товарный знак представляет собой семантически связанное словосочетание «RUSSIAN VILLAGE»;

- оспариваемый товарный знак и противопоставленные знаки содержат различное количества слов, имеют различный состав гласных, согласных букв, различное расположение близких звуков и звукосочетаний;

- сравниваемые знаки имеют графические отличия, поскольку не совпадает ни внешняя форма, ни вид и характер изображений, видом шрифта, смысловым значением, заложенным в изображениях.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета товарного знака (27.12.2013) правовая база для рассмотрения заявления включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками

других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с требованиями пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, если регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №588657 представляет собой словесное обозначение «RUSSIAN FOREST», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавит.



Противопоставленный общеизвестный товарный знак «» №40 [1] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN». Товарный знак признан общеизвестным с 31.12.1985 в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №38389 [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «ВОДКА РУССКАЯ», «RUSSIAN VODKA». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №254171 [3] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «Русская». Словесные элементы «Русская, russkaya» являются неохраняемыми элементами. Знак выполнен в белом, синем, красном, бежевом, желто-зеленом цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05, 29, 30, 31, 32, 34 и услуг 35 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №269165 [4] является комбинированным и представляет собой оригинально выполненный словесный элемент «Русская». Знак выполнен в бежевом, синем, красном цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №312401 [5] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «Russkaya». Словесные элементы «Русская,

russkaya» являются неохраняемыми элементами. Знак выполнен в красном, желтом, синем, белом цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №309232 [6] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесный элемент «RUSSKAYA». Словесные элементы «Russkaya, russian vodka» являются неохраняемыми элементами. Знак выполнен в желтом, красном, белом, синем цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка».

Противопоставленное наименование места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» №65/1 [7] выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «водка».

Анализ товарного знака по свидетельству №569085 на предмет его соответствия требованиям пункта 6 и пункта 7 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Сопоставительный анализ оспариваемого и указанных выше противопоставленных общеизвестного товарного знака [1], товарных знаков [2 - 6] показал, что в их состав входят фонетически и семантически сходные словесные элементы – «RUSSIAN»/«Русская»/«RUSSKAYA», в силу чего сравниваемые знаки ассоциируются друг с другом в целом. Так, данные слова имеют одинаковое количество звуков и состав звуков.

Необходимо отметить, что сходный словесный элемент в оспариваемом обозначении расположен в начальной позиции, с которой начинается восприятие обозначения потребителем.

Согласно словарно-справочным источникам (см. Интернет, словари; см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка», М.:

«АЗЪ», 1993, с. 712), слово «RUSSIAN» в переводе с английского языка означает - «Русский» (-ая, -ое) «относящийся к русскому населению России (к русским), к России; такой, как у русских, как в России. Русский народ. Русский язык. Русская история. Русское гостеприимство.

Учитывая приведенные выше примеры, можно сделать вывод о том, что словесный элемент «RUSSIAN» определяет смысловое значение всего словосочетания в целом, придавая ему устойчивую связь с чем-либо, относящимся к России и русскому.

При сравнительном анализе оспариваемого товарного знака и указанных выше противопоставленных товарных знаков коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеют именно фонетический и семантический факторы, на основе которых и было установлено сходство соответствующих слов.

Сходство оспариваемого товарного знака и противопоставленных обозначений [1, 2, 5, 6] усиливается и за счет того, что данные слова выполнены буквами одного и того же (латинского) алфавита.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Относительно противопоставленного товарного знака [3], коллегия отмечает, что данный товарный знак и оспариваемый товарный знак не являются сходными, поскольку словесные элементы «Русская, RUSSKAYA» выведены из правовой охраны.

Необходимо отметить, что противопоставленный товарный знак «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN» по свидетельству №40 [1] является общеизвестным для товаров 33 класса МКТУ «водка» (признан таковым на основании ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №38389 [2]), следовательно, была установлена известность противопоставленных товарных знаков в отношении товара 33 класса МКТУ

«водка» на основании их длительного и интенсивного использования на территории Российской Федерации под контролем правообладателя – ФКП «Союзплодоимпорт». При этом слово «РУССКАЯ»/«RUSSIAN» противопоставленных товарных знаков [1, 2] является их основным индивидуализирующим элементом и занимает доминирующее положение.

Совпадение элемента «RUSSIAN» оспариваемого обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2, 5, 6], а также высокая степень сходства элементов «RUSSIAN»/«РУССКАЯ», «RUSSKAYA» оспариваемого товарного знака и противопоставленных знаков [1, 2, 5, 6] как по смыслу, так и фонетически обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений.

Так, занимающее в рассматриваемом словосочетании начальное положение слово «RUSSIAN» в отношении алкогольной продукции несет определенную существенную индивидуализирующую нагрузку с учетом крайне широкой известности такой продукции, индивидуализируемой противопоставленными знаками со словом «RUSSIAN»/ «РУССКАЯ».

В силу данного обстоятельства в оспариваемом обозначении, предназначенном, в частности, для индивидуализации этой же продукции, сходное слово «RUSSIAN», несмотря на наличие у него грамматической и семантической связей с другим словом, также особо акцентирует на себе внимание, обуславливая порождение им ассоциативно-смысловых образов, связанных, прежде всего, с Россией (Русью) или чем-то, имеющим отношение именно к ней.

В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности товаров, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку по свидетельству №588657 и противопоставленных знаков [1, 2, 4, 5, 6], показал следующее.

Правовая охрана общеизвестному товарному знаку [1], противопоставленным товарным знакам [2, 6] предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ «водка», который относится к алкогольным напиткам.

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [4] предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «аперитивы, арак, бренди, вина, вино из виноградных выжимок, виски, водка, джин, дижестивы, коктейли, ликёры, напитки алкогольные, напитки алкогольные, содержащие фрукты, напитки спиртовые, напитки, полученные перегонкой, напиток медовый, настойка мятная, настойки горькие, ром, sake, сидры, спирт рисовый, экстракты спиртовые, экстракты фруктовые спиртовые, эссенции спиртовые».

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [5] предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива); аперитивы, арак, бренди, вина, вино из виноградных выжимок, виски, водка, джин, дижестивы, коктейли, ликёры, напитки алкогольные, напитки алкогольные, содержащие фрукты, напитки спиртовые, напитки, полученные перегонкой, напиток медовый, настойка мятная, настойки горькие, ром, sake, сидры, спирт рисовый, экстракты спиртовые, экстракты фруктовые спиртовые, эссенции спиртовые».

В перечне оспариваемого товарного знака представлены товары 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива); водка».

Указанные товары 33 класса МКТУ оспариваемого товарного знака и противопоставленных знаков [1, 2, 4-7] относятся к одной и той же родовой группе товаров – «алкогольные напитки», ввиду чего, они являются однородными.

Ввиду данного обстоятельства усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности указанных (однородных) товаров 33 класса МКТУ, для индивидуализации

которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному производителю.

Таким образом, оспариваемый товарный знак и указанные выше противопоставленные товарные знаки [1, 2, 4-7] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

Также, в перечне оспариваемого товарного знака представлены товары 32 класса МКТУ «пиво».

Согласно статье 2 Федерального закона от 22.11.1995 №171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции; спиртосодержащая пищевая продукция – пищевая продукция, в том числе виноматериалы, любые растворы, эмульсии, суспензии, виноградное сусло, иное фруктовое сусло, пивное сусло (за исключением алкогольной продукции) с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, более 1,5 процента объема готовой продукции; сусло - спиртосодержащая пищевая продукция, являющаяся полуфабрикатом производства алкогольной продукции, с содержанием этилового спирта, образовавшегося в процессе брожения, более 1,5 процента от ее объема, получаемая в зависимости от вида алкогольной продукции из ягод винограда (виноградное сусло), из иных фруктов (фруктовое сусло), из воды, пивоваренного солода, хмеля и (или) хмелепродуктов (пивное сусло), из воды и меда (медовое сусло).

Таким образом, товары 32 класса МКТУ «пиво» оспариваемого товарного знака признаны однородными с товарами 33 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 2, 4, 5, 6].

Относительно товаров 32 класса МКТУ «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые

соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков», относящихся к безалкогольной продукции, коллегия отмечает следующее.

Указанные товары 33 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 2, 4, 5, 6, 7] не являются однородными, с указанными выше, товарами 32 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, так как анализируемые товары относятся к разному виду товаров (алкогольная продукция/безалкогольная продукция), имеют различные характерные особенности, различный круг потребителей и условия реализации, а также имеют различное назначение и область применения, то есть обладают высокой степенью неоднородности.

Противопоставленное наименование места происхождения товара №65/1 в отношении товара «водка», который не является однородным с товарами 32 класса МКТУ, указанным выше, оспариваемого товарного знака, поскольку, как было указано выше, товары 33 класса МКТУ, относящиеся к алкогольной продукции не являются однородными товарам 32 класса МКТУ, относящимся к безалкогольной продукции, поскольку относятся к разному виду товаров, имеют различные характерные особенности, различный круг потребителей и условия реализации, а также имеют различное назначение и область применения, то есть обладают высокой степенью неоднородности, в виду чего, ассоциаций с наименованием места происхождения товара №65/1 не возникает.

Что касается остальных товаров 16, 21 классов МКТУ, в отношении которых лицо, подавшее возражение просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №569085 недействительным, то коллегия отмечает следующее.

Указанные выше товары 33 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 2, 4, 5, 6] не являются однородными товарам 16, 21 классов МКТУ оспариваемого товарного знака, так как анализируемые товары относятся к разному виду товаров (алкогольная продукция – канцелярские товары, печатная продукция, канцелярские товары, тара),

имеют различные характерные особенности, различный круг потребителей и условия реализации, а также имеют различное назначение и область применения, то есть обладают высокой степенью неоднородности.

Противопоставленное наименование места происхождения товара №65/1 в отношении товара «водка», который не является однородным с товарами 16, 21 классов МКТУ оспариваемого товарного знака, поскольку, как было указано выше, товары 33 класса МКТУ, относящиеся к алкогольной продукции не являются однородными товарам 16, 21 классов МКТУ, поскольку относятся к разному виду товаров, имеют различные характерные особенности, различный круг потребителей и условия реализации, то есть обладают высокой степенью неоднородности, ввиду чего, ассоциаций с наименованием места происхождения товара №65/1 не возникает.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №569085 в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво» и товаров 33 класса МКТУ противоречит требованиям пунктов 6, 7 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 09.04.2021 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №569085 недействительным в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво» и товаров 33 класса МКТУ.