

Приложение  
к решению Федеральной службы по интеллектуальной  
собственности

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 24.04.2020, поданное Общероссийским союзом общественных объединений Олимпийский комитет России, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №708653, при этом установлено следующее.

Оспариваемый

комбинированный

товарный

знак



«» по заявке №2018712810, поданной 02.04.2018, зарегистрирован 16.04.2019 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №708653 на имя АО «Издательство Просвещение», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

В поступившем 24.04.2020 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №708653 произведена в нарушение требований, установленных положениями подпунктов 1 и 2 пункта 3, подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона от 01.12.2007 №310-ФЗ «Об организации и проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации», под олимпийской символикой понимаются наименования "Олимпийский", "*Олимпиада*", "Сочи 2014", "Olympic", "Olympian", "Olympiad", "Olympic Winter Games", "Olympic Games", "Sochi2014" и образованные на их основе слова и словосочетания, олимпийские символ, огонь, факел, флаг, гимн, девиз, а также эмблемы, символы и сходные с ними обозначения Олимпийских игр и олимпийских игр, предшествующих им и следующих за ними;

- в соответствии со статьей 8 Олимпийской Хартии, Олимпийский символ состоит из пяти переплетающихся колец одинакового размера (Олимпийские кольца), используемых отдельно, в одно- или многоцветном исполнении – слева направо – голубого, желтого, черного, зеленого и красного цветов. Голубое, черное и красное кольца расположены наверху, а желтое и зеленое кольца – внизу. Символизирует собой деятельность Олимпийского движения, союз пяти континентов и встречу спортсменов всего мира на Олимпийских играх;

- Олимпийский комитет России в соответствии с Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета осуществляет меры по защите принадлежащих Международному олимпийскому комитету прав на использование олимпийских символа, девиза, флага и гимна, наименований "Олимпийские игры", "Игры олимпиады" на территории Российской Федерации. Официальным разъяснением к вышеуказанному документу установлено, что каждый национальный олимпийский комитет (далее - НОК) должен предпринять все меры для того, чтобы запретить использование любого вида Олимпийской собственности, которое могло бы нарушить Олимпийскую хартию и Официальные разъяснения к ним. НОК должен также приложить все усилия, чтобы обеспечить защиту Олимпийской собственности МОК в пользу МОК;

- регистрация оспариваемого товарного знака нарушает права на олимпийскую символику, защиты которой относится к нормативно установленным задачам лица, подающего возражение - Олимпийского Комитета России. Указанное обуславливает заинтересованность данного лица в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №708653;

- оспариваемый товарный знак включает в себя элемент «ОЛИМПИАДЫ», образованный на основе слова «ОЛИМПИАДА», входящего в состав олимпийской символики, а также графические элементы в виде стилизованного изображения пяти колец голубого, черного, красного, зеленого и желтого цвета, визуально сходных с олимпийским символом;

- по мнению лица, подавшего возражение, в силу присутствия в оспариваемом товарном знаке нескольких элементов, относящихся к олимпийской символике, существует возможность восприятия этого обозначения российским потребителем как имеющего прямое отношение к олимпийским играм и к их организаторам, либо, что товары и услуги под этим обозначением производятся и оказываются лицом, связанным с МОК, или по его разрешению, что не соответствует действительности, следовательно, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса;

- связи с широкой известностью и высокой репутацией МОК, а также с учетом сходства оспариваемого товарного знака с обозначениями, относящимися к олимпийской символике, в действиях заявителя по регистрации знака для маркировки товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ помимо введения потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, усматривается намерение воспользоваться заслуженной репутацией организатора олимпийских игр, что позволяет сделать вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 14983 Кодекса;

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с товарными знаками, ранее зарегистрированными на имя «Comité International Olympique» (Международный Олимпийский комитет - МОК), для однородных товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ, а именно со знаками по

международным регистрациям: №787298, №1026243, № 1019494, №1128499, №1056066, №1128501.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №708653 полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №708653 в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения от 24.04.2020, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- правообладатель считает, что статья 7 Федерального закона от 01.12.2007 №310-ФЗ "Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" даёт четкое понятие, что под Олимпийскими играми по настоящему Закону понимаются именно XXII Олимпийские зимние игры и XI Паралимпийские зимние игры 2014 года в городе Сочи;

- согласно вышеуказанной статье, нарушением можно считать только если знак создаёт представление, что АО «Издательство «Просвещение» имеет принадлежность к Олимпийским играм и Паралимпийским зимним играм, проходившим в 2014 года в городе Сочи, а не вообще к любым олимпийским играм;

- правообладатель использует оспариваемое обозначение на школьных изданиях, которые помогают школьникам готовиться к школьным предметным олимпиадам и турнирам по математике, химии, русскому языку и другим школьным предметам, и только с целью поддержки и развития научных знаний, а также творческих достижений;

- АО «Издательство «Просвещение» никогда не выпускало товаров спортивного назначения, в том числе, никогда не выпускало товаров, связанных с олимпийскими играми, проводимыми МОК, и не оказывало услуг, связанных со спортом;

- В пункте 2 статьи 77 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» установлено: « В целях выявления и поддержки лиц, проявивших

выдающиеся способности, федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными и иными организациями организуются и проводятся *олимпиады* и иные интеллектуальные и (или) творческие конкурсы, физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия (далее - конкурсы), направленные на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений. Обучающиеся принимают участие в конкурсах на добровольной основе.»;

- прекращение правовой охраны оспариваемого товарного знака для товаров 09 класса МКТУ «*публикации электронные (загружаемые)*», товаров 16 класса МКТУ «*учебники [пособия]*», услуг 41 класса МКТУ «*организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов (учебных или развлекательных); организация и проведение мастер-классов (обучение); организация и проведение образовательных форумов не виртуальных, проведение экзаменов; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных*», услуг 42 класса МКТУ «*перенос данных или документов с физического носителя на электронный*», по мнению правообладателя, будет считаться нарушением общественных интересов;

- противопоставленные обозначения, по мнению правообладателя, не являются сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком;

- в оспариваемом обозначении основным доминирующим элементом являются звезды, выстроенные в ряд, отсутствуют кольца (как в олимпийской символике), а есть только дуги, которые идут одна за другой, цвет которых отличается от цветов олимпийских колец;

- слова «Олимпиады и турниры» написаны мелким шрифтом и не имеют доминирующего положения в товарном знаке, а также зарегистрированы как неохраняемые элементы знака;

- в материалах возражения не представлены документы, которые содержали бы сведения о доказанном факте наличия у российских потребителей тех или иных определенных устойчивых ассоциативных связей именно с лицом, подавшим возражение, при восприятии оспариваемого товарного знака.

На основании изложенного правообладателем изложена просьба оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №708653 в отношении следующего перечня товаров 09 класса МКТУ «*публикации электронные (загружаемые)*», услуг 41 класса МКТУ «*организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов (учебных или развлекательных), организация и проведение мастер-классов (обучение); организация и проведение образовательных форумов не виртуальных, проведение экзаменов; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных*», услуг 42 класса МКТУ «*перенос данных или документов с физического носителя на электронный*».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (02.04.2018) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя, а также противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали, учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по

результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку могут быть поданы заинтересованным лицом.

Лицом, подавшим возражение, является Общероссийский союз общественных объединений Олимпийский комитет России. Указанное лицо в соответствии с Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета осуществляет меры по защите принадлежащих Международному олимпийскому комитету (далее - МОК) прав на использование олимпийских символов, девиза, флага и гимна, наименований "Олимпийские игры", "Игры олимпиады" на территории Российской Федерации. Официальным разъяснением к вышеуказанному документу установлено, что каждый национальный олимпийский комитет (далее - НОК) должен предпринять все меры для того, чтобы запретить использование любого вида олимпийской собственности, которое могло бы нарушить Олимпийскую хартию и Официальные разъяснения к ним. НОК должен также приложить все усилия, чтобы обеспечить защиту олимпийской собственности МОК в пользу МОК. С точки зрения лица, подавшего возражение, регистрация оспариваемого товарного знака нарушает права на олимпийскую символику, защита которой относится к нормативно установленным задачам Олимпийского комитета России, вследствие чего оно является заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку.



Оспариваемый товарный знак «

»

является комбинированным обозначением, включающим словесные элементы «ОЛИМПИАДЫ И ТУРНИРЫ», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита белого цвета на фоне синего прямоугольника, а

также графические элементы в виде пяти пятиконечных звезд голубого, черного, красного, зеленого и желтого цвета и полуколец тех же цветов. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Анализ товарного знака по свидетельству №708653 на соответствие требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Оспариваемый товарный знак содержит в своем составе словесные элементы «ОЛИМПИАДЫ И ТУРНИРЫ», где «олимпиада» - (греч. от olympia - олимпийские игры) промежуток в 4-е года, от одних олимпийских игр до других. (см. Интернет-словарь <https://dic.academic.ru/>. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка.- Чудинов А.Н., 1910.) В этой связи коллегия усматривает, что словесный элемент «ОЛИМПИАДА» способен восприниматься как относящийся к олимпийской символике.

Также в состав оспариваемого товарного знака входит изобразительный элемент в виде стилизованного изображения скрещенных полуколец голубого, черного, красного, зеленого и желтого цвета, которые несут ассоциативный характер изображения пяти колец олимпийской символики



« ». Пять переплетенных колец голубого, черного, красного (верхний ряд), желтого и зеленого (нижний) цветов - символ пяти объединенных в олимпийское движение континентов. (см. Интернет-словарь : <https://dic.academic.ru/>. Большой Энциклопедический словарь. 2000.)

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона от 01.12.2007 №310-ФЗ «Об организации и проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации» к олимпийской символике «относятся следующие наименования «Олимпийский», «Олимпиада», «Сочи 2014», «Olympic», «Olympian», «Olympiad», «Olympic Winter Games», «Olympic Games», «Sochi 2014» и образованные на их

основе слова и словосочетания».

Использование олимпийской символики, в том числе, для обозначения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, производимых ими товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг (в фирменных наименованиях, коммерческих обозначениях, товарных знаках, знаках обслуживания и т.д.) и иным способом, если такое использование создает представление о принадлежности указанных лиц к Олимпийским играм, допускается только при условии заключения соответствующего договора с МОК.

В силу сходства оспариваемого товарного знака с обозначениями, относящимися к олимпийской символике, коллегия полагает, что существует возможность восприятия обозначения «ОЛИМПИАДА» и изображения в виде пяти разноцветных колец российским потребителем как имеющего прямое отношение к олимпийским играм и к их организаторам, либо, что услуги под этим обозначением оказываются лицом, связанным с МОК, или по его разрешению, что не соответствует действительности.

Резюмируя изложенное, коллегия имеет основания для признания товарного знака по свидетельству №708653 способным вести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, и, следовательно, не соответствующим требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, ссылается также на несоответствие товарного знака по свидетельству №708653 требованиям пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса, а именно указывается, что его регистрация противоречит общественным интересам.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия указанной выше норме права коллегия учитывала, что запрет на регистрацию обозначений, противоречащих общественным интересам, вызван необходимостью поддержания правопорядка, защиты исторических и культурных ценностей общества. В том числе, к обозначениям, противоречащим общественным интересам, можно отнести обозначения, включающие в свой состав символы спортивных и иных мероприятий таких как, например, Олимпийские игры.

Такие товары 09 класса МКТУ как «видеокассеты; доски объявлений

электронные; интерфейсы для компьютеров; книги электронные; компакт-диски (аудио-видео); компакт-диски [неперезаписываемые]; программы для компьютеров; программы игровые для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; публикации электронные (загружаемые)», товары 16 класса МКТУ «альбомы, альманахи; атласы; афиши, плакаты; бланки; блокноты [канцелярские товары]; блокноты для рисования, черчения; блокноты с отрывными листами; брошюры; буклеты; бюллетени информационные; вывески бумажные или картонные; газеты; гравюры; журналы [издания периодические]; закладки для книг; издания периодические; издания печатные; мешки [конверты, пакеты] для упаковки бумажные или пластмассовые; изделия картонные; изображения графические; календари; картинки; картины переводные; карточки; карточки каталожные; карты; карты географические; книги; книжки-комиксы; конверты; марки почтовые; литографии; материалы графические печатные; материалы для обучения (за исключением приборов); наклейки самоклеящиеся; обложки [канцелярские товары]; открытки поздравительные; открытки почтовые; офорты; пакеты бумажные; переплеты для книг; песенники; продукция печатная; проспекты; расписания печатные; реестры; репродукции графические; тетради; товары писчебумажные; транспаранты; учебники [пособия]; фотогравюры; фотографии; эстампы; этикетки (за исключением текстильных)», услуги 35 класса МКТУ «организация выставок в коммерческих или рекламных целях; распространение рекламных материалов; макетирование рекламы; публикация рекламных текстов; оформление рекламных материалов; реклама; демонстрация товаров; реклама интерактивная в компьютерной сети, изучение рынка; информация деловая; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; маркетинг; сбор информации в компьютерных базах данных», услуги 41 класса МКТУ «академии [обучение]; воспитание физическое; информация по вопросам воспитания и образования; переподготовка профессиональная; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; обучение заочное;

*обучение практическим навыкам [демонстрация]; услуги по распространению билетов [развлечения]; фоторепортажи» могут быть связаны со спортом или спортивными мероприятиями. Потребители могут воспринимать оспариваемое обозначение как относящееся к олимпийскому движению.*

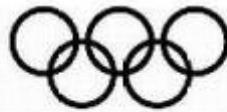
Таким образом, в связи с широкой известностью и высокой репутацией МОК, а также с учетом сходства оспариваемого товарного знака с обозначениями, относящимися к олимпийской символике, коллегия усматривает в действиях заявителя по регистрации знака для маркировки товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ помимо введения потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, намерение воспользоваться заслуженной репутацией организатора Олимпийских игр.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что товарный знак по свидетельству №708653 противоречит общественным интересам, то есть не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается анализа оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленный знак по международной регистрации « **OLYMPIC** » №1026243, действовал до 03.11.2019, снят в качестве противопоставления, поскольку отсутствуют сведения о продление сроков действия.

Противопоставленные знаки по международным регистрациям «THE



**OLYMPICS**» №787298 (1), «**OLIMPIJSKI**» №1019494 (2), «**OLYMPIAD**» №1128499 (3), «**OLYMPIAN**» №1056066 (4), «**OLYMPIC**» №1128501 принадлежащие МОК, представляют собой словесные и комбинированные обозначения, словесные элементы которых выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, имеют произношение [ЗИ ОЛИМПИКС] (1), [ОЛИМПИЙСКИ] (2), [ОЛИМПИАД] (3), [ОЛИМПИАН] (4), [ОЛИМПИК] (5). Знак (2) содержит изобразительный элемент: эмблему Олимпийских игр - пять

переплетенных колец в черно-белом исполнении данного изобразительного элемента. Правовая охрана знаков (1-5) действует, в том числе в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечнях регистраций.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных ему знаков (1-5) показал следующее.

Оспариваемый товарный знак включает в свой состав словесные элементы «ОЛИМПИАДЫ И ТУРНИРЫ». Несмотря на то, что данным словам не представлена правовая охрана, словесный элемент «ОЛИМПИАДЫ» сходен с противопоставленными знаками (1-5) («THE OLYMPICS», «OLIMPIJSKI», «OLYMPIAD», «OLYMPIAN», «OLYMPIC») по фонетическому критерию сходства, которое обусловлено совпадением начальных частей [ОЛИМП].

Семантическое сходство сравниваемых обозначений определяется восприятием слова «ОЛИМПИАДЫ» в значении, связанном с Олимпийскими играми, Олимпом, Древней Грецией.

Кроме того, стилизованное изображение полуколец оспариваемого товарного знака, является сходным с изобразительной частью противопоставленного знака (2), что увеличивает сходство сравниваемых знаков в целом и приводит к ассоциациям связанными с олимпийской эмблемой.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №708653 сходен с противопоставленными знаками (1-5), несмотря на отдельные их отличия.

В результате анализа однородности перечней товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (1-5) было установлено следующее.

Оспариваемые товары 09 класс МКТУ «блоки магнитной ленты для компьютеров; блоки памяти для компьютеров; видеокассеты; дискеты; диски звукозаписи; диски магнитные; диски оптические; доски объявлений электронные; интерфейсы для компьютеров; книги электронные; компакт-диски (аудио-видео); компакт-диски [неперезаписываемые]; ленты магнитные; ленты магнитные для видеозаписи; носители звукозаписи; носители информации магнитные; носители информации оптические; программы для компьютеров; программы игровые для

компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; публикации электронные (загружаемые); смарт-карточки [карточки с микросхемами]; чипы [интегральные схемы]» относятся к видео/аудио записывающей аппаратуре, компьютерам и программному обеспечению, являются однородными товарами 09 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана знакам (1-5) на территории Российской Федерации, поскольку полностью совпадают или соотносятся как род-вид товаров, имеют одно назначение и одни и те же каналы сбыта.

Оспариваемые товары 16 класса МКТУ «альбомы, альманахи; атласы; афиши, плакаты; бланки; блокноты [канцелярские товары]; блокноты для рисования, черчения; блокноты с отрывными листами; брошюры; буклеты; бюллетени информационные; вывески бумажные или картонные; газеты; гравюры; журналы [издания периодические]; закладки для книг; издания периодические; издания печатные; мешки [конверты, пакеты] для упаковки бумажные или пластмассовые; изделия картонные; изображения графические; календари; картинки; картинки переводные; карточки; карточки каталожные; карты; карты географические; книги; книжки-комиксы; конверты; марки почтовые; литографии; материалы графические печатные; материалы для обучения (за исключением приборов); наклейки самоклеящиеся; обложки [канцелярские товары]; открытки поздравительные; открытки почтовые; оформы; пакеты бумажные; переплеты для книг; песенники; продукция печатная; проспекты; расписания печатные; реестры; репродукции графические; тетради; товары писчебумажные; транспаранты; учебники [пособия]; фотогравюры; фотографии; эстампы; этикетки (за исключением текстильных)» относятся к полиграфической продукции, являются однородными товарами 16 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана знакам (1-5) на территории Российской Федерации, поскольку полностью совпадают или соотносятся как род-вид товаров, имеют одно назначение и одни и те же каналы сбыта.

Оспариваемые услуги 35 класса МКТУ «обработка текста; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; распространение рекламных

*материалов; макетирование рекламы; публикация рекламных текстов; оформление рекламных материалов; реклама; демонстрация товаров; реклама интерактивная в компьютерной сети, изучение рынка; информация деловая; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; маркетинг; сбор информации в компьютерных базах данных», являются однородными услугами 35 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана знакам (1-5) на территории Российской Федерации, поскольку содержат тождественные позиции или относятся к одному виду услуг, могут оказываться одним лицом в отношении одного круга потребителей.*

*Оспариваемые услуги 41 класса МКТУ «академии [обучение]; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; передвижные библиотеки; воспитание физическое; информация по вопросам воспитания и образования; издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; обеспечение интерактивными электронными публикациями незагружаемыми; обеспечение интерактивное игрой через компьютерную сеть; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов (учебных или развлекательных), организация и проведение мастер-классов (обучение); организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; переподготовка профессиональная; передачи развлекательные телевизионные; проведение экзаменов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; услуги образовательно-воспитательные; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; редактирование текстов, за исключением рекламных; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги переводчиков; услуги по написанию сценариев; услуги студий записи; услуги по распространению билетов [развлечения]; организация и*

*проведение коллоквиумов; формирование цифрового изображения; фотографирование; фоторепортажи» являются однородными услугам 41 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана знакам (1-5) на территории Российской Федерации, поскольку содержат тождественные позиции или относятся к одному виду услуг, могут оказываться одним лицом в отношении одного круга потребителей.*

*Оспариваемые услуги 42 класса МКТУ «анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; дизайн художественный; защита информационных систем от вирусов; инсталляция программного обеспечения; консультации в области информационных технологий; консультации по вопросам программного обеспечения; контроль качества; модернизация программного обеспечения; обслуживание программного обеспечения; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ (нефизическое преобразование); проектирование компьютерных систем; прокат веб-серверов; прокат программного обеспечения; размещение компьютерных сайтов (веб-сайтов); тиражирование компьютерных программ; разработка программного обеспечения; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров» являются однородными услугам 42 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана знакам (1-5) на территории Российской Федерации, поскольку содержат тождественные позиции или относятся к одному виду услуг, могут оказываться одним лицом в отношении одного круга потребителей.*

В своем отзыве правообладатель не оспаривает однородность товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Резюмируя изложенное, коллегия считает, что товарный знак по свидетельству №708653 является сходным до степени смешения со знаками (1-5) в отношении однородных товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ и, следовательно, не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований

для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 24.04.2020, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №708653 недействительным полностью.**