

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.02.2020, поданное “РЕВЮЕЛ” ООД, Болгария, (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №562244, при этом установлено следующее.

BODY COMPLIMENT



Оспариваемый товарный знак «»
по заявке №2014729482 с приоритетом от 01.09.2014 зарегистрирован 20.01.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №562244 в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Лаборатория современного здоровья», г. Бердск (далее - правообладатель).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 28.02.2020 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №562244 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 3, пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.



Доводы возражения сводятся к следующему:


- лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарных знаков «**КОМПЛИМЕНТ**» (1) по свидетельству №265804, «**Compliment**» (2) по свидетельству №336838;

- лицо, подавшее возражение, является аффилированным лицом с компанией ООО «Стела», которая является правообладателем серии

товарных знаков: «  » (3) по свидетельству №607045, «  » (4)

по свидетельству №606808, «  » (5) по свидетельству №606807,

«  » (6) по свидетельству №606806, «  » (7) по свидетельству

№606804, «  » (8) по свидетельству №606186, сходных до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, что является дополнительным подтверждением заинтересованности лица в подаче данное возражение;

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками , **КОМПЛИМЕНТ** (1) по свидетельству №265804, **Compliment** (2) по свидетельству №336838 по фонетическому, семантическому и графическому критериям сходства;

- товары 03, 05 классов МКТУ оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 03 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки (1) и (2);

- к возражению приложены документы, подтверждающие длительность, значительный объем и широкую территорию использования лицом, подавшим возражение противопоставленных товарных знаков, в связи с чем вероятность возникновения смешения существенным образом повышается за счёт данных обстоятельств;

- регистрация оспариваемого товарного знака на имя правообладателя способна ввести потребителей в заблуждение, поскольку обозначение «BODY COMPLIMENT» воспринимается как одна из линеек косметической продукции «Compliment», которая выпускается группой компаний лица, подавшего возражение.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №562244 недействительным в отношении всех товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

1. Распечатка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Тимекс», ООО «Стелла», ООО «Тимекс про», ООО «Гладия», ООО «Гладия трейд», ООО «Гладия Парфюм», ООО «Лазурь»;
2. Распечатка из сети Интернет в отношении «РЕВЮЕЛ» ООД;
3. Разрешительная документация на косметическую продукцию «Compliment»;
4. Справка об объемах реализованной продукции, маркированной обозначением «Compliment»;
5. Счета-фактуры, подтверждающие поставку косметической продукции «Compliment»;
6. Распечатки отзывов потребителей с Интернет-ресурсов в отношении косметической продукции «Compliment»;
7. Документ, подтверждающий оплату госпошлины;
8. Приказ о приеме на работу Чилимовой Е.В.;

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим 28.02.2020 возражением, не представил отзыв по мотивам возражения и участия в заседании коллегии по рассмотрению данного возражения не принял.

Изучив материалы дела, и заслушав участников заседания от 03.06.2020, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.09.2014) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с

международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.2.2)(г) Правил, признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Лицу, подавшему возражение, принадлежит исключительное право на товарные знаки (1) и (2) сходные, по его мнению, до степени смешения в отношении однородных товаров 03, 05 классов МКТУ с оспариваемым товарным знаком, что свидетельствует о его заинтересованности в подаче настоящего возражения.

Коллегия отмечает, что учла аффилированность лица, подавшего возражение с правообладателем товарных знаков (3-8).

Вместе с тем, лицо, подавшее возражение, не является правообладателем товарных знаков (3-8), принадлежащих иному лицу (ООО «Стелла»).

В этой связи лицо, подавшее возражение, не является лицом, чьи права на товарные знаки (3-8) могут быть затронуты регистрацией оспариваемого товарного знака, а следовательно, не может быть признано заинтересованным лицом в этой части.

Оспариваемый товарный знак « **BODY COMPLIMENT** » представляет собой словесный товарный знак, выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в черном и белом цветовом сочетании в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В возражении оспариваемому товарному знаку были противопоставлены товарные знаки « **КОМПЛИМЕНТ** » (1) по свидетельству №265804, « **Compliment** » (2) по свидетельству №336838 с более ранним приоритетом, правовая охрана которым была предоставлена на имя лица, подавшего возражение, в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельств.

Противопоставленный товарный знак « **КОМПЛИМЕНТ** » (1) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак « **Compliment** » (2) выполнен стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Буква «i» выполнена в графике.

В ходе сравнительного анализа оспариваемого товарного знака « **BODY COMPLIMENT** » по свидетельству №562244 и

противопоставленных товарных знаков (1), (2) на предмет их сходства коллегией установлено следующее.

По фонетическому критерию сходства сравнительный анализ показал следующее.

Принадлежащие лицу, подавшее возражение, противопоставленные товарные знаки «**КОМПЛИМЕНТ**» (1) и «**Compliment**» (2), фонетически полностью входят в состав оспариваемого товарного знака. При этом, фонетическое сходство обусловлено близостью состава согласных и гласных звуков и их местом в составе сравниваемых обозначений. Следовательно, сравниваемые обозначения сходными по фонетическому признаку.

По семантическому критерию сходства сравнительный анализ показал следующее.

Противопоставленные товарные знаки «**КОМПЛИМЕНТ**» (1) по свидетельству №265804, «**Compliment**» (2) (в переводе с английского языка на русский означают –“ комплимент” – это словесное или письменное изъявление почтения (см. Интернет-словарь <https://dic.academic.ru/>).

BODY COMPLIMENT

Оспариваемый товарный знак «**BODY COMPLIMENT**» с английского языка на русский означает «**КОМПЛИМЕНТ ТЕЛУ**» (см. <https://translate.yandex.ru>). Существительное “КОМПЛИМЕНТ” - это словесное или письменное изъявление почтения (<https://dic.academic.ru/>), занимает определяющее положение в словосочетании, а слово «ТЕЛУ» (в единственном числе “ТЕЛО” - организм человека или животного в его внешних физических формах и проявления, см. <https://dic.academic.ru/>) является зависимым и выполняет функцию приложения по отношению к существительному “КОМПЛИМЕНТ”, на которое падает логическое ударение и который выполняет основную индивидуализирующую функцию знака. Кроме того, словесный элемент “BODY” для товаров 03, 05 классов

МКТУ воспринимается как характеристика товаров, указывая на их назначение, в связи с чем, является слабым элементом и не способен повлиять на вывод о сходстве сравниваемых товарных знаков.

Таким образом, сходство доминирующего словесного элемента «КОМПЛИМЕНТ» /«Compliment» заявленного обозначения с товарными знаками (1) и (2), приводит к выводу о высокой степени сходства сравниваемых обозначений и что оспариваемый товарный знак и противопоставленные товарные знаки ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия.

С точки зрения визуального сходства коллегия установила, что

оспариваемый товарный знак « **BODY COMPLIMENT** » и противопоставленный товарный знак « **Compliment** » (2) являются сходными, поскольку выполнены стандартным шрифтом буквами одного алфавита.

В отношении анализа однородности товаров, приведенных в перечнях сравниваемых регистраций, коллегией установлено следующее.

Товары 03 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, а именно: *«бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; блески для губ; вазелин косметический; вата для косметических целей; вещества клейкие для косметических целей; вода ароматическая; вода жавелевая; вода лавандовая; вода туалетная; воск для удаления волос; воск для усов; гели для массажа, за исключением используемых для медицинских целей; грим; духи; жиры для косметических целей; изделия парфюмерные; изображения переводные декоративные для косметических целей; камень квасцовый для бритья [вяжущее средство]; карандаши для бровей; карандаши косметические; квасцы алюминиевые [вяжущее средство]; красители косметические; крахмал [аппрет]; крахмал для придания блеска белью; кремы косметические; кремы косметические отбеливающие; лаки для волос; лаки для ногтей; лосьоны для волос; лосьоны*

для косметических целей; лосьоны после бритья; маски косметические; масла для парфюмерии; масла косметические; масла туалетные; масла эфирные; масла эфирные из кедра; масла эфирные из лимона; масла эфирные из цитрона; масла, используемые как очищающие средства; масло бергамотовое; масло гаультериевое; масло жасминное; масло лавандовое; масло миндальное; масло розовое; масло терпентинное для обезжиривания; молоко миндальное для косметических целей; молочко туалетное; мускус [парфюмерия]; мыла; мыла дезинфицирующие; мыла дезодорирующие; мыла для бритья; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые туалетные; мыла лечебные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыло миндальное; мята для парфюмерии; наборы косметические; одеколон; основы для цветочных духов; палочки ватные для косметических целей; палочки фиммиамные; пасты зубные; порошки зубные; пемза; пероксид водорода для косметических целей; полоски для освежения дыхания; помада губная; помады для косметических целей; препараты для бритья; препараты для ванн косметические; изделия для гигиенических целей, относящиеся к категории парфюмерно-косметических; препараты для интимной гигиены, дезодоранты; препараты для обесцвечивания; препараты для осветления кожи; препараты для полоскания рта, за исключением используемых в медицинских целях; препараты для похудения косметические; препараты для придания блеска белью; препараты для придания лоска; препараты для удаления лаков; препараты для удаления макияжа; препараты для ухода за ногтями; препараты для чистки; препараты с алоэ вера для косметических целей; препараты солнцезащитные; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; пудра для макияжа; пыль алмазная [абразив]; ресницы искусственные; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; сафрол; смеси ароматические из цветов и трав; сода для отбеливания; соли для ванн, за исключением используемых для медицинских целей; соли для отбеливания; составы для окуривания ароматическими веществами [парфюмерные изделия]; средства вяжущие для косметических целей; средства для бровей

косметические; средства для гримирования; средства для загара косметические; средства для окрашивания волос; средства для перманентной завивки нейтрализующие; средства для придания блеска листьям растений; средства для ресниц косметические; средства для ухода за кожей косметические; средства косметические; средства косметические для окрашивания ресниц и бровей; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; средства обезжиривающие, за исключением используемых в промышленных целях; средства обесцвечивающие [деколораторы] для косметических целей; средства туалетные против потения [туалетные принадлежности]; тальк туалетный; терпены [эфирные масла]; хна [краситель косметический]; шампуни; шампуни сухие; щелок содовый; экстракты цветочные [парфюмерия]; эссенции эфирные; эссенция из бадьяна; эссенция мятная [эфирное масло]” являются однородными всем товарам 03 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков (1) и (2), поскольку содержат тождественные формулировки, а также относятся к одним и тем же родовым группам («парфюмерные изделия, косметика, туалетные принадлежности для гигиенических целей», «средства для чистки»).

Товары 05 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, а именно: *«вата антисептическая; вата асептическая; вата гигроскопическая; вата для медицинских целей; вата хлопковая для медицинских целей; вода морская для лечебных ванн; грязи для ванн; грязи лечебные; средства против потения; лосьоны для фармацевтических целей; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства против потения ног»* являются однородными товарам 03 класса МКТУ, а именно *«вата для косметических целей; ватные тампоны на жестком держателе для косметических целей; мыла лечебные; лосьоны для косметических целей; мыла дезинфицирующие; соли для ванн [за исключением используемых для медицинских целей]; препараты для ванн косметические; кремы, воски для кожи»* противопоставленных товарных знаков (1) и (2), поскольку являются взаимозаменяемыми, могут применяться как в

медицинских, так и для косметических целях, имеют одни и те же каналы сбыта (аптеки) и круг потребителей.

Товары 05 класса МКТУ «*воды минеральные для медицинских целей; воды термальные; волокна пищевые; воск формовочный для стоматологических целей; дезодоранты для освежения воздуха; дезодоранты, за исключением предназначенных для человека или животных; дезодораторы для одежды или текстильных изделий; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые белковые; добавки пищевые для животных; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из протеина для животных; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые ферментные; дрожжи для фармацевтических целей; конфеты лекарственные*» оспариваемого товарного знака не являются однородными товарам 03 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков (1) и (2), так имеют различное назначение, условия сбыта и круг потребителей.

Таким образом, у коллегии имеются основания для признания предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным в силу его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 03 класса МКТУ и части товаров 05 класса МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Анализ словарно-справочных источников информации (см. www.dic.academic.ru) показал, что сам по себе оспариваемый товарный знак

BODY COMPLIMENT
« » не содержит сведений, которые бы являлись

Также не было представлено и данных социологического опроса, который бы подтверждал соответствующие доводы лица, подавшего возражение.

Таким образом, коллегия не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.02.2020, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №562244 недействительным в отношении всех товаров 03 класса МКТУ и части товаров 05 класса МКТУ *«вата антисептическая; вата асептическая; вата гигроскопическая; вата для медицинских целей; вата хлопковая для медицинских целей; вода морская для лечебных ванн; грязи для ванн; грязи лечебные; средства против потения; лосьоны для фармацевтических целей; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства против потения ног».*