

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 26.06.2020, поданное Ольвинским И.В., г. Большой Камень (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019726094, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2019726094, поданной 02.06.2019, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 32, 35, 39 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение

MagNatCa

, выполненное стандартным шрифтом
заглавными и строчными буквами латинского алфавита.

Роспатентом 29.02.2020 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019726094. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому

заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров и услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение представляет собой сложносоставное слово, где: - «Mag» элемент № 12 Магний; - «Nat» элемент № 11 Натрий; - «Ca» элемент № 20 Кальций, представляют собой химические элементы таблицы Менделеева (см. Интернет словари <https://dic.academic.ru>), указывают на свойства, состав товаров и связанных с ними услуг. Таким образом, для заявленных товаров и услуг 32, 35, 39 классов МКТУ вышеуказанное заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.06.2020 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 29.02.2020.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель считает, что заявленное обозначение не идентифицирует товар (воду), не выделяет его среди других разновидностей товаров, не описывает его и является семантически нейтральным по отношению к заявленной группе товаров.

- заявитель приводит довод о том, что заявленное обозначение не вызывает никаких ассоциаций, связанных с описательными характеристиками воды и ее свойствами.

- заявитель отмечает, что части заявленного обозначения присутствуют в нем не автономно друг от друга, а объединены в единое слитное обозначение, что подчеркивает фантазийность и нереальность товарного знака.

Заявитель просит отменить решение об отказе в государственной регистрации товарного знака от 29.02.2020 и продолжить рассмотрение заявки на регистрацию товарного знака с учетом вышеприведенных доводов в отношении всех заявленных классов товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сообщает следующее.

С учетом даты (02.06.2019) поступления заявки №2019726094 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки её охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 35 Правил, указанные в пункте 34 настоящих Правил, элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

MagNatCa

Заявленное обозначение «» является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров и услуг 32, 35, 39 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что словесный элемент «MagNatCa» состоит из следующих элементов:

- «Mag» - первые три буквы от слова «Магний», который обозначается как «Mg» в периодической таблице химических элементов;
- «Nat» - первые три буквы от слова «Натрий», который обозначается как «Na» в периодической таблице химических элементов;
- «Ca» - кальций: химический элемент, мягкий серебристо-белый металл (см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/79038>).

Коллегия отмечает, что правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ и сопутствующих им услуг 35, 39 классов МКТУ в связи с чем, указанный элемент «Ca» будет указывать на состав воды, а элементы «Mag» и «Nat» в сочетании с элементом «Ca» воспринимаются как химические элементы «Mg» и «Na».

При этом следует отметить, что именно магний, натрий и кальций являются наиболее распространенными элементами в составах минеральной воды.

В виду изложенного заявленное обозначение для заявленных товаров и услуг 32, 35, 39 классов МКТУ указывает на их состав и свойства, в связи с чем не соответствует п. 1 ст. 1483 Кодекса.

Довод заявителя о том, что заявленное обозначение является фантазийным и воспринимается как «Магнатка» - «крупный капиталист, влиятельный богач женского пола», является необудительным, поскольку в заявленном обозначении с помощью заглавных букв выделены три части, представляющие собой сокращенные названия конкретных химических элементов.

Учитывая вышеприведенные факты, коллегия приходит к выводу о том, что обозначение «MagNatCa» не является оригинальным словесным элементом, не обладает различительной способностью, характеризует заявленные товары и услуги, указывая на их свойства и назначение и должно оставаться свободным для использования другими лицами, производящими однородные товары и услуги.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.06.2020, оставить в силе решение Роспатента от 29.02.2020.