


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 17.04.2023 возражение, поданное компанией «Мейто Сангио Ко., Лтд.», Япония (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022713770, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2022713770 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01, 29 и 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 27.02.2023 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022713770 в отношении товаров 01 класса МКТУ «кислоты жирные; декстран; гликопротеин; вещества подслащивающие искусственные [химические препараты]; мука для промышленных целей; удобрения; химические композиции для использования при проявке фотографий; необработанные пластмассы

в первичной форме», товаров 29 класса МКТУ «молоко, сыр, масло, йогурт и другие молочные продукты, все товары также обогащены белком для потребления человеком; экстракты мясные; мясо, рыба, птица и дичь; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; яйца; обработанные яйца; масла и жиры пищевые; обработанные рыбные продукты для потребления человеком; предварительно приготовленный суп; предварительно приготовленное тушеное мясо; предварительно приготовленное тушеное мясо с карри; закусочные смеси, состоящие из обезвоженных фруктов и обработанных орехов; напитки молочные с преобладанием молока; напитки с молочнокислыми бактериями; молоко с повышенным содержанием белка; заменители молока», товаров 30 класса МКТУ «напитки чайные; быстрорастворимые чай; кофе; какао; напитки шоколадные; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; приправы; специи; мороженое; смеси для мороженого; вещества связующие для мороженого; смеси для шербета; смеси для пудинга быстрого приготовления; кристаллы ароматизированные для приготовления жележных кондитерских изделий; стабилизаторы для взбитых сливок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; мороженое, сорбет и другие продукты из съедобного льда; крем заварной; шоколадные изделия; шоколадные сиропы; изделия кондитерские сахаристые; батончики злаковые и зерновые продукты с высоким содержанием белка; хлеб; упакованные ланчи, состоящие из риса с добавлением мяса, рыбы или овощей; пудра для кондитерских изделий; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; мука и продукты зерновые; сахар, мед, сироп из патоки; продукты для размягчения мяса в домашних условиях». В отношении иных заявленных товаров 01, 29, 30 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с комбинированным

товарным знаком со словесным элементом «МЕЙТО», зарегистрированным на ООО "МЕЙТО", Санкт-Петербург, свидетельство № 799449 (приоритет от 08.10.2020), в отношении однородных товаров 01, 29, 30 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к тому, что приведенное в упомянутом решении Роспатента основание для отказа в регистрации заявленного обозначения в настоящее время преодолено, поскольку правовая охрана товарного знака по свидетельству №799499 была признана недействительной полностью решением Роспатента от 31.03.2023, принятого по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны данному товарному знаку.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2022713770 в отношении всех заявленных товаров 01, 29, 30 классов МКТУ.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, заявителем представлены:

1. Решение Роспатента;
2. Решение Роспатента от 31.03.2023 в отношении противопоставленного знака по свидетельству №799449.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (04.03.2022) поступления заявки №2022713770 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В рамках несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса



заявленному обозначению «  » был противопоставлен комбинированный



товарный знак «  MEITO » по свидетельству №799449, правовая охрана которому предоставлена в отношении товаров 01, 29, 30 классов МКТУ.

Вместе с тем, необходимо отметить, что при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится наличие решения Роспатента [2], согласно которому правовая охрана противопоставленного знака по свидетельству №799499 была признана недействительной полностью. Таким образом, противопоставленный товарный знак по свидетельству №799499 не может служить препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 01, 29, 30 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 17.04.2023, изменить решение Роспатента от 27.02.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022713770.**