

Приложение  
к решению Федеральной службы по  
интеллектуальной  
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Трофименко В.Я., Мочаловой Л.В. (далее – заявитель), поступившее 03.04.2023, на решение от 14.12.2022 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2021116681/03, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Двамаг”, совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции:

“1. Двамаг - два типа комплексов системных конструкций “Магреш” (25 шт.) и “Магкор” (17 шт.), каждая из которых включает базовую конструкцию с комплектом составных частей в объемно-материальном качестве и образец конечной конструкции магического четырехугольника в чисто графическом виде на бумажном носителе, подлежащий в ходе интеллектуальной настольной игры

построению в объемно-материальном качестве из составных частей базовой конструкции, отличающийся тем, что конечная конструкция в некоторых системных конструкциях имеет форму прямоугольника, а в качестве наполнителей клеток магических четырехугольников используются коды первых чисел натурального ряда в виде изображений жирной точки, крестика, квадрата и треугольника, как единичных, так и парных, когда пара возникает при добавлении к единичному в той же строке, столбце клеток такого же кода, но в кружке, каковые входят в один ряд клеток не только однократно, но и с двукратной повторностью, как однородной, так и смешанной с неповторностью других кодов, более того, даже с добавлением трехкратной повторности, причем, как при постоянных составах видов наполнителей клеток по всем строкам и столбцам, так и при любых составах по этим рядам двух видов кодов из прочих трех, либо из всех трех или только трех любых из всех четырех, исходя из известных для играющего данных по количеству кодов каждого вида в общем клеточном поле и с учетом дополнительных особенностей магичности в прямоугольниках, обусловленных ее различиями в строках и столбцах, но при постоянстве по совокупности всех строк либо столбцов, когда все множество конкретных данных по магичности четырехугольников разных типов и размеров с единичными кодами приведено в таблице 1, а с парными кодами в таблице 2 описания, соответственно являющихся неотъемлемой частью данной формулы изобретения в количестве 25 шт. образцов графических конечных конструкций, каковые все без исключения попадут в руки любого играющего в инструкции по данной игре.

2. Комплекс “Магреш” по п. 1, отличающийся тем, что в его квадратах и прямоугольниках в зависимости от их размеров содержатся следующие виды кодов и их количество в общем клеточном поле, а, также, по рядам клеток (их строкам и столбцам), в т.ч. при использовании единичных кодов в квадратах

4x4 клетки (в поле - 4●, 4+, 4■, 4▲, в рядах - 1●, 1+, 1■, 1▲),

(в поле - 4●, 4+, 8■, в рядах - 1●, 1+, 2■),

5x5 клеток (в поле - 5●, 10+, 10■, в рядах - 1●, 2+, 2■),

[в поле - 5●, 8+, 6■, 6▲, в рядах - 1●, (2л из 3п) x2],

6x6 клеток (в поле - 12●, 12+, 12■, в рядах - 2●, 2+, 2■),

(в поле - 6●, 12+, 18■, в рядах - 1●, 2+, 3■),

[в поле - 6●, 8+, 10■, 12▲, в рядах - (3л из 4в) x2],

[в поле - 10●, 8+, 8■, 10▲, в рядах - (3л из 4в) x2]

в прямоугольниках

4x6 клеток [в поле - 6●, 6+, 6■, 6▲, в строках - (3л из 4в) x2, в столбцах - 1●, 1+, 1■, 1▲],

4x8 клеток (в поле - 8●, 8+, 8■, 8▲, в строках - 2●, 2+, 2■, 2▲, в столбцах - 1●, 1+, 1■, 1▲),

6x8 клеток [в поле - 12●, 12+, 12■, 12▲, в строках - 2●, 2+, 2■, 2▲, в столбцах - (3л из 4в)x2],

при использовании парных кодов в квадратах

4x4 клетки (в поле - 4●⊙, 4⊕, в рядах - 1●⊙, 1⊕),

[в поле - 3●⊙, 2⊕, 3■⊙, в рядах - (2л из 3в)],

5x5 клеток (в поле - 5●, 5⊕, 5■⊙, в рядах - 1●, 1⊕, 1■⊙),

[в поле - 5●, 4⊕, 3■⊙, 3▲⊙, в рядах - 1●, (2л из 3п)],

6x6 клеток (в поле - 6●⊙, 6⊕, 6■⊙, в рядах - 1●⊙, 1⊕, 1■⊙),

[в поле - 4●⊙, 4⊕, 4■⊙, 6▲⊙ в рядах - 1▲⊙ (2л из 3п)],

(в поле - 4●⊙, 3⊕, 5■⊙, 6▲⊙, в рядах - 3л из 4в),

(в поле - 8●⊙, 6⊕, 4■⊙, в строках - 1, 2●⊙, 1⊕, 1, 0■⊙, в столбцах - 1, 2●⊙, 0, 1, 2⊕, 1, 0■⊙),

в прямоугольниках

4x6 клеток (в поле – 4 • ⊙, 4 + ⊕, 4 ■ ⊞, в строках – 1 • ⊙, 1 + ⊕, 1 ■ ⊞, в столбцах – 2л из 3в),

(в поле – 3 • ⊙, 3 + ⊕, 3 ■ ⊞, 3 ▲ ⊡, в строках – 3л из 4в, в столбцах – 2л из 4в),

4x8 клеток (в поле – 4 • ⊙, 4 + ⊕, 4 ■ ⊞, 4 ▲ ⊡, в строках – 1 • ⊙, 1 + ⊕, 1 ■ ⊞, 1 ▲ ⊡, в столбцах – 2л из 4в),

(в поле – 8 • ⊙, 4 + ⊕, 4 ■ ⊞, в строках – 2 • ⊙, 1 + ⊕, 1 ■ ⊞, в столбцах – 1 • ⊙, 1 л из 2л),

6x8 клеток (в поле – 6 • ⊙, 6 + ⊕, 6 ■ ⊞, 6 ▲ ⊡, в строках – 1 • ⊙, 1 + ⊕, 1 ■ ⊞, 1 ▲ ⊡, в столбцах – 3л из 4в),

(в поле – 8 • ⊙, 8 + ⊕, 8 ■ ⊞, в строках – 1,2 • ⊙, 1,2 + ⊕, 1,2 ■ ⊞, в столбцах – 1 • ⊙, 1 + ⊕, 1 ■ ⊞).

3. Комплекс “Магреш” по пп. 1, 2, отличающийся тем, что в его первом варианте конструкционного исполнения базовая конструкция включает универсальный “магазин” плашек в виде двух решеток с плоским днищем (планшетов), на которые в период хранения устанавливается все количество плашек с кодами, потребными для поочередного и отдельного построения всех 25 типоразмеров магических квадратов и прямоугольников, в т.ч. все четыре вида единичных кодов по 12 шт. (каждый вид в двух рядах по 6 ячеек), парных кодов (только кодов в кружках) по 6 шт. и 12 шт. пустых плашек (в двух рядах) с кодами квадратика на оборотной стороне шести из них, а также складную из таких же двух частей рабочую решетку (планшет) с рабочей зоной максимального размера 6x8 клеток и дополнительно вспомогательной регулируемой по площади зоной с последующим после игры помещением всех трех решеток (сначала сложенной пустой рабочей, а затем двух магазинных с плашками) в коробку с достаточно близкой к верхним плашкам крышкой, не позволяющей им вываливаться из ячеек при повороте и перевертывании коробки вручную.

4. Комплекс “Магреш” по пп. 1-3, отличающийся тем, что в его втором варианте конструкционного исполнения базовая конструкция включает магазин

плашек в виде коробки с двумя параллельными рядами отсеков по 4 шт. в одном ряду для размещения в них и плашмя друг на друге, и стоя рядом плашек с единичными кодами по 12 шт. одного вида в конкретном отсеке, а в другом ряду для таких же видов кодов, но в кружках по 6 шт. в одном отсеке в целях формирования парных кодов с плашками из двух рядов со сходных отсеков напротив, а также рабочую решетку 6×8 клеток с двумя накладными полосками с шириной меньшей, чем у плашки, используемыми для ограничения требуемой площади рабочей зоны при закреплении полосок путем вставления их концов в крайние клетки (ячейки) решетки в горизонтальном и вертикальном направлениях при выполнении самой коробки для плашек из дерева и др. и наличии вставной крышки для нее (из пластмассы либо листового металла) под широкими винтовыми шляпками по ее углам, но могущей быть и конструкционно откидной.

5. Комплекс “Магкор” по пп. 1-3, отличающийся тем, что в его первом варианте конструктивного исполнения базовая конструкция представляет коробку 5×5 клеток (фишек) с гладким дном, выполняющим роль и магазина фишек, и рабочей зоны для них при размещении на нем 25 шт. фишек с охватом их бортиками для ограничения квадратной площадки с высотой бортика, равной или несколько меньшей высоты фишки для обеспечения удобства ее перемещения пальцем руки по дну коробки (при общем взаимном перемещении всех фишек) благодаря наличию на одном бортике около угла коробки выреза по ширине двух фишек с приставкой снаружи к этому вырезу площадки по размеру данных фишек также с бортиками и при наличии в ней в любой из двух получившихся условных (без их выделения) ячеек одной вспомогательной фишки без каких-либо кодов (бескодовой фишки) при расположении рядом дополнительной площадки для двух не требуемых для намеченной игры запасных фишек с кодами при положении, что на всех 28-ми фишках на их лицевой, а то и оборотной стороне имеются изображения кодов, в т.ч. 8 штук содержат только на лицевой стороне 4 точки, 3 крестика и один квадратик, а прочие 20 фишек имеют изображения кодов с двух сторон при дополнительных знаках в виде одной черточки в углу фишки с

квадратиком для обозначения наличия на обороте точки в кружке, двумя черточками помечены единичные коды с такими же кодами на обороте фишки, но в кружках, в т.ч. у точек из пяти штук - помечена только одна фишка, у крестиков из десяти штук - пять фишек, как и у квадратиков, но у треугольников из трех штук - три фишки при потребности еще в трех таких единичных кодах, изображенных на обороте двух фишек с крестиком и одной фишки с квадратиком с пометками тремя черточками при общем количестве изображений 48 шт., необходимых для построения восьми вариантов квадратов  $4 \times 4$  и  $5 \times 5$  клеток как с единичными, так и парными кодами по четыре варианта, когда роль бескодовой фишки выполняет обратная сторона одной из любых восьми односторонних фишек, а для превращения квадрата  $5 \times 5$  клеток в квадрат  $4 \times 4$  клетки имеются четыре накладных полоски с загнутыми под прямым углом пружинистыми концами для надежного захвата и удерживания на месте одной, двух фишек (по одной полоске), трех фишек (две полоски).

6. Комплекс “Магкор” по пп. 1, 2, 6, отличающийся тем, что в его втором варианте конструкционного исполнения используются только единичные коды при наличии их разных типоразмеров в 9-ти случаях от квадрата  $4 \times 4$  до прямоугольника  $6 \times 8$  фишек в базовой конструкции, представляющей коробку в виде прямоугольника с последними максимальными размерами и также с двумя приставными к прорези в стенке ячейками, а именно пустой и занятой бескодовой фишкой при целиком заполненной рабочей зоне, площадь каковой регулируется с помощью шести плоских вставок толщиной, меньшей чем у фишки, при наличии на всех вставках (пластинках) записей о соответствующей площади рабочей зоны, в т.ч.  $4 \times 4$  фишки (при двух вставках - квадратной с охватом площади  $4 \times 4$  или 16-ти фишек, а также прямоугольной с охватом  $2 \times 8$  фишек),  $5 \times 5$  (при двух вставках -  $1 \times 5$  и  $3 \times 6$  фишек),  $6 \times 6$  (при одной вставке  $2 \times 8$  фишек),  $4 \times 6$  (при одной вставке  $4 \times 6$  фишек),  $4 \times 8$  (при одной вставке  $2 \times 8$  фишек), т.е. при общем количестве вставок - 6 шт., которые после окончания игры кладутся в произвольном порядке на все 48 шт. фишек в коробке и закрываются крышкой.

7. Метод построения замкнутых контуров по пп. 1-5, отличающийся тем, что при заполнении четырехугольников конечных конструкций типа Магреш максимального размера 6×6 и 6×8 парными кодами в обязательном порядке, а единичными кодами лишь в случаях использования в строках и столбцах двух или трех любых видов кодов из их большего количества в общем клеточном поле, играющий намечает мысленные замкнутые линии с последовательным охватом (строка - столбец - строка и т.д.) и одновременной постановкой плашек в соответствующие ячейки с одним и тем же видом кода - единичного либо парного (с последовательным строгим чередованием кодов без кружка и в кружке) при их общем четном количестве - 4, 6, 8, 10, 12 шт. и том положении, что количество таких кодов, оставшихся вне данной линии, не должно быть меньше 4 штук (при парных кодах соответственно в двух идентичных парах).”

При вынесении решения Роспатента от 14.12.2022 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению был принят 1 независимый пункт приведенной выше формулы.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленное изобретение по независимому пункту 1 формулы не соответствует условию патентоспособности, предусмотренному пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, и не относится к изобретениям.

В решении Роспатента, в частности, отмечено, что признаки заявленной формулы “характеризуют правила и методы, по которым реализуется игра и характеризуют непродуктивную условную (игровую) деятельность, осуществляемую с соблюдением определенной последовательности игровых действий, установленных участниками или создателями игры, совершаемых с учетом нанесённой на данные элементы (плашки, фишки, бумажный носитель) игровой информацией (коды)”.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 указанного выше Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой указанного решения, отметив, в частности, что “... если в прототипе Судоку обе части системной

графической конструкции содержатся на одном и том же носителе - простом бумажном листе, то в моих комплексах системных конструкций “Магреш” все образцы конечных графических конструкций так же, как и в Судоку, объединены в двух таблицах – “1” (с единичными кодами) - 25 шт. образцов разных типоразмеров, и “2” (с парными кодами) - 17 шт. образцов (все эти таблицы приложены к описанию изобретения). А вот базовые графические конструкции должны повторять или воспроизводить образец графической конструкции уже на другом типе носителей графики - теперь в объемно-материальном качестве...”

На заседании коллегии 01.06.2023 заявителем были представлены дополнительные материалы к возражению.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (09.06.2021) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Требования).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.

В соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности, правила и методы игр, интеллектуальной или



хозяйственной деятельности.

В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности, проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса.

В соответствии с пунктом 49 Правил проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, включает анализ признаков заявленного изобретения, проблемы, решаемой созданием заявленного изобретения, результата, обеспечиваемого заявленным изобретением, исследование причинно-следственной связи признаков заявленного изобретения и обеспечиваемого им результата, который осуществляется с учетом положений пунктов 35-43 Требований к документам заявки. Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых. По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение результата, который не является техническим.

В соответствии с пунктом 33 Требований название изобретения должно, в частности, отвечать следующим требованиям:

- 1) указывать на назначение изобретения, соответствовать его сущности и

совпадать с названием изобретения, указанным в заявлении;

2) быть ясным, точным и лаконичным;

11) в названии группы изобретений, в зависимости от ее особенностей, должно быть приведено:

- для группы изобретений, относящихся к объектам, один из которых предназначен для получения (изготовления), осуществления или использования другого, полное название одного изобретения и сокращенное другого;

- для группы изобретений, относящихся к объектам, один из которых предназначен для использования в другом, полные названия изобретений, входящих в группу;

- для группы изобретений, относящихся к вариантам, название одного изобретения группы, дополненное указываемым в скобках словом “варианты”.

В соответствии с пунктом 36 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- к устройствам относятся изделия, не имеющие составных частей (детали) или состоящие из двух и более частей, соединенных между собой сборочными операциями, находящиеся в функционально-конструктивном единстве (сборочные единицы);

- способами являются процессы осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств;

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения

обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результаты, которые, в частности:

- достигаются лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении тех или иных видов деятельности на основе договоренности между ее участниками или установленных правил;

- заключаются в занимательности и (или) зрелищности осуществления или использования изобретения.

В соответствии с пунктом 37 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к устройству, применяются следующие правила:

1) для характеристики устройств используются, в частности, следующие признаки:

- наличие одной детали, ее форма, конструктивное выполнение;

- наличие нескольких частей (деталей, компонентов, узлов, блоков), соединенных между собой сборочными операциями, в том числе свинчиванием, сочленением, клепкой, сваркой, пайкой, опрессовкой, развальцовкой, склеиванием, сшивкой, обеспечивающими конструктивное единство и реализацию устройством общего функционального назначения (функциональное единство);

- конструктивное выполнение устройства, характеризуемое наличием и функциональным назначением частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков), их взаимным расположением;

- параметры и другие характеристики частей устройства (деталей,

компонентов, узлов, блоков) и их взаимосвязи;

- материал, из которого выполнены части устройства и (или) устройство в целом;

- среда, выполняющая функцию части устройства.

В соответствии с пунктом 43 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к способу, применяются следующие правила:

Для характеристики способов используются, в частности, следующие признаки:

- наличие действия или совокупности действий;

- порядок выполнения действий во времени (последовательно, одновременно, в различных сочетаниях и тому подобное);

- условия осуществления действий; режим; использование веществ (например, исходного сырья, реагентов, катализаторов), устройств (например, приспособлений, инструментов, оборудования), штаммов микроорганизмов, линий клеток растений или животных.

В соответствии с пунктом 46 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к устройству, приводятся следующие сведения:

- 1) описание конструкции устройства (в статическом состоянии) и его функционирования (работа) или способ использования со ссылками на фигуры, а при необходимости - на иные поясняющие материалы (например, эпюры, временные диаграммы);

- 2) при описании функционирования (работы) устройства описывается функционирование (работа) устройства в режиме, обеспечивающем при осуществлении изобретения достижение технического результата, приводятся сведения о других результатах, обеспечиваемых изобретением; при использовании в устройстве новых материалов описывается способ их получения.

В соответствии с пунктом 49 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к способу, приводятся следующие сведения:

1) для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указываются последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (температура, давление и тому подобное), используемые при этом материальные средства (например, устройства, вещества, штаммы), если это необходимо;

2) если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было осуществить изобретение. При использовании неизвестных средств приводятся сведения, позволяющие их осуществить, и в случае необходимости прилагается графическое изображение.

В соответствии с пунктом 53 Требований при составлении формулы применяются следующие правила:

1) формула изобретения может быть однозвенной или многозвенной и включать, соответственно, один или несколько пунктов, при этом:

а) однозвенная формула изобретения применяется для характеристики одного изобретения совокупностью признаков, не имеющей развития или уточнения применительно к частным случаям его выполнения или использования, и состоит из одного независимого пункта;

б) многозвенная формула изобретения применяется для характеристики одного изобретения с развитием и (или) уточнением совокупности его признаков применительно к частным случаям осуществления изобретения или для характеристики группы изобретений.

Многозвенная формула изобретения, характеризующая одно изобретение, включает один независимый пункт и зависимый (зависимые) пункт (пункты).

Многозвенная формула изобретения, характеризующая группу изобретений, включает несколько независимых пунктов, каждый из которых характеризует одно из изобретений группы; при этом каждое изобретение группы может быть охарактеризовано с привлечением зависимых пунктов, подчиненных соответствующему независимому пункту;

в) независимый пункт должен относиться только к одному изобретению.

3) формула изобретения должна ясно выражать сущность изобретения как технического решения, то есть содержать совокупность существенных признаков, в том числе родовое понятие, отражающее назначение изобретения, достаточную для решения указанной заявителем технической проблемы и получения при осуществлении изобретения технического результата;

4) признаки изобретения должны быть выражены в формуле изобретения таким образом, чтобы обеспечить возможность понимания их смыслового содержания на основании уровня техники специалистом в данной области техники.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленной группы изобретений условию патентоспособности, предусмотренному пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, показал следующее.

В качестве решения по независимому пункту 1 формулы заявлен двамаг - два типа комплексов системных конструкций “Магреш” (25 шт.) и “Магкор” (17 шт.).

В качестве решения по независимому пункту 2 формулы заявлен комплекс “Магреш”.

В качестве решения по независимому пункту 5 формулы заявлен комплекс “Магкор”.

В качестве решения по независимому пункту 7 формулы заявлен метод построения замкнутых контуров.

Согласно описанию заявки предложенное устройство “Двамаг” по независимому пункту 1 формулы представляет собой два комплекса системных конструкций, каждый из которых включает базовую конструкцию с комплектом составных частей и образец конечной конструкции “магического четырехугольника” в графическом виде на бумажном носителе, подлежащий в

ходе интеллектуальной настольной игры построению из составных частей базовой конструкции. Конечная конструкция имеет форму прямоугольника. В качестве наполнителей клеток “магических четырехугольников” используются коды первых чисел натурального ряда в виде изображений жирной точки, крестика, квадратика и треугольника, как единичных, так и парных, когда пара возникает при добавлении к единичному в той же строке, столбце клеток такого же кода, но в кружке.

Таким образом, предложенный комплекс “Двамаг” представляет собой совокупность двух настольных игр (головоломок), в которых с помощью плашек с изображениями различных кодов (точка, крестик, квадратик и т.д.) необходимо построить представленный в графическом виде на бумажном носителе “магический четырехугольник”, при этом в указанном “магическом четырехугольнике” различные коды должны располагаться в строках и столбцах четырехугольника с определенной повторяемостью (однократной, двукратной, трехкратной).

При этом согласно описанию заявки результатами, достигаемыми при осуществлении заявленного решения, являются:

- большая внешняя привлекательность кодов, чем чисел (используемых в ближайшем аналоге – “Судоку”);
- возрастание интереса к игре;
- благоприятное влияние на состояние мозга играющего – его готовность к весьма напряженной интеллектуальной работе, возрастание объема и качества этой работы.

Как следует из приведенной выше правовой базы, заявленное решение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями как таковыми, в случае, когда:

- родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, является признаком этих объектов; или
- все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов; или

- все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение только такого результата, который не является техническим.

В отношении родового понятия заявленного решения по независимому пункту 1 формулы необходимо отметить следующее.

Как правомерно отмечено в решении Роспатента, указанное в независимом пункте 1 формулы изобретения родовое понятие не обеспечивает возможность понимания специалистом на основании уровня техники его смыслового содержания, поскольку не ясно, что представляют собой “Двамаг”, “Магреш”, “Магкор” (пункт 53(4) Требований).

Таким образом, родовое понятие не позволяет однозначно сделать вывод о том, относится ли указанное решение по независимому пункту 1 формулы к объектам, не являющимся изобретениями или нет.

Вместе с тем, можно согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента, что такие признаки независимого пункта 1 формулы заявленного решения, как: “образец конечной конструкции магического четырехугольника (прямоугольник) в чисто графическом виде на бумажном носителе, подлежащий в ходе интеллектуальной настольной игры построению, в качестве наполнителей клеток магических четырехугольников используются коды первых чисел натурального ряда в виде изображений жирной точки, крестика, квадрата и треугольника, как единичных, так и парных, когда пара возникает при добавлении к единичному в той же строке, столбце клеток такого же кода, но в кружке, каковые входят в один ряд клеток не только однократно, но и с двукратной повторностью, как однородной, так и смешанной с неповторностью других кодов, более того, даже с добавлением трехкратной повторности, причем, как при постоянных составах видов наполнителей клеток по всем строкам и столбцам, так и при любых составах по этим рядам двух видов кодов из прочих трех, либо из всех трех или только трех любых из всех четырех, исходя из известных для играющего данных по количеству кодов каждого вида в общем клеточном поле, когда все множество конкретных данных по магичности четырехугольников



разных типов и размеров с единичными кодами приведено в таблице 1, а с парными кодами в таблице 2, которые все без исключения попадут в руки любого играющего в инструкции по данной игре” характеризуют собой правила и методы, по которым осуществляется игра, и характеризуют непродуктивную (игровую) деятельность, осуществляемую с соблюдением определенной последовательности игровых действий, установленных участниками или создателями игры, совершаемых с учетом нанесенных на игровые элементы кодов (игровой информацией).

Что касается признаков: “базовую конструкцию с комплектом составных частей в объемно-материальном качестве”, “построению в объемно-материальном качестве из составных частей базовой конструкции”, “конечная конструкция в некоторых системных конструкциях имеет форму прямоугольника”, то данные признаки характеризуют собой материальные средства, применяемые при реализации игры, а именно – игровое поле и игровые элементы. Указанные средства не имеют каких-либо особенностей конструктивного выполнения, направленных на достижение какого-либо технического результата.

При этом все вышеперечисленные признаки формулы заявленного решения не направлены на достижение результатов, представляющих собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющихся при осуществлении изобретения (пункт 36 Требований).

Действительно, результаты, заключающиеся в большей внешней привлекательности кодов, чем чисел, и в возрастании интереса к игре, заключаются в занимательности и (или) зрелищности, т.е. не считаются техническими.

Кроме того, данные результаты характеризуют субъективное ощущение пользователя от эксплуатации заявленного предложения, и, таким образом, не носят объективного характера.

Результат, заключающийся в благоприятном влиянии на состояние мозга играющего и на его готовность к напряженной интеллектуальной работе,

возрастание объема и качества этой работы, также не является объективно проявляющимся (зависит от личных особенностей индивидуума и от его эмоционального состояния).

Таким образом, можно согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента, что заявленное решение по независимому пункту 1 формулы относится к объектам, не являющимся изобретениями, поскольку признаки формулы характеризуют правила и методы игр (подпункт 4 пункта 5 статьи 1350 Кодекса), а результат, который они обеспечивают, не носит технического характера.

Следовательно, вывод, сделанный в решении Роспатента в отношении заявленного предложения по независимому пункту 1 формулы, является правомерным.

Необходимо подчеркнуть, что вывод в отношении заявленных решений по независимым пунктам 2, 5, 7 формулы отсутствует в решении Роспатента, что не является допустимым. Из вышеизложенного следует, что решение Роспатента было вынесено неправомерно.

Вместе с тем, анализ заявленных решений по независимым пунктам 2, 5, 7 формулы проведен при рассмотрении возражения. По результатам анализа было установлено следующее.

Признаки независимого пункта 2 характеризуют наличие и расположение кодов в квадратах и прямоугольниках комплекса “Магреш”.

Признаки независимого пункта 5 характеризуют конструктивное выполнение “базовой конструкции” и наличие кодов на фишках комплекса “Магкор”.

Признаки независимого пункта 7 формулы характеризуют последовательность действий игрока при решении головоломки “Магреш”.

При этом, как было показано выше, признаки заявленных предложений по независимым пунктам 2, 5, 7 формулы обеспечивают получение результатов, не являющихся техническими.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что заявленная группа

решений по независимым пунктам 2, 5, 7 формулы относится к решениям, не являющимся изобретениями.

Признаки зависимых пунктов 3, 4, 6 формулы также не обеспечивают достижение какого-либо технического эффекта, в связи с чем внесение указанных признаков в независимые пункты формулы не изменит сделанного выше вывода.

Доводы о том, что заявленная группа решений по независимым пунктам 2, 5, 7 формулы относится к решениям, не являющимся изобретениями, были доведены до сведения заявителя на заседании коллегии 01.06.2023. Каких-либо ходатайств от заявителя представлено не было.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 03.04.2023, изменить решение Роспатента от 14.12.2022, отказать в выдаче патента Российской Федерации на изобретение по вновь выявленным обстоятельствам.**