

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 30 апреля 2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Минюсте России 25 августа 2020 г. № 59454 (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение компании Корес Холдинг Зуг Аг, Швейцария (далее – заявитель), поступившее 02.05.2023, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 25.11.2022 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации № DM/220436, при этом установлено следующее.

Заявлена группа промышленных образцов «Графический дизайн» в объеме изображений 1.1-11.1.

В связи с поступлением 12.09.2022 ответа заявителя на уведомление от 15.06.2022 экспертиза по существу была проведена в отношении промышленного образца «Графический дизайн» в объеме следующего изображения 6.1:

«



».

По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе, мотивированное тем, что заявленному решению не может быть предоставлена охрана в качестве промышленного образца.

В решении Роспатента указано, что под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Как отмечено в решении Роспатента, если в качестве промышленного образца заявляется графическое изображение, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Заявленный «Графический дизайн» не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого он является.

Таким образом, заявленное решение не отвечает понятию промышленный образец в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации и ему не может быть предоставлена правовая охрана.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса заявитель подал возражение.

В возражении указано, что с учетом доводов, изложенных в решении Роспатента, заявитель корректирует название заявленного предложения в соответствии с классификатором на «Рисунок для упаковки карандашей».

По мнению заявителя, предложенное уточненное название промышленного образца соответствует назначению изделия и не изменяет сущности заявленного промышленного образца.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (22.03.2022) правовая база для оценки патентоспособности заявленного предложения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Требования ПО), и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.)

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на

изображения внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 2 пункта 38 Правил ПО экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Согласно пункту 92 Правил ПО, если промышленный образец не соответствует хотя бы одному требованию или условию патентоспособности, предусмотренным статьей 1231.1, пунктом 4 статьи 1349 и статьи 1352 Кодекса, принимается решение об отказе в выдаче патента.

Согласно подпункту 2 пункта 2 Требований ПО заявка на государственную регистрацию промышленного образца должна содержать, в частности, комплект изображений изделия, дающих полное представление о существенных признаках промышленного образца, которые определяют эстетические особенности внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 1в пункта 32 Требований ПО под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект)

изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Согласно подпункту 2 пункта 32 Требований ПО изображения внешнего вида изделия должны содержать визуальную воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца, которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца.

Существо заявленного предложения отображено на приведенном выше изображении.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя показал следующее.

В качестве промышленного образца заявлен графический дизайн.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности, упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия (см. процитированный выше подпункт 1 в пункта 32 Требований ПО).

Таким образом, можно согласиться с доводами, изложенными в решении Роспатента, в том, что если в качестве промышленного образца заявляется графический дизайн, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Однако заявленное предложение не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого оно является.

Таким образом, можно согласиться с выводом, сделанным в решении Роспатента, поскольку материалы заявки не содержат изображение графического дизайна, нанесенного на поверхность изделия, которому в соответствии с абзацем

первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса могла бы быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

Вместе с тем в возражении заявитель указал на необходимость изменения названия предложенного решения на «Рисунок для упаковки карандашей».

Данная корректировка названия заявленного решения была принята коллегией и устранила причину, послужившую основанием для принятия решения об отказе от 25.11.2022.

Таким образом, заявленному решению в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

При этом, поскольку в отношении заявленного промышленного образца не проводилась проверка на соответствие его условиям патентоспособности, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1352 Кодекса, то материалы заявки в установленном порядке были направлены на проведение информационного поиска в полном объеме для оценки соответствия упомянутого промышленного образца указанным условиям патентоспособности с учетом уточненного названия.

Отчет о поиске и заключение, подготовленное по его результатам, были представлены 02.06.2023.

Вместе с заключением был представлен ряд источников информации, процитированных в отчете о поиске.

В представленном заключении указано, что информационный поиск проведен с учетом скорректированного названия заявленного решения, при этом в заключении сделан вывод о том, что в отношении заявленного промышленного образца может быть сделан вывод о соответствии его условиям патентоспособности, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1352 Кодекса.

Кроме того, анализ материалов, имеющих отношение к заявке, показал, что не имеется оснований для вывода о несоответствии заявленного решения требованиям, предусмотренным пунктом 5 статьи 1352 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих предоставлению правовой охраны на территории Российской Федерации заявленному промышленному образцу, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 02.05.2023, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 25.11.2022 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/220436.

(21) Заявка № DM/220436

(22) Дата подачи заявки: 22.03.2022

(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 22.03.2022

Приоритет установлен по дате

(30) подачи заявки 22.03.2022

(72) Автор(ы) Клеменс Кореска Обере Дунауштрассе 69/22 1020, Вена, Австрия

(АТ)

(73) Патентообладатель(и) Корес Холдинг Зуг АГ Баарерштрассе 112 6300 Зуг,
Швейцария (СН)

(54) Название промышленного образца Рисунок для упаковки карандашей

Адрес для переписки с патентообладателем: 105215, Москва, а/я 26, Рыбиной
Н.А.

(21) DM/220436

(51) МКПО-14: 32-00

(57) Рисунок для упаковки карандашей

