

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 07.02.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №296710 в связи с его неиспользованием, поданное компанией Ранбакси Лабораториз Лимитед, Индия (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «РЕАВИТАЛЬ» по заявке №2004721172/50 с приоритетом от 16.09.2004 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 12.10.2005 за №296710 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Полисинтез», г. Белгород (далее – правообладатель) в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Палату по патентным спорам 14.03.2011 поступило заявление от 07.02.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №296710 в отношении всех товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с неиспользованием знака непрерывно в течение трех лет.

В адрес правообладателя в установленном порядке было направлено уведомление от 08.04.2011 с приложением копии заявления и сообщением о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 06.06.2011. В материалах дела имеется подтверждение получения указанной корреспонденции адресатом.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 06.06.2011, правообладатель, уведомленный в установленном порядке, отсутствовал, отзыв по заявлению не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 07.02.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Лицо, подавшее заявление, представило материалы, свидетельствующие о производстве им биологически активной добавки к пище, имеющей маркировку «РЕВИТАЛЬ», зарегистрированной в Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития и Федеральной службе по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека.

Вышеуказанное свидетельствует о заинтересованности лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «РЕАВИТАЛЬ» по свидетельству №296710 в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его

неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Согласно имеющемуся в деле уведомлению о вручении, правообладатель был уведомлен о поступлении заявления, однако не воспользовался правом на защиту и доказательств использования товарного знака по свидетельству №296710 не представил.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении товаров 05 класса МКТУ и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 07.02.2011.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 5.2 Правил, Палата по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 07.02.2011, досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №296710.