

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 17.03.2011, поданное ООО "Виртранс", Россия, (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2009710063/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2009710063/50 с приоритетом от 07.05.2009 на имя заявителя было подано комбинированное обозначение. В соответствии с описанием, приведенным в заявке, обозначение представляет собой композицию, включающую фантазийный словесный элемент «VIRTRANS», выполненный буквами латинского алфавита, и стилизованные изображения самолета и облака, расположенные справа от словесного элемента и слева под ним, соответственно.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в красном, белом, синем, светло-синем цветовом сочетании и в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 23.11.2010 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2009710063/50 только в отношении части услуг 35 и 39 классов МКТУ заявленного перечня. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении другой части услуг 35 и 39 классов МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «ИРТранс», ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ (свидетельство №120849, приоритет от 12.11.1992, срок действия регистрации продлен) [1];

- со словесным элементом «ИРТРАНС» комбинированного товарного знака, ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ (свидетельство №268777, приоритет от 16.03.2003) [2].

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 17.03.2011, в котором заявитель выразил несогласие с принятым решением в части отказа в регистрации товарного знака в отношении услуг 39 класса МКТУ. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель не согласен относительно сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №268777 и отказа в регистрации товарного знака по заявке №2009710063/50 для части услуг 39 класса МКТУ, так как:

- сравниваемые обозначения отличаются изобразительными элементами, взаимным расположением словесных и графических элементов, видом шрифта, которым исполнены словесные элементы, цветовым сочетанием, тем самым производят разное зрительное впечатление;

- с точки зрения фонетики словесный элемент заявленного обозначения «VIRTRANS» [вир-транс] начинается со звонкого согласного звука [в], что влияет на звуковое восприятие товарного знака в целом, а словесный элемент противопоставленного знака ИРТ ИРТРАНС [ирт- ир-транс] начинается с гласного звука [и], причем словесный элемент ИРТ - [ирт] дублирует первые три звука словесного элемента ИРТРАНС;

- смысловое сходство отсутствует;

- таким образом, по мнению заявителя, заявленное обозначение и противопоставленные знаки в целом друг с другом не ассоциируются и, следовательно, не являются сходными до степени смешения;

- кроме того, заявитель просит принять во внимание, что ООО «Виртранс» создано в 1998 году, заявленное обозначение разработано и стало использоваться с 2005г., а словесный элемент «Виртранс», являющийся частью фирменного наименования заявителя, используется с момента создания юридического лица - с 1998г.;

- основным видом деятельности заявителя является предоставление комплекса услуг авиакомпаниям, в том числе по доставке и перевозке грузов, трансфере пассажиров;

- заявитель имеет лицензию на осуществление пассажирских перевозок, выданную Федеральной службой по надзору в сфере транспорта и сертификат соответствия, выданный Федеральным агентством воздушного транспорта;

- на сайте заявителя (VIRTRANS.RU) размещена подробная информация о деятельности ООО «Виртранс»;

- также заявитель отмечает, что «интенсивное и длительное использование товарного знака, присутствие товара (услуги), маркированного этим товарным знаком на рынке постоянно на

протяжении длительного периода времени усиливает узнаваемость товарного знака, а, следовательно, уменьшается риск его смешения с другими товарными знаками».

На основании изложенного заявитель просит «вынести решение о регистрации товарного знака в отношении всех услуг 39 класса МКТУ».

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил следующие документы:

- копию информационного письма заявителя - [3];
- копию Свидетельства о государственной регистрации ООО «Виртранс» - [4];
- копию Лицензии на право осуществлять деятельность по обеспечению воздушных перевозок - [5];
- распечатку с сайта Центра регистрации доменов, содержащую информацию о домене VIRTRANS.RU - [6];
- распечатку поисковых запросов с сайта yandex.ru - [7];
- информационные материалы с сайта Аэропорта «Пулково» - [8];
- рекламные материалы - [9].

Кроме того, по мнению заявителя, основанием для регистрации товарного знака в отношении всех услуг 39 класса МКТУ является согласие владельца противопоставленного товарного знака по свидетельству №268777.

Указанное Письмо-согласие [10] представлено на заседании коллегии Палаты по патентным спорам 20.05.2011.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам сообщает следующее.

С учетом даты (07.05.2009) поступления заявки №2009710063/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322, (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с указанными товарными знаками, допускается лишь с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пункте 14.4.2.2 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2. Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В связи с тем, что отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части услуг 35 класса МКТУ заявителем не оспаривается, проведение сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного в отношении этих услуг товарного знака [1] не является необходимым.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного знака [2] показал следующее.

Обозначение по заявке №2009710063/50 является комбинированным, состоящим из словесного элемента «VIRTRANS», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, и изобразительных элементов, выполненных в виде стилизованных изображений самолета, расположенного справа от словесного элемента, и облака, расположенного слева под ним. Правовая охрана испрашивается в красном, белом, синем, светло-синем цветовом сочетании и в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №268777 является комбинированным. Словесная часть знака состоит из элементов «IRT» и «ИРТРАНС», расположенных в две строки, одно под другим, выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов, соответственно. Изобразительная часть выполнена в виде

треугольника, одна из сторон которого немного вогнута и расположена слева от словесной. Правовая охрана предоставлена в темно-синем цветовом сочетании и в отношении услуг 39 класса МКТУ.

С точки зрения фонетики элементы «IRT» и «ИПТРАНС» входят в состав обозначения «VIRTRANS». Вместе с тем обозначение «VIRTRANS» отличается от противопоставленных словесных элементов буквой «V», расположенной в начальной позиции и отчетливо произносимой при прочтении. Влияние данной буквы на восприятие обозначений является весьма значительным за счет того, что части «-TRANS/-ТРАНС» в отношении услуг 39 класса МКТУ (транспортные услуги) являются слабыми и не оказывают сильного влияния на сходство сравниваемых обозначений. Следовательно сильными частями сравниваемых знаков являются короткие однословные части «VIRT-» и «ИПТ/ИРТ», значение произношения каждой буквы в которых весьма значительно.

Визуально сравниваемые обозначения также несходны, поскольку производят различное общее зрительное впечатление за счет разного композиционного решения, выполнения словесных элементов отличными видами шрифтов и несходства в используемой цветовой гамме.

Отсутствие лексических значений обозначений «VIRTRANS» и «IRT» и «ИПТРАНС» не позволяет их оценить по семантическому фактору сходства.

Кроме того, представленное безотзывное согласие правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №268777 на регистрацию заявленного обозначения по заявке №2009710063/50 в отношении услуг 39 класса МКТУ является основанием для вывода о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении вышеуказанных услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

удовлетворить возражение от 17.03.2011, изменить решение Роспатента от 23.11.2010 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2009710063/50.