

Приложение
к решению Федеральной службы по
интеллектуальной
собственности, патентам и товарным знакам

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Армизонова А.Н., Армизонова Н.Е. (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 16.12.2010, на решение от 27.02.2010 Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2007121426/28, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение “Способ обнаружения гравитационных волн”, совокупность признаков которого изложена в формуле изобретения, скорректированной заявителем и представленной в корреспонденции, поступившей 27.10.2008, в следующей редакции:

“1. Способ обнаружения гравитационных волн, при котором на орбиту выводят космические аппараты (КА), отличающийся тем, что КА выводят на орбиту вокруг Земли, с установленными на нем пьезоэлектрической антенной, пьезоэлектрической антенной решеткой для приема гравитационных волн, источником излучения которых является Земля, пьезоэлектрической антенной, пьезоэлектрической антенной

решеткой для ретрансляции принятых гравитационных волн и антенной для передачи информации об обнаружении гравитационных волн на наземные пункты наблюдения за КА, принимают вследствие пьезоэффекта гравитационные волны, излученные Землей с параметрами:

$$T_3 \approx 86400 \text{ сек.};$$

$$\nu_3 \approx 1,1574 \cdot 10^{-5} \text{ Гц};$$

$$\lambda_3 \approx 40074,15589 \text{ км};$$

$V_3 \approx 0,463821248 \text{ км/сек}$, преобразуют их в электрические колебания, затем электрические колебания гравитационных волн с выхода приемной пьезоэлектрической антенны, пьезоэлектрической антенной решетки трансформируют путем преобразования в частотный диапазон, используемый для передачи информации на наземные пункты, усиливают, и, минуя модулятор, передающее устройство подают непосредственно на передающую антенну, которые силами Кулона вызывают неоднородности в пространственном распределении частиц движущего эфира, модулируя его по плотности, а эфир, встречая на своем пути проводник антенны наземного пункта наблюдения за КА, колеблет его силами Лоренца, наводя в нем электрические колебания, электродвижущая сила (ЭДС) которых прямо пропорциональна давлению гравитационных волн, и подтверждает о непосредственном обнаружении гравитационных волн, излученных Землей.

2. Способ обнаружения гравитационных волн по п.1, отличающийся тем, что спутниковой пьезоэлектрической антенной, пьезоэлектрической антенной решеткой принимают вследствие пьезоэффекта гравитационные волны, излученные Землей, преобразуют их в электрические колебания, затем усиливают и подают на передающую спутниковую пьезоэлектрическую антенну, пьезоэлектрическую антенную решетку, которые вследствие пьезоэффекта переменные электрические колебания преобразуют в колебания давления и ретранслируют в направлении Земли, а пьезоэлектрической антенной, пьезоэлектрической антенной решеткой наземного пункта наблюдения за КА принимают вследствие пьезоэффекта

гравитационные волны, преобразуют в электрические колебания и регистрируют значения ЭДС на выходе антенны, которые и подтверждают непосредственное обнаружение гравитационных волн, излученных Землей.

3. Способ обнаружения гравитационных волн по п.1, отличающийся тем, что пьезоэлектрической антенной, пьезоэлектрической антенной решеткой, установленными на наземном пункте наблюдения за КА, принимают вследствие пьезоэффекта гравитационные волны, излученные Солнцем, с параметрами:

$$T_C \approx 2332800 \text{ сек.};$$

$$\lambda_C \approx 4368082,992 \text{ км};$$

$$\nu_C \approx 4,286694102 \cdot 10^{-7} \text{ сек};$$

$V_C \approx 1,87246356 \text{ км/сек}$, преобразуют в электрические колебания, регистрируют значения ЭДС на выходе антенны, которые и подтверждают непосредственное обнаружение гравитационных волн, излученных Солнцем.

4. Способ обнаружения гравитационных волн по п.1, отличающийся тем, что передающую антенну КА для передачи информации об обнаружении гравитационных волн на наземные пункты наблюдения за КА используют в качестве модулятора, а наземную приемную антенну в качестве демодулятора.

5. Способ обнаружения гравитационных волн по п.п.1, 2, 3, отличающийся тем, что пьезоэлектрические антенны, пьезоэлектрические антенные решетки используют для передачи и приема акустических волн.”

Данная формула изобретения была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного изобретения условию патентоспособности “промышленная применимость”.

В решении Роспатента отмечено, что “... в приведенном

независимом пункте формулы изобретения содержатся признаки, осуществление которых в контексте заявки невозможно, так как ни в заявке, ни в указанных в ней источниках информации не раскрыты средства и методы для их осуществления.

Это касается признаков: “пьезоэлектрической антенной решеткой для приема гравитационных волн, источником излучения которых является Земля”, ”принимают вследствие пьезоэффекта гравитационные волны, излученные Землей”, ”подтверждает о непосредственном обнаружении гравитационных волн, излученных Землей”.”

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой решения Роспатента, указывая, что: “... колебания давления, излученные Землей – гравитационные колебания (волны), а сама Земля является источником гравитационных колебаний (волн). Колебания любой природы и волновые движения любой природы в общем происходят одинаково. Это обнаруживается, если интересоваться не тем, что колеблется, а как совершаются колебания. Аналогичные гравитационные колебания излучают и другие планеты, звезды, галактики Вселенной, вращающиеся вокруг собственных осей.”

В возражении указаны источники информации, подтверждающие, по мнению заявителя, соответствие заявленного изобретения условию патентоспособности “промышленная применимость”.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты подачи заявки (07.06.2007), правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1, в редакции Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации " № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон), Правила

составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона, изобретению представляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности.

Согласно подпункту 2 пункта 19.5.1 Правил ИЗ, при установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности проверяется, указано ли назначение изобретения в описании, содержащемся в заявке на дату подачи (если на эту дату заявка содержала формулу изобретения – то в описании или формуле изобретения). Кроме этого, проверяется, приведены ли в описании, содержащемся в заявке, средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения. При отсутствии таких сведений допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступным до даты приоритета изобретения. Кроме того, следует убедиться в том, что в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы действительно возможна реализация указанного заявителем назначения. Если о возможности осуществления изобретения и реализации им указанного назначения могут свидетельствовать лишь экспериментальные данные, проверяется наличие в описании изобретения примеров его осуществления с приведением соответствующих данных, а также устанавливается, являются ли приведенные примеры достаточными, чтобы вывод о

соблюдении указанного требования распространялся на разные частные формы реализации признака, охватываемые понятием, приведенным заявителем в формуле изобретения.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 19.5.1 Правил ИЗ, при несоблюдении хотя бы одного из указанных требований делается вывод о несоответствии изобретения условию промышленной применимости.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 19.5.1 Правил ИЗ, в отношении изобретения, для которого установлено несоответствие условию промышленной применимости, проверка новизны и изобретательского уровня не проводится.

Существо изобретения выражено в приведенной выше скорректированной формуле изобретения, которую палата по патентным спорам принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, показал следующее.

В качестве назначения заявленного изобретения в материалах заявки указано – способ обнаружения гравитационных волн.

Следует отметить, что оценка патентоспособности заявленного изобретения производится на основании известного уровня техники. Если речь идет о физических процессах, возможность их осуществления должна подтверждаться сведениями, которые содержатся в источниках научно-технической информации, прошедших научное рецензирование: словарях, энциклопедиях, изданиях РАН, специализированных научно-технических издательствах отраслевых институтов и т.п.

Согласно современным научным представлениям:

Гравитационное излучение – излучение гравитационных волн, или волн тяготения, неравномерно движущимися массами (телами). Существование гравитационных волн следует из общей теории относительности (теории тяготения) А. Эйнштейна, сформулированной им в

1916. Уравнения для гравитационного поля математически очень сложны и решены лишь для слабого поля. Решение соответствует поперечным волнам, распространяющимся со скоростью света в вакууме. При неравномерном движении массы гравитационное поле может отрываться от создавшей его массы и распространяться самостоятельно в виде гравитационных волн. Гравитационной антенной может служить любая пара масс или протяженное тело и чувствительное устройство, регистрирующее малые относительные смещения масс. Гравитационная волна создает переменное поле ускорений, распространяющееся со скоростью света c . Амплитуда этого поля убывает обратно пропорционально расстоянию от излучателя. Две массы гравитационной антенны, находящиеся на некотором расстоянии друг от друга в этом поле ускорений, будут колебаться друг относительно друга с частотой излучения. Малая величина относительного смещения масс затрудняет обнаружение гравитационного излучения (БСЭ, изд. 3-е, ред. А.М. Прохоров, т.7, М., 1972, с. 200-201).

Акустические волны – упругие возмущения, распространяющиеся в твердой, жидкой и газообразной средах. Распространение акустических волн в среде вызывает возникновение механических деформаций сжатия и сдвига, которые переносятся из одной точки в другую; при этом имеет место перенос энергии упругой деформации в отсутствие потока вещества (исключая особые случаи, например акустические течения) (“Политехнический словарь”, Москва, “Советская энциклопедия”, 1989, стр. 21).

Физический эфир мировой – по представлениям физиков 18-19 вв. – среда, заполняющая мировое пространство и промежутки между частицами вещества; при помощи эфира пытались объяснить взаимодействие электрических зарядов и магнитов, световые и другие явления; эксперименты, поставленные с целью обнаружить эфир, потерпели неудачу; представление о мировом эфире как об универсальной механической среде

оказалось противоречащим специальной теории относительности (1905г.) (“Словарь иностранных слов”, “Русский язык”, Москва, 1988).

Из материалов заявки можно сделать вывод о том, что под гравитационными волнами заявитель понимает акустические колебания, испускаемые колеблющимися телами (вращающимися Землей, Солнцем) и распространяющиеся в пространстве. При этом, скорость распространения гравитационных волн (по мнению заявителя), испускаемых различными телами, неодинакова ($V_{\text{Земли}} \approx 0,463821248$ км/сек, $V_{\text{Солнца}} \approx 1,87246356$ км/сек).

Принятые с помощью пьезоэлектрических антенн гравитационные волны, как указано в независимом пункте формулы изобретения, преобразуются в электрические колебания, которые трансформируют, усиливают и подают на передающую антенну. Поступившие на передающую антенну электрические колебания “силами Кулона вызывают неоднородности в пространственном распределении частиц движущегося эфира, модулируя его по плотности, а эфир, встречая на своем пути проводник антенны наземного пункта наблюдения за КА, колеблет его силами Лоренца, наводя в нем электрические колебания, электродвижущая сила (ЭДС) которых прямо пропорциональна давлению гравитационных волн”.

Согласно современным научным представлениям, скорость распространения гравитационных волн равна скорости света (см. приведенную выше ссылку из БСЭ).

При этом, современная фундаментальная наука отрицает существование эфира.

Заявителем не приведены сведения об известных рецензированных источниках информации, подтверждающих распространение гравитационных волн со скоростью, намного меньшей скорости света, а также существование эфирной среды и возможность модулированного по плотности эфира “наводить электрические колебания в проводнике

антенны” (в представленных заявителем источниках информации такие сведения отсутствуют).

Следовательно, подтверждением истинности теоретических предпосылок могут явиться только экспериментальные данные (см. подпункт 2 пункта 19.5.1 Правил ИЗ). Результаты экспериментов должны носить устойчивый характер и быть неоднократно повторены разными экспериментаторами.

Однако, в материалах заявки такие экспериментальные данные не представлены.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что ряд признаков независимого пункта формулы изобретения, а именно “гравитационные волны, излученные Землей с параметрами: $V_3 \approx 0,463821248$ км/сек”, “неоднородности в пространственном распределении частиц движущегося эфира”, “эфир, встречая на своем пути проводник антенны наземного пункта наблюдения за КА, колеблет его силами Лоренца, наводя в нем электрические колебания” описывает явления, которые противоречат современным научным представлениям.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что реализация изобретения в том виде, как оно представлено в независимом пункте заявленной формулы, не может быть осуществлена.

Таким образом, возражение не содержит доводов, позволяющих признать заявленное изобретение в том виде, как оно представлено в предложенной формуле, соответствующим условию патентоспособности “промышленная применимость” (подпункт 2 пункта 19.5.1 Правил ИЗ).

В соответствии с изложенным, коллегия палаты по патентным спорам не находит оснований для отмены решения Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам

пришла к выводу о возможности

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.12.2010, решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 27.02.2010 оставить в силе.