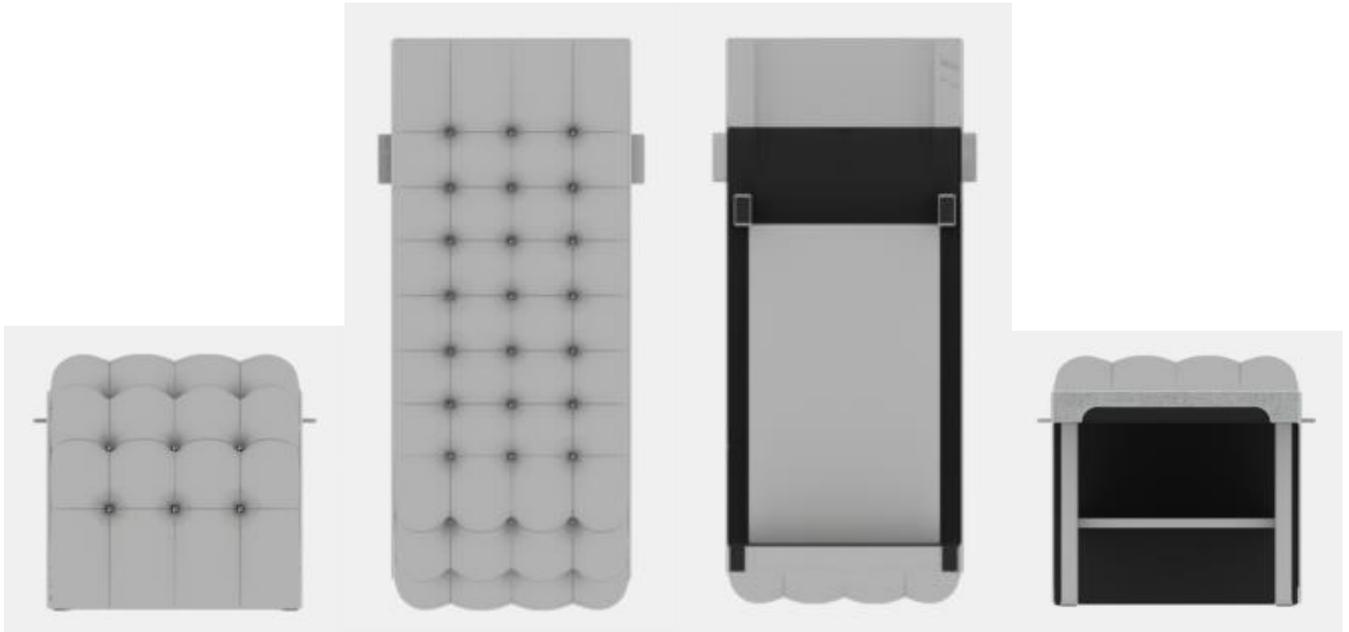


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение индивидуального предпринимателя Мурдасовой Ольги Александровны (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 25.12.2023, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 137441, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 137441 на промышленный образец «Кушетка» выдан по заявке № 2023500029 с приоритетом от 10.01.2023 на имя Костылева Игоря Владимировича (далее – патентообладатель) в объеме следующих изображений:





Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В возражении указано, что промышленный образец по оспариваемому патенту имеет особенности в виде основания, которое с помощью скругления переходит в поддерживающую часть и покрытое наполнителем и обивкой, а так же характеризуется наличием ножек, расположенных на отдалении от края основания, и расположением полки от поддерживающей части к ножкам под основанием. При этом изображения промышленного образца выполнены линейными (в компьютерной графике), следовательно (художественно-колористическая) проработка не является одним из существенных признаков.

Из возражения следует, что до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту на территории Российской Федерации несколько производителей мягкой мебели изготавливали и реализовывали кушетки схожие с промышленным образцом.

В подтверждение данного довода с возражением представлены следующие материалы:

- запросы, направленные индивидуальным предпринимателям, производящим кушетки, схожие с кушеткой по оспариваемому патенту, и ответы на них (далее – [1]);

- скриншот экрана мобильного телефона (далее – [2]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://vk.com/albums-65201086?z=photo-65201086_457239403%2Fphotos-65201086 (далее – [3]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу: https://vk.com/albums-65201086?z=photo-65201086_457239401%2Fphotos-65201086 (далее – [4]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу: https://vk.com/albums-65201086?z=photo-65201086_457239402%2Fphotos-65201086 (далее – [5]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу: https://vk.com/albums-65201086?z=photo-65201086_457239404%2Fphotos-65201086 (далее – [6]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу: https://vk.com/id262438692?z=photo262438692_457251003%2Fwall262438692_2858 (далее – [7]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу: <https://ok.ru/profile/580300011944/album/887229755304/937671150760> (далее – [8]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу: https://vk.com/beautustyle74?z=photo-181558546_457240927%2Falbum-881558546_00%2Frev (далее – [9]).

Кроме того, в возражении отмечено, что из сведений, содержащихся в сети Интернет по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=N19-tJRRwm8> (далее – [10]), известна кушетка схожая с промышленным образцом по оспариваемому патенту.

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://fips.ru/pps/vz.php> (см. пункт 21 Правил ППС). Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, отзыв на возражение не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.01.2023), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Гражданский кодекс Российской Федерации, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), является дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 58 Правил ПО при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 60 Правил ПО информационный поиск проводится по базам данных патентных ведомств, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) по сайтам периодических изданий, сайтам производителей, другим сайтам, содержащим информацию об изделиях сходного назначения.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное

впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности «новизна», проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность». Промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

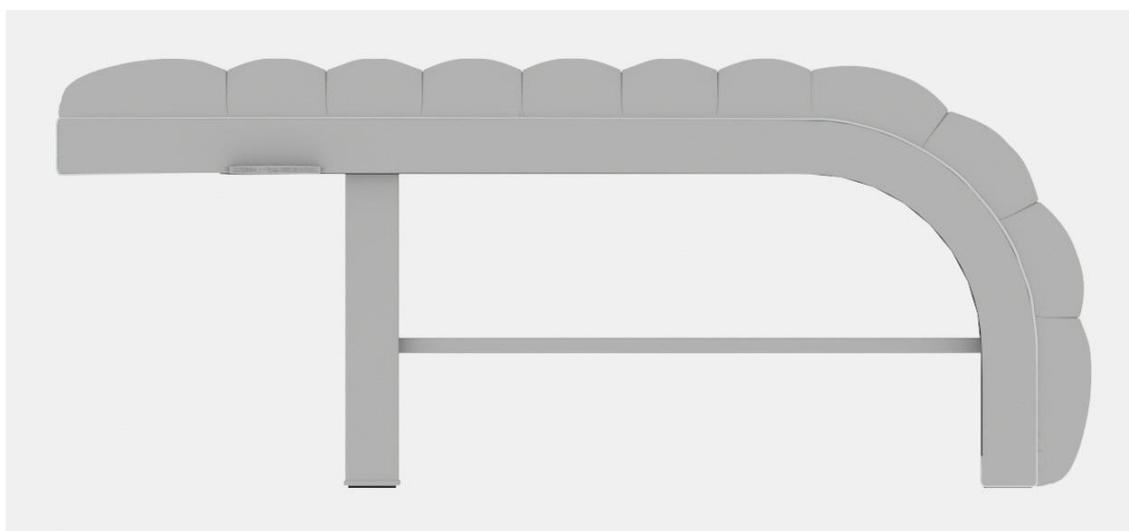
Согласно подпункту 1 пункта 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

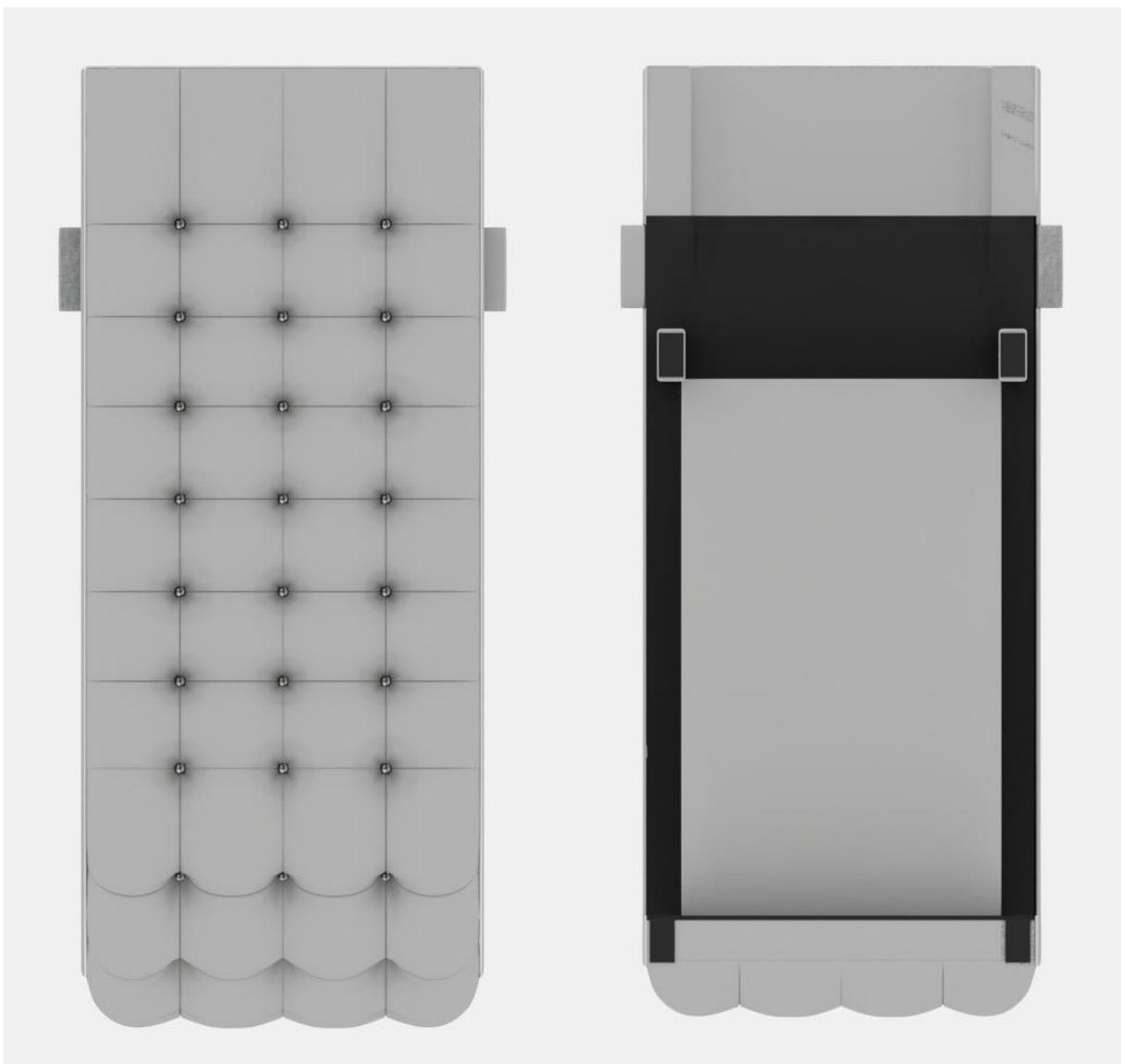
Согласно подпункту 6 пункта 34 Требований ПО в качестве аналогов промышленного образца выбираются решения изделий сходного внешнего вида и назначения, известные из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

Кушетка по оспариваемому патенту характеризуется следующей совокупностью существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия:

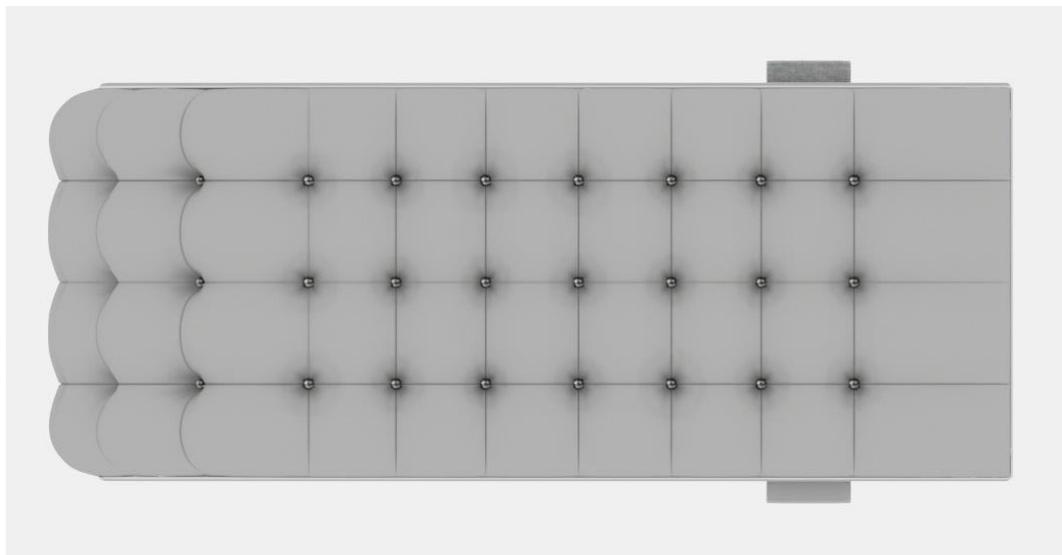




- выполнением кушетки, состоящей из следующих композиционных элементов: каркаса с основанием, четырех ножек и ложа;

- выполнением основания и ложа кушетки в форме на основе прямоугольника, у которого одна из коротких сторон загнута книзу;

- наличием горизонтально расположенной полки между ножками;
- выполнением ложа по всей длине со стяжками, образованными нитями и декоративными элементами, с рельефной фактурой в виде прямоугольников (см.



изображение

);

- выполнением одной из коротких сторон каркаса с фигурной выемкой в виде вытянутой в ширину арки со скошенным куполом



;

- выполнением кушетки с колористическим решением, включающим серый и черный цвета;

- наличием на длинных сторонах каркаса выступающих прямоугольных элементов, расположенных напротив друг друга и смещенных к короткой стороне каркаса с фигурной выемкой.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия в частности, форму, конфигурацию, контуры изделия, текстуру и фактуру материала изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил ПО).

Относительно признаков, характеризующих наличие с внутренней стороны ножек шва, а в нижней части ножек - окантовки



, необходимо отметить, что они являются несущественными.

Этот вывод сделан на основании того, что указанные признаки не являются доминантными, они малоразличимы и не определяют общее зрительное впечатление и эстетические особенности внешнего вида изделия. Исключение данных признаков из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил ПО).

Анализ источников информации [2]-[10] показал следующее.

Источник информации [2] представляет собой скриншот публикации от 17.09.2021 в социальной сети Instagram.

Источники информации [3]-[7], [9] относятся к публикациям в социальной сети Вконтакте. Публикации [3]-[6] сделаны 19.04.2022 пользователем с ником «Диван Кровать Кушетка Кухонный уголок Москва». Публикация [7] сделана 28.05.2022 пользователем «Оксана Заболотная» и имеет 11 отметок «нравится», а также комментарий от 02.10.2022. Публикация [9] сделана 25.04.2022 пользователем «Beauty&Style Кушетка для мастеров Челябинск» и имеет 3 отметки «нравится».

Источник информации [8] относится к публикации от 14.11.2022 пользователя с ником «туфелька кресло» в социальной сети Одноклассники (ok.ru).

Источник информации [10] представляет собой сведения о видеоролике, содержащемся в сети Интернет на видео хостинге YouTube. Указанный видеоролик

с названием «Массажный стол» опубликован на канале «Стильная мягкая мебель Бороздин Виктор ИП» 01.09.2021.

Таким образом, публикации [2]-[10] сделаны до даты приоритета (10.01.2023) оспариваемого патента. Дата публикаций автоматически добавляется при их размещении в сети Интернет. Кроме того, все публикации имеют рекламный характер. Таким образом, принципиальная возможность ознакомиться со сведениями, содержащимися в публикациях [2]-[10], до даты приоритета оспариваемого патента, была у любого лица.

Следовательно, информация, содержащаяся в публикациях [2]-[10], может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Анализ совокупности существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту и решений, известных из публикаций [2]-[10], показал, что наиболее близким аналогом промышленного образца по оспариваемому патенту может быть выбрана кушетка, известная из публикации [4].

Сравнительный анализ промышленного образца по оспариваемому патенту и ближайшего аналога, известного из публикации [4]:



показал, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту отличается от ближайшего аналога колористическим решением, включающим серый и черный цвета; выполнением одной из коротких сторон каркаса с фигурной выемкой в виде вытянутой в ширину арки со скошенным куполом; наличием на длинных сторонах каркаса выступающих прямоугольных элементов, расположенных напротив друг друга и смещенных к короткой стороне каркаса с фигурной выемкой, а также рисунком рельефной фактуры в виде прямоугольников (в ближайшем аналоге стяжки, нити и декоративные элементы образуют рельефную фактуру с рисунком в виде ромбов).

Таким образом, совокупность существенных признаков, промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, неизвестна из сведений, содержащихся в публикации [3].

Анализ внешнего вида изделий, сведения о которых раскрыты в публикациях [2], [3], [5]-[10], показал, что им также не присуща совокупность существенных признаков, промышленного образца по оспариваемому патенту, в частности, выявленные выше существенные отличительные признаки.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил ПО, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков решения внешнего вида изделия, известного из публикации [4].

Вклад выявленных выше существенных отличительных признаков в формирование общего впечатления, производимого промышленным образцом по оспариваемому патенту, не способствует установлению общего впечатления,

отличного от общего впечатления, производимого решением внешнего вида изделия, известного из публикации [4]. Указанные отличительные признаки не индивидуализируют промышленный образец по оспариваемому патенту в целом, по отношению к изделию, известному из публикации [4]. Различия (наличие небольших прямоугольных элементов, выполнение одной из коротких сторон каркаса с фигурной выемкой) между промышленным образцом по оспариваемому патенту и изделием, известным из публикации [4], гораздо менее заметны, чем общее впечатление, производимое их общими существенными признаками (композиционные элементы (совпадают); форма каркаса и ложа (совпадает), выполнение рельефной фактуры ложа (совпадает); расположение ножек (совпадает)).

Несмотря на указанные различия, а также разное колористическое решение и разный рисунок рельефной фактуры информированный потребитель в первую очередь обращает внимание на композиционный состав элементов, их форму и взаимное расположение.

Этот вывод сделан с учетом аналогового ряда, представленного сведениями, найденными по запросу «кушетка» в открытом доступе в поисковой системе google.com с установленным фильтром по дате до 09.01.2023:



Hoff

<https://hoff.ru> > Каталог > Гостиная > Диваны

Кушетки купить в интернет-магазине HOFF.ru

7 сент. 2021 г. — Кушетки купить в интернет-магазине HOFF.

Доставка по Москве, Санкт-Петербургу и всей России. Широкий ассортимент, более 70 000 товаров.



Медстальконструкция

<https://www.megi.ru> > catalog > kushetki-meditsinskie

Кушетки медицинские - купить в Уфе, цена от ...

22 апр. 2019 г. — Купить медицинскую кушетку в Уфе по низкой цене с гарантией от производителя ООО

«Медстальконструкция». Большой выбор недорогих...





Столплит

<https://www.stolplit.ru> › Каталог › Мягкая мебель

Кушетки со спальным местом в Москве

30 авг. 2017 г. — **Кушетки** от СТОЛПЛИТ - это низкие цены от производителя, гарантия 2 года, возможность купить диван-кушетку на заказ, в рассрочку или в кредит.



Гелиокс

<https://www.heliox.ru> › Каталог

Массажные, медицинские, косметологические кушетки

1 июл. 2021 г. — Массажная **кушетка** – обязательный помощник косметолога, массажиста, мануального терапевта. Практичная, добротная конструкция обеспечит комфорт пациента во время ...



neopoliscasa.ru

<https://www.neopoliscasa.ru> › mebel-spalna › kushetka

Элитные дизайнерские кушетки в спальню купить в Москве

27 дек. 2017 г. — Купить **кушетку** премиум-класса в спальню от европейских производителей. Салон мебели Neopolis Casa в Москве с доставкой от 5 дней.



Анализ аналогового ряда показал, что возможности авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения (кушетка), ограничены лишь наличием таких обязательных элементов как каркас с ножками и ложе. Следовательно, степень свободы дизайнера изделий такого назначения не имеет значимых ограничений (например, может быть выбрана форма каркаса и ложа, отличная от формы сравниваемых изделий).

Как следствие, существенные признаки, характеризующие промышленный образец по оспариваемому патенту, не обуславливают творческий характер особенностей изделия (см. процитированный выше подпункт 1 пункта 75 Правил ПО).

Дополнительно необходимо отметить, что сравнительный анализ совокупности существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту и решения внешнего вида кушетки, известной из



публикации [3], показал, что по тем же основаниям, приведенным в настоящем заключении в отношении изделия, известного из публикации [4], совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков решения внешнего вида кушетки, известной из публикации [3].

На основании изложенного, можно констатировать, что лицом, подавшим возражение, приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

В связи со сделанным выше выводом материалы [1], представленные лицом, подавшим возражение, не рассматривались.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.12.2023, патент Российской Федерации на промышленный образец № 137441 признать недействительным полностью.