

Впоследствии в связи с тем, что в установленный законодательством срок заявителем не была уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса Роспатентом 13.11.2019 принято решение о признании отозванной заявки № 2018741522 на государственную регистрацию товарного знака.

В поступившем 12.02.2020 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки № 2018741522.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него не были оплачены в связи с отсутствием представителя заявителя по адресу, указанному в качестве адреса для переписки (находился в длительной командировке по месту своей основной работы);

- отозванная заявка № 2018741522 является базовой для международной регистрации №1478252, поданной через российское патентное ведомство с указанием территории действия регистрации в более чем 25 странах мира; указанное повлекло значительные финансовые издержки со стороны правообладателя, а также обуславливает его заинтересованность в восстановлении делопроизводства по заявке;

- представитель заявителя не предполагал, что существует вероятность проведения экспертизы в ускоренном порядке (заявка на регистрацию товарного знака №2018741522 была подана 26.09.2018). Решение о регистрации вышло 28.02.2019, то есть через 5 месяцев с даты подачи заявки.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 13.11.2019 о признании отозванной заявки № 2018741522 на государственную регистрацию товарного знака.

К возражению приложены копии следующих документов:

- (1) Решение о признании отозванной заявки на регистрацию;
- (2) Распечатка информации с сайта заявителя;
- (3) Договор между ИП Комарова Г.Н. и ООО «Интершарм» от 01.12.2018;

(4) Документы, подтверждающие производство товаров в Корее а именно: контракт №АК21/12/2018 от 21.12.2018 между ООО «Интершарм» и Корпорацией Полюс Биофарм (Корея) от 21.12.2018; инвойс от 18.10.2019; платежные поручения №4 от 28.11.2019; №10 от 31.12.2019; №2 от 21.01.2020; ГТД А10702070/021119/0228221;

(5) Документы, подтверждающие реализацию товаров в России, а именно: - договоры поставки №07/110718 от 11.07.2018 между ООО «Интершарм» и ООО «СП Студио»; №01/07 от 25.07.2019 между ООО «Интершарм» и ООО «ОТРАДА»счет-фактуры №288 от 01.11.2019; №388 от 28.10.2019; №381 от 23.12.2019; №552 от 20.12.2019; №266 от 01.10.2019; платежные поручения №228823 от 29.10.2019г.; №228995 от 23.12.2019г..

До даты проведения заседания в адрес федеральной службы по интеллектуальной собственности поступило ходатайство представителя заявителя о приложении дополнительных документов:

(6) платежные поручения к договору поставки между ООО «ИНТЕРШАРМ» и Корпорацией Полюс Биофарм (Корея) от 21.12.2018 - №№36, 37 от 27.09.2019; №3№59, 60 от 22.10.2019, №№74, 75 от 29.10.2019.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.11.2019) принятия решения Роспатента о признании заявки № 2018741522 отозванной правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712, с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Министерства экономического развития Российской Федерации от 13.05.2016 № 298, от 28.09.2016

№ 602, от 10.10.2016 № 647, от 07.06.2017 № 274 (далее – Административный регламент) и Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 94, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2017 № 1151, вступившими в силу с 06.10.2017 (далее – Положение о пошлинах).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака, которое принято в порядке, установленном пунктами 2 и 4 статьи 1499 или статьей 1248 Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

Согласно пункту 2 статьи 1503 Кодекса, если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 статьи 1503 Кодекса, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно подпункту 1 пункта 163 Административного регламента административная процедура регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак включает, в частности, административные

действия по проверке уплаты пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него или пошлины за регистрацию коллективного знака и выдачу свидетельства на него, предусмотренной подпунктами 12, 13 пункта 31 Административного регламента.

Согласно пункту 164 Административного регламента административное действие, предусмотренное подпунктом 1 пункта 163 Административного регламента, по проверке уплаты пошлины, указанной в подпунктах 12, 13 пункта 31 Административного регламента, состоит в проверке факта уплаты пошлин в размере и порядке, предусмотренных Положением о пошлинах.

Согласно пункту 8 Положения о пошлинах уплата пошлин производится в течение 2 месяцев со дня направления (выставления) уполномоченным органом уведомляющего документа о начислении соответствующей пошлины.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах для уплаты пошлин, предусмотренных подпунктами 2.1 - 2.4 и 2.11 - 2.13 приложения к Положению о пошлинах, предоставляется дополнительный срок, составляющий 6 месяцев со дня истечения срока, указанного в абзаце первом пункта 8 Положения о пошлинах, при условии уплаты пошлины в размере, увеличенном на 50 процентов.

Если уплата пошлин не произведена в установленный срок и в установленном размере, заявка на регистрацию товарного знака, знака обслуживания, заявка на наименование места происхождения товара признается отозванной.

Согласно пункту 185 Административного регламента по результатам административной процедуры регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак готовится заключение к решению о признании заявки отозванной, если уплата пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него не произведена в размере и порядке, установленном Положением о пошлинах.

По результатам административной процедуры экспертизы заявленного



обозначения « _____ » по заявке № 2018741522 Роспатентом принято решение от 28.02.2019 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Указанное решение направлено в адрес, указанный в качестве адреса для переписки по заявке №2018741522 (115191, Москва, 6-й Рощинский проезд, д.1, кв.10, Сергееву А.И.), заказным письмом с целью исключения его неполучения.

На основании изложенного, информирование Роспатентом о результатах оказания услуги по проведению экспертизы заявленного обозначения и о принятии решения по ее результатам следует считать осуществленным в надлежащем порядке.

Заявитель также не оспаривает надлежащее уведомление Роспатента о вынесении решения о регистрации и о необходимости уплаты пошлины за регистрацию товарного знака.

Коллегия также отмечает, что доступ к сведениям о состоянии делопроизводства по заявкам на товарные знаки является свободным, предоставляется с помощью сведений, размещенных на интернет-сайтах Роспатента и ФИПС, что позволяет отслеживать направление заявителю каких-либо документов.

С учетом изложенного, заявитель был уведомлен о принятом Роспатентом решении от 28.02.2019, однако, пошлину за регистрацию товарного знака по заявке № 2018741522 и выдачу свидетельства на него не оплатил.

В исполнение требований пункта 166 Административного регламента, заявителю по истечении двухмесячного срока для оплаты пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, было направлено уведомление от 16.05.2019 о начислении соответствующей пошлины с указанием необходимости уплатить пошлину в увеличенном размере в течение шести месяцев со дня направления указанного уведомления.

Таким образом, административное действие по проверке уплаты пошлины за регистрацию товарного знака совершено в полном объеме до момента признания заявки отозванной, поэтому нарушений процедуры оказания государственной услуги, согласно Административному регламенту, не установлено.

По истечении восьми месяцев, предусмотренных регламентом для оплаты пошлин, со дня направления Роспатентом решения о регистрации товарного знака от 28.02.2019 Роспатентом принято решение от 13.11.2019 о признании заявки № 2018741522 отозванной в связи с неуплатой пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него (пункт 2 статьи 1503 Кодекса).

Следовательно, принятие Роспатентом решения о признании отозванной заявки № 2018741522 является правомерным.

Таким образом, коллегия не усматривает оснований для отмены решения Роспатента от 13.11.2019.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило особое мнение представителя заявителя, в котором изложены следующие тезисы:

- пропуск срока оплаты пошлины за регистрацию товарного знака возник в результате случайного стечения обстоятельств, не зависящих от воли заявителя и его представителя;

- действия заявителя и его представителя в полной мере соответствовали сложившейся практике ФИПС в части сроков принятия решений о регистрации товарных знаков;

- отмена решения об отзыве заявки и регистрация товарного знака не нарушают ничьих интересов, - ни заявителя, ни ФИПС, ни любых третьих лиц;

- отмена решения о признании заявки отозванной и регистрация товарного знака позитивно скажутся на экономическом развитии заявителя и стимулируют прирост налоговых выплат в бюджет государства;

- отказ в удовлетворении возражения и отзыв заявки наносят существенный ущерб заявителю и бюджету России, поскольку могут повлечь снижение налоговых платежей заявителя в результате возникновения проблем у заявителя при

пересечении его товарами границ государств, вызванных отсутствием у заявителя товарного знака.

В отношении данного обращения коллегия отмечает, что анализ правомерности вынесения оспариваемого решения был изложен выше в настоящем заключении.

Что касается доводов о сложившейся практике в области сроков проведения экспертизы заявленного обозначения, то пунктами 98-100 Административного регламента зафиксирован именно максимальный срок осуществления административного действия в 12 месяцев, то есть предельный срок, до которого административное действие должно быть завершено. Однако такое положение не содержит запрета или какого-либо ограничения на совершение административного действия по проведению экспертизы заявленного обозначения и принятию решения по ее результатам в более короткий срок.

Что касается доводов об отсутствии нарушений чьих-либо прав восстановлением делопроизводства по заявке, то коллегия сообщает, что Роспатент в данном случае действует строго в рамках положений статьи 1503 Гражданского кодекса, пунктов 163, 185 Административного Регламента и пунктов 8, 11 Положения о пошлинах, которые не содержат норм для восстановления делопроизводства в рассматриваемой ситуации.

Иные доводы представителя заявителя не могут быть учтены в рамках рассмотрения возражения против решения Роспатента от 13.11.2019 о признании отозванной заявки №2018741522 на государственную регистрацию товарного знака.

Таким образом, заявителем не представлено доводов, обосновывающих неправомочность обжалуемого решения о признании заявки №2018741522 отозванной и позволяющих возобновить делопроизводство по данной заявке.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.02.2020, оставить в силе решение Роспатента от 13.11.2019.