


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 26.02.2020 возражение, поданное ООО «Объединенные пензенские водочные заводы», г. Пенза (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019711313, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2019711313, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.03.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 25.12.2019 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 3, 6, 7 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что входящие в состав заявленного обозначения:

- словесный элемент «ЛЮКС» («Люкс» - отличающийся высшим качеством, сортом, разрядом / см. [https://dic.academic.ru/Толковый\\_словарь\\_Ефремовой.\\_Т.\\_Ф.\\_Ефремова.\\_2000](https://dic.academic.ru/Толковый_словарь_Ефремовой._Т._Ф._Ефремова._2000)), является неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ, поскольку не обладает различительной способностью, используется различными производителями как характеристика товаров, указывает на их качество;

- элементы «40% ОБ.», «0,5Л» являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ, поскольку не обладают различительной способностью и указывают на свойство, объем товаров;

- словесный элемент «ВОДКА» («Водка» - крепкий алкогольный напиток, представляющий собою специально обработанную смесь спирта с водой/ см. [https://dic.academic.ru/Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000](https://dic.academic.ru/Толковый_словарь_Ефремовой._Т._Ф._Ефремова._2000)), является неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении части заявленных товаров 33 класса МКТУ, а именно «водка», поскольку не обладает различительной способностью, указывает на вид товаров.

В отношении остальных заявленных товаров 33 класса МКТУ, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку такая регистрация будет вводить потребителя в заблуждение относительно вида товаров.

Кроме того, заявленное обозначение, содержащее словесные элементы «РУССКИЙ», «РУССКОЙ», сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя Федерального казенного предприятия «Союзплодоимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., 1/11, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ товарными знаками и общеизвестным товарным знаком. А именно, были противопоставлены:

- общеизвестный товарный знак №40, включающий словесные элементы «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN», зарегистрированный в отношении товаров 33 класса МКТУ [1];

- комбинированный товарный знак по свидетельству №38389, с приоритетом от 12.03.1969, включающий словесные элементы «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN», зарегистрированный в отношении товаров 33 класса МКТУ [2];

Кроме того, обозначение по заявке №2019711313 является сходным с наименованием места происхождения товара (далее – НМПТ) «РУССКАЯ ВОДКА» [3], право пользования которым предоставлено:

- Федеральному казенному предприятию «Союзплодоимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., 1/11 (св-во № 65/01, с приоритетом от 14.03.2003, срок действия продлен до 14.03.2023, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ООО «Русский Стандарт Водка», 196140, Санкт-Петербург, Пулковское ш., 46, корп.2 (св-во №65/04, с приоритетом от 25.09.2007, срок действия продлен до 25.09.2027, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ОАО «Московский завод «Кристалл», 111033, Москва, ул. Самокатная, 4, (св-во №65/05, с приоритетом от 14.04.2008, срок действия продлен до 14.04.2028, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ОАО «Мариинский ликеро-водочный завод», 652150, Кемеровская область, г. Мариинск, ул. Пальчикова, 28 (св-во № 65/08, с приоритетом от 13.04.2009, срок действия продлен до 13.04.2029, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ОАО «Росспиртпром», 121170, Москва, Кутузовский пр-кт, 34, стр. 21 (св-во № 65/10, с приоритетом от 11.03.2011, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ОАО «Промышленная группа «ЛАДОГА», 196158, Санкт-Петербург, Московское ш., 13, корп.6 (св-во № 65/11, с приоритетом от 31.07.2008, срок действия продлен до 31.07.2028, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ООО «Хлебная слеза», 603147, г. Нижний Новгород, ул. Ю. Фучика, 43а (св-во № 65/12, с приоритетом от 27.03.2009, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ООО «Традиции качества», 143090, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15 (св-во № 65/13, с приоритетом от 13.04.2009, срок действия продлен до 13.04.2029, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ЗАО «Сибирский ликеро-водочный завод», 630559, Новосибирская область, рабочий пос. Кольцово, Новосибирский р-н, Промзона Сибирского ЛВЗ (св-во № 65/14, с приоритетом от 18.05.2011, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ООО «ПАРЛАМЕНТ ПРОДАКШН», 143956, Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, ул. Поповка, владение 5 (св-во № 65/15, с приоритетом от 13.07.2010, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ЗАО «ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД «ТОПАЗ», 141200, Московская область, г. Пушкино, ул. Октябрьская, 46 (св-во № 65/16, с приоритетом от 13.07.2010, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ООО «Водочная Артель ЯТЬ», 127566, Москва, Юрловский пр-д, влад. 18 (св-во № 65/17, с приоритетом от 03.03.2011, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ООО «Омсквинпром», 644105, г. Омск, ул. Разъездная, 14, литер Б (св-во № 65/18, с приоритетом от 16.12.2013, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ООО "БрянскСпиртПром", 241050, Брянская область, г. Брянск, б-р Гагарина, 14 (св-во № 65/19, с приоритетом от 22.07.2014, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ООО "Уржумский спиртоводочный завод", 613531, Кировская область, г. Уржум, ул. Кирова, 8А, (св-во № 65/20, с приоритетом от 10.06.16, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- ООО "Сибирская Водочная Компания", 652152, Кемеровская область, г. Мариинск, ул. Юбилейная, 2А, (св-во № 65/21, с приоритетом от 09.03.16, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>).

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров и услуг обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров.

В возражении, поступившем 26.02.2020, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- при проведении сравнительного анализа заявленного обозначения с противопоставленными знаками: общеизвестным товарным знаком под №40, товарным знаком по свидетельству №38389 и наименованием места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» (свидетельства №№65/00, 65/1, 65/4, 65/5, 65/8, 65/10, 65/11, 65/12, 65/13, 65/14, 65/15, 65/16, 65/17, 65/18, 65/19, 65/20, 65/21) можно сделать вывод о том, что эти обозначения не сходны до степени смешения, так как имеют отличия по фонетике, графике и по смыслу;

- стоит отметить тот факт, что обозначение считается тождественным с другим обозначением, если оно совпадает с ним во всех элементах, а также если ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления. Заявитель считает, что наименование места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» и заявленное комбинированное обозначение «РУССКИЙ РЕГЛАМЕНТ» формируют различное впечатление, в связи с чем, нет вероятности смешения данных обозначений;

- существует целый ряд товарных знаков, зарегистрированных в отношении товаров 33 классов МКТУ, содержащих в своем составе слово «РУССКАЯ».

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2019711313 в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.03.2019) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением, и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с требованиями пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, если регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает

логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение



», представляющее собой этикетку, на фоне которой расположены: различные изобразительные элементы в виде стилизованных узоров, орнаментов и полос; словесные элементы «РУССКИЙ РЕЦЕПТ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита полукругом; словесные элементы «РУССКИЙ РЕГЛАМЕНТ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита; словесные элементы «ШИРОТА РУССКОЙ ДУШИ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита; словесный элемент «ВОДКА», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита; словесный элемент «ЛЮКС», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Словесные элементы «РУССКИЙ РЕГЛАМЕНТ» выполнены более крупным размером шрифта по сравнению с другими элементами. Обозначение заявлено в белом, золотом, желтом, красном, синем, голубом цветовом сочетании. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия требованиям пункта 1 и пункта 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Входящие в состав заявленного обозначения элементы:

- словесный элемент «ЛЮКС» («Люкс» - отличающийся высшим качеством, сортом, разрядом / см. [https://dic.academic.ru/Толковый\\_словарь\\_Ефремовой.\\_Т.\\_Ф.\\_Ефремова.\\_2000](https://dic.academic.ru/Толковый_словарь_Ефремовой._Т._Ф._Ефремова._2000)), является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ, поскольку не обладает различительной способностью, является характеристикой товаров, указывает на их качество;



- элементы «40% ОБ.», «0,5Л» являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ, поскольку не обладают различительной способностью и указывают на свойство, объем товаров;


- словесный элемент «ВОДКА» («Водка» - крепкий алкогольный напиток, представляющий собою специально обработанную смесь спирта с водой/ см. [https://dic.academic.ru/Толковый\\_словарь\\_Ефремовой.\\_Т.\\_Ф.\\_Ефремова.\\_2000](https://dic.academic.ru/Толковый_словарь_Ефремовой._Т._Ф._Ефремова._2000)), является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении части заявленных товаров 33 класса МКТУ, а именно «водка», поскольку не обладает различительной способностью, указывает на вид товаров.

Вывод о неохраноспособности, указанных словесных элементов заявителем не оспаривался.


В отношении остальных заявленных товаров 33 класса МКТУ, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида, состава, свойств товаров, в связи с чем, не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный общеизвестный товарный знак «» №40 [1] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN». Товарный знак признан общеизвестным с 31.12.1985 в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».



Противопоставленный товарный знак  по свидетельству №38389 [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «ВОДКА РУССКАЯ», «RUSSIAN VODKA». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».

Противопоставленное наименование места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» №65 [3] выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «водка».

Необходимо отметить, что регистрация наименования места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» нацелена на сохранение и поддержание репутации традиционного русского алкогольного напитка - водки, прославленного определенными особыми свойствами, что является приоритетным для национального интереса.

В этой связи для алкогольных напитков прилагательное «РУССКАЯ», а также его производные, являются существенным индивидуализирующим элементом.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации показал, что они являются сходными в силу того, что содержат в своем составе фонетически и семантически сходные словесные элементы «РУССКИЙ», «РУССКОЙ»/ «РУССКАЯ», «RUSSKAYA», «RUSSIAN».

Коллегия отмечает, что словесные элементы «РУССКИЙ РЕГЛАМЕНТ» заявленного обозначения, как отмечалось выше, выполнены более крупным размером шрифта по сравнению с другими элементами, являются основными элементами заявленной этикетки, поскольку не связаны композиционно с другими элементами обозначения и являются основными индивидуализирующими элементами. При этом, данные элементы выполнены в две строки, то есть сходный словесный элемент в «РУССКИЙ» расположен отдельно от других элементов и занимает начальную позицию, с которой начинается восприятие обозначения потребителем.

Согласно словарно-справочным источникам (см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка», М.: «АЗЪ», 1993, с. 712), слово «Русский» (-ая, -ое) означает «относящийся к русскому населению России (к русским), к России; такой, как у русских, как в России. Русский народ. Русский язык. Русская история. Русское гостеприимство.

Учитывая приведенные выше примеры, можно сделать вывод о том, что словесный элемент «русский» определяет смысловое значение всего словосочетания в целом, придавая ему устойчивую связь с чем-либо, относящимся к России и русскому.

Необходимо отметить, что противопоставленный товарный знак «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN» по свидетельству №40 [1] является общеизвестным для товаров 33 класса МКТУ «водка» (признан таковым на основании ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №38389 [2]), следовательно, была установлена известность противопоставленных товарных знаков в отношении товара 33 класса МКТУ «водка» на основании их длительного и интенсивного использования на территории

Российской Федерации под контролем правообладателя – ФКП «Союзплодоимпорт». При этом слово «РУССКАЯ» противопоставленных товарных знаков [1, 2] является их основным индивидуализирующим элементом и занимает доминирующее положение.

Высокая степень сходства элементов «РУССКИЙ»/«РУССКАЯ», «RUSSKAYA», «RUSSIAN» заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2] как по смыслу, так и фонетически обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений.


Что касается визуального критерия сходства, то он не является определяющим при восприятии заявленного обозначения и противопоставленных знаков, в силу того, что, как было указано выше, заявленное обозначение представляет собой композицию, где основным индивидуализирующим элементом является слово «РУССКИЙ», поскольку данное слово расположено отдельно от словесного элемента «РЕГЛАМЕНТ», а также от других элементов обозначения.

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [2], общеизвестному товарному знаку [1], а также наименованию места происхождения товаров №65 предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ «водка», который относится к алкогольным напиткам.

В перечне заявки №2019711313 представлены товары 33 класса МКТУ «аперитивы; бренди; вина; виски; водка; джин; джестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасо; ликеры; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; настойка мятная; настойки горькие; ром; сидр грушевый; сидры; винные напитки».

Поскольку сопоставляемые товары относятся к одной и той же родовой группе товаров – «алкогольные напитки», они являются однородными.



Таким образом, заявленное обозначение «  » является сходным до степени смешения с противопоставленными ему средствами индивидуализации [1, 2, 3] в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных товарам 33 класса МКТУ.

В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям, предусмотренным пунктом 7 статьей 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленное НМПТ №65 «РУССКАЯ ВОДКА», содержит в своем составе два словесных элемента. При этом слово «водка» является наименованием вида товара, для которого зарегистрировано НМПТ, в связи с чем основным индивидуализирующим элементом противопоставленного НМПТ является словесный элемент «РУССКАЯ».

Заявленное обозначение и противопоставленное НМПТ содержат сходные фонетически и семантически элементы «РУССКИЙ» («РУССКОЙ»)/ «РУССКАЯ».

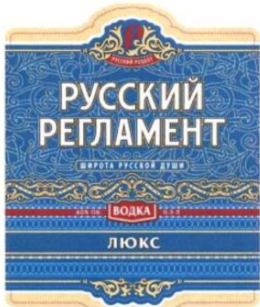
Коллегией было принято во внимание отсутствие у заявителя права пользования наименованием места происхождения товара №65.

Следует отметить, что при сравнении НМПТ и товарных знаков однородность товаров не оценивается, так как исходя из пункта 7 статьи 1483 Кодекса, сходные с НМПТ товарные знаки не могут быть зарегистрированы в отношении любых товаров.

Таким образом, установленное сходство заявленного обозначения и НМПТ обуславливает вывод о несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

В отношении существования зарегистрированных товарных знаков, включающих словесный элемент «РУССКИЙ / РУССКАЯ / РУССКОЕ», следует указать, что каждый товарный знак необходимо рассматривать отдельно с учетом всех обстоятельств конкретного дела, а указанные заявителем товарные знаки не являются предметом рассмотрения данного возражения.



Таким образом, заявленное обозначение «» является сходным до степени смешения с противопоставленными ему средствами индивидуализации в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ, следовательно, оно подпадает под несоответствие требованиям, предусмотренным пунктами 6 и 7 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.02.2020, оставить в силе решение Роспатента от 25.12.2019.**