

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 28.01.2013, поданное ООО «Интел», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011700292, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «Barnetti» по заявке №2011700292 с приоритетом от 13.01.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.10.2012 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ по причине его несоответствия требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение «Barnetti» представляет собой слово иностранного происхождения, в связи с чем может породить в сознании потребителя представление о принадлежности товаров иностранному производителю, что в отношении заявителя не соответствует действительности. В связи с изложенным заявленное обозначение квалифицировано экспертизой как способное ввести в заблуждение потребителя

относительно производителя товара. В связи с изложенным заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 32 класса МКТУ. Отсутствие ввода потребителя в заблуждение относительно товаров 33 класса МКТУ заявителем доказано.

Также установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с серией комбинированных товарных знаков со словесным элементом «BORGHETTI» (свидетельство №305848 с приоритетом от 01.12.2004, международные регистрации №671106 с приоритетом от 14.03.1997, №664925 с конвенционным приоритетом от 24.09.1996, №455825 с приоритетом от 27.10.1980), зарегистрированной на имя ФРАТЕЛЛИ БРАНКА ДИСТИЛЛЕРИЕ С.р.л., Виа Бролетто 35, Милан, Италия в отношении товаров 33 класса МКТУ, квалифицированных экспертизой как однородные заявленным товарам 32 класса МКТУ «пиво» и товарам 33 класса МКТУ.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 28.01.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- довод экспертизы о способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров неправомерен, поскольку никто иной товары 32 класса под обозначением «Barnetti» не производит;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными комбинированными знаками, включающими словесный элемент «BORGHETTI»;

- по графическому критерию заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки отличаются прежде всего тем, что заявленное обозначение является словесным, в свою очередь противопоставленные товарные знаки являются комбинированными и помимо словесного элемента «BORGHETTI» состоят из различных разноцветных изобразительных элементов;

- сравниваемые обозначения отличаются фонетически за счет разных начальных частей «Barn-» и «BORGH-», а окончание «-etti», присутствующее в заявленном обозначении и в словесном элементе противопоставленных товарных знаков, характерно для итальянского языка (спагетти, бугатти и др.),

свидетельствует об итальянском происхождении товаров, что соответствует действительности, однако, не играет основную роль при их фонетическом восприятии;

- по семантическому критерию заявленное обозначение и словесный элемент противопоставленных товарных знаков не являются сходными, поскольку не имеют перевода с итальянского языка на русский язык, являются фантазийными, оригинальными и каждое создает у потребителя свой собственный ассоциативный ряд;

- изготовителем алкогольной продукции под обозначением «Barnetti» является итальянская компания Giacomo Sperone I.VI.S. S.p.A. (Джакомо Спероне И.Ви.С. С.п.А.), которая производит ее по заказу ООО «Интел», информация об этом содержится в письме-согласии, которое было выдано компанией Giacomo Sperone I.VI.S. S.p.A. ООО «Интел»;

- единственным постоянным импортером данной продукции в течение длительного периода является ООО «ТД «Русьимпорт», с которым ООО «Интел» заключило договор простого товарищества от 28.07.2005 г., в дополнительном соглашении № 1 к данному договору ООО «Интел» обязуется на свое имя зарегистрировать в качестве товарного знака обозначение «Barnetti» для последующего его использования как ООО «Интел», так и ООО «ТД «Русьимпорт»;

- продукция под обозначением «Barnetti» поставлялась в Россию с 2002 года по настоящее время, о чем свидетельствуют копии сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, фотографии по отчету-приемке продукции на таможне, ассортиментная линейка алкогольной продукции под обозначением «Barnetti», копии страниц каталога продукции, а в дальнейшем реализовывалась на всей территории Российской Федерации;

- таким образом, на российском рынке в течение длительного периода присутствует алкогольная продукция под обозначением «Barnetti» единственного производителя, поставляемая неизменным импортером, других производителей и импортеров указанной продукции на российском рынке никогда не было, благодаря постоянным поставкам алкогольной продукции под обозначением «Barnetti» на

территорию Российской Федерации, большим объемам и обширной территории реализации ввезенного товара, алкогольная продукция под обозначением «Barnetti» хорошо известна и узнаваема российским потребителем и воспринимается им исключительно как продукция одного, указанного выше производителя;

- продукция под противопоставленными товарными знаками представлена одним видом алкогольных напитков - кофейными ликерами, а продукция под обозначением «Barnetti» - вермутами (Vermouth Bianco. Barnetti, Vermouth Extra Dry. Barnetti, Vermouth Rosso. Barnetti), таким образом, между двумя видами алкогольных напитков существует значительная разница по внешним признакам и качественным характеристикам, и у потребителя не возникнет путаницы и смешения при восприятии данных продуктов;

- учитывая все вышеизложенное, важно отметить, что в течение всего указанного времени между производителями алкогольной продукции под обозначением «Barnetti» и алкогольной продукции под товарными знаками «BORGHETTI» не возникало конфликтных ситуаций по поводу использования указанных обозначения и товарных знаков, правообладатель противопоставленных товарных знаков не предъявлял каких-либо претензий и не предпринимал каких-либо действий, связанных с наличием на территории Российской Федерации алкогольной продукции под обозначением «Barnetti»;

- алкогольная продукция под обозначением «Barnetti» и алкогольная продукция под товарными знаками «BORGHETTI» от неизменных и постоянных производителей в течение долгого времени сосуществуют на российском рынке, данные товары известны потребителям, как различная алкогольная продукция, производимая различными производителями;

- ООО «Интел» является владельцем международной регистрации «Barnetti», поданной по процедуре Мадридского соглашения и Протокола к нему с распространением в том числе на Италию, номер регистрации 1107796, дата регистрации 26.12.2011 г., а также национальной регистрации - товарного знака «Antonio Barnetti» (свидетельство №480355 от 19.05.2011) в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Кроме того, необходимо отметить, что на заседании коллегии палаты по патентным спорам по рассмотрению возражения от 28.01.2013 заявитель ограничил перечень заявленных товаров товарами 33 класса МКТУ - «вина, а именно, вермуты».

Также в качестве дополнения к материалам возражения были приобщены следующие документы:

- копии грузовых таможенных деклараций с 2002 г. по 2012 г. [1];
- копии сертификатов соответствия с 2002 г. по 2012 г. [2];
- копии деклараций о соответствии с 2011 г. по 2013 г. [3];
- фотографии по отчету-приемке алкогольной продукции под обозначением «Barnetti» на таможне [4];
- ассортиментная линейка алкогольной продукции под обозначением «Barnetti» [5];
- копии страниц каталога продукции [6];
- копия международной регистрации №1 107796 [7];
- копия договора простого товарищества от 28.07.2005 между ООО «Торговый Дом «Русьимпорт» и ООО «Интел» [8];
- копия дополнительного соглашения №1 от 17.11.2010 к договору простого товарищества от 28.07.2005 [9];
- справка, содержащая сведения о ввозимой на территорию Российской Федерации ООО «ТД «Русьимпорт» алкогольной продукции под обозначением «Barnetti» с 30.04.2004 - 09.03.2005 [10];
- договор поставки №ДП-2/2004 от 22.03.2004 между ООО «ТД «Русьимпорт» и ООО «Русьимпорт» [11];
- договор поставки №ДП-1/2006 от 10.01.2006 между ООО «ТД «Русьимпорт» и ООО «Русьимпорт» [12];
- договор поставки №РИ/20/0353 от 20.12.2006 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Алкотрейд» (г. Иваново), товарная накладная №9525 от 31.10.2007, счет-фактура №9525 от 31.10.2007 [13];

- договор поставки №РИ/20/0047 от 25.12.2007 между ООО «Русьимпорт» и ООО «ТД «Триада-Сервис» (г. Тула), товарная накладная №1762 от 03.04.2009, счет-фактура №1762 от 03.04.2009 [14];

- договор поставки №РИ/20/0166/М-135-К от 01.11.2010 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Центрум» (г. Смоленск), товарная накладная № 656 от 03.02.2011, счет-фактура №656 от 03.02.2011 г. [15];

- договор поставки №РИ/10/0146 от 15.02.2010 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Орфей-1» (г. Махачкала), товарная накладная №4559 от 11.06.2010, счет-фактура №4559 от 11.06.2010 [16];

- договор поставки №РИ/20/0194 от 17.05.2011 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Центрторг» (г. Братск), товарная накладная №11555 от 16.10.2012, счет-фактура №11555 от 16.10.2012 г. [17];

- договор поставки №РИ/00/0115 от 01.05.2009 между ООО «Русьимпорт» и ООО «ТИММАКС» (г. Хабаровск), товарная накладная №1600 от 27.02.2010, счет-фактура №1600 от 27.02.2010 [18];

- договор поставки №РИ/20/0095 от 01.01.2009 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Наполеон» (г. Благовещенск), товарная накладная №803 от 25.02.2009, счет-фактура №803 от 25.02.2009 [19];

- договор поставки №РИ/20/0291 от 20.08.2012 между ООО «Русьимпорт» и ООО «НТПО» (г. Норильск), товарная накладная №9899 от 24.09.2012, счет-фактура №9899 от 24.09.2012 [20];

- договор поставки №РИ/20/0125 от 09.11.2009 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Дом Вина» (г. Кострома), товарная накладная №6792 от 25.10.2011, счет-фактура №6792 от 25.10.2011 [21];

- договор поставки №РИ/20/0089 от 07.12.2004 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Скутер» (г. Чита), товарная накладная №3238 от 30.03.2006, счет-фактура №3238 от 30.03.2006 [22];

- договор поставки №РИ/20/0028 от 07.12.2004 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Винный погребок» (г. Йошкар-Ола), товарная накладная №10016 от 29.09.2005, счет-фактура №10016 от 29.09.2005 [23];

- договор поставки №РИ/20/0079 от 27.12.2004 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Просто-Р Компания» (г. Владимир), товарная накладная №13391 от 12.12.2005, счет-фактура №13391 от 12.12.2005 [24];
- договор поставки №РИ/20/0042 от 15.12.2004 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Ива» (г. Новокузнецк), товарная накладная №10255 от 07.12.2006, счет-фактура №10255 от 07.12.2006 [25];
- договор поставки №РИ/20/0366 от 17.01.2007 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Влад-Опт» (г. Владивосток), товарная накладная №3908 от 02.05.2007, счет-фактура №3908 от 02.05.2007 [26];
- договор поставки №РИ/20/0363 от 16.01.2007 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Гермес» (г. Якутск), товарная накладная №776 от 04.02.2008, счет-фактура №776 от 04.02.2008 [27];
- договор поставки №РИ/20/0350 от 26.12.2006 между ООО «Русьимпорт» и ООО «Торговый дом Никитин» (г. Петропавловск-Камчатский), товарная накладная №2391 от 01.04.2008, счет-фактура №2391 от 01.04.2008 [28];
- договор поставки №ДП-9/2007 от 20.03.2007 между ООО «ТД «Русьимпорт» и ООО «ТК «Русьимпорт» [29];
- договор поставки № РИ-01/59 от 01.02.2006 между ООО «Русьимпорт» и ООО «ТК «Русьимпорт» [30];
- договор поставки №ДП-1/2009 от 11.01.2009 между ООО ТД «Русьимпорт» и ООО «ТК «Русьимпорт», товарная накладная №1770 от 13.05.2011, счет-фактура №1770 от 13.05.2011 [31];
- договор поставки №РИ-2009/13 от 11.01.2009 между ООО «Русьимпорт» и ООО «ТК «Русьимпорт», товарная накладная №8781 от 12.11.2010, счет-фактура №8781 от 12.11.2010, товарная накладная №46 от 11.01.2012 г., счет-фактура №46 от 11.01.2012 [32];
- договор поставки №ТКР/19/0733/20 от 01.09.2011 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Урожай», товарная накладная №12-036563 от 03.07.2012, счет-фактура №12-036563 от 03.07.2012 [33];

- договор поставки №ТКР/19/0441/20 от 17.06.2010 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Стронг», товарная накладная №12-072283 от 21.12.2012, счет-фактура № 12-072283 от 21.12.2012 [34];

- договор поставки №ТКР/19/0534/20 от 06.10.2010 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ЗАО «ТД Славич», товарная накладная №12-071450 от 19.12.2012, счет-фактура № 12-071450 от 19.12.2012 [35];

- договор поставки №ТКР/19/0643/20 от 18.06.2008 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Виктория», товарная накладная №08-040594 от 21.11.2008, счет-фактура № 08-040594 от 21.11.2008 [36];

- договор поставки №ТКР/19/0568/20 от 21.03.2008 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Буклет», товарная накладная №11-047793 от 10.11.2011, счет-фактура №11-047793 от 10.11.2011 [37];

- договор поставки №ТКР/19/0452/20 от 07.02.2008 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО ТД «Ясный взгляд», товарная накладная №10-025431 от 26.07.2010, счет-фактура № 10-025431 от 26.07.2010 [38];

- договор поставки №ТКР/19/0743/20 от 01.09.2011 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Супермаркет «Садко», товарная накладная №11-043243 от 18.10.2011, счет-фактура № 11-043243 от 18.10.2011 [39];

- договор поставки №ТКР/19/0782/20 от 27.09.2011 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «ТД Бодров», товарная накладная №11-040417 от 30.09.2011, счет-фактура №11-040417 от 30.09.2011 [40];

- договор поставки №ТКР/18/0404/20 от 25.05.2006 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Кофе Хаус. Эспрессо и Капучино Бар», товарная накладная №09-039728 от 24.11.2009, счет-фактура № 09-039728 от 24.11.2009, товарная накладная № 10-005290 от 20.02.2010, счет-фактура № 10-005290 от 20.02.2010 [41];

- договор поставки №ТКР/19/0552/20 от 19.10.2010 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Чаша Хайяма», товарная накладная №10-038154 от 21.10.2010, счет-фактура №10-038154 от 21.10.2010 [42];

- договор поставки №ТКР/19/0359/30 от 23.01.2008 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Сенич», товарная накладная №09-003433 от 04.02.2009, счет-фактура №09-003433 от 04.02.2009 [43];

- договор поставки №ТКР/19/0463/20 от 13.06.2007 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Алко-Бэст», товарная накладная №09-031422 от 17.09.2009, счет-фактура №09-031422 от 17.09.2009 [44];

- договор поставки №ТКР/19/0296/30 от 15.01.2008 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Кафе «Лакомка», товарная накладная №08-006595 от 04.03.2008, счет-фактура №08-006595 от 04.03.2008 [45];

- договор поставки №ТКР/18/1075/20 от 10.07.2008 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Фаворит», товарная накладная №08-033346 от 30.09.2008, счет-фактура № 08-033346 от 30.09.2008 [46];

- договор поставки №ТКР/19/0268/20 от 01.06.2006 между ООО «ТК «Русьимпорт» и ООО «Компания Эльдорадо», товарная накладная №08-041552 от 27.11.2008, счет-фактура №08-041552 от 27.11.2008 [47];

- соглашение о производимой продукции №67/2012 от 28.08.2012 между ООО «Интел» и итальянской компанией Giacomo Sperone IVI.S. S.p.A [48];

- распечатка с сайта www.coffeborghetti.com [49].

На основании изложенного заявитель просит об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 33 классов МКТУ «вина, а именно вермуты».

Изучив материалы дела и заслушав заявителя, коллегия Палаты по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (13.01.2011) поступления заявки №2011700292/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2011700292/50 является словесным и представляет собой слово «Barnetti», выполненное стандартным шрифтом буквами латиницы. Первая буква – заглавная, остальные – строчные. Правовая охрана товарного знака с учетом ограничения перечня испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ «вина, а именно, вермуты».

Принимая во внимание ограничение заявленного перечня товаров, а именно, исключение из него всех товаров 32 класса МКТУ, отсутствует основание для рассмотрения вопроса о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способного ввести потребителя в заблуждение в отношении этих товаров.

Вместе с тем решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011700292 основано на наличии сходных до степени смешения знаков со словесным элементом «BORGHETTI» по свидетельству №305848 [1] и по международным регистрациям №671106 [2], №664925 [3] и №455825 [4] с более ранними приоритетами, права на которые принадлежат итальянской компании ФРАТЕЛЛИ БРАНКА ДИСТИЛЛЕРИЕ С.р.л.



Противопоставленные знаки [1], [2], [3], [4] являются комбинированными, представляют собой четыре варианта этикетки, в состав которой входят стилизованное изображение женщины и кофейных зерен, неохраняемые словесные и цифровые элементы, характеризующие товар, а также заключенный в прямоугольную рамку словесный элемент «BORGHETTI», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, расположенный на фоне пятиконечной звезды. Правовая охрана знакам на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ «кофейные ликеры».

Сравнение перечней товаров 33 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных знаков показал, что они включают в свой состав «вермуты» и «ликеры», относящиеся к алкогольной продукции, что свидетельствует об их однородности.

Вместе с тем, анализ заявленного словесного обозначения «Barnetti» и противопоставленных комбинированных знаков со словесным элементом «BORGHETTI» на предмет их сходства показал следующее.

Входящие в состав сравниваемых обозначений словесные индивидуализирующие элементы «Barnetti» и «BORGHETTI» не имеют смыслового значения. В силу отсутствия данных слов в качестве лексической единицы в наиболее распространенных европейских языках, можно сделать вывод об их фантазийности, и, как следствие, не представляется возможным провести анализ этих обозначений по семантическому признаку сходства. В этой связи в качестве основных критериев сходства выступают фонетический и графический критерии.

С точки зрения фонетического восприятия слова «Barnetti» и «BORGHETTI», выполненные буквами латинского алфавита, могут быть прочитаны российским потребителем как «барнетти» и «боргхетти», либо, учитывая их ассоциирование с итальянским языком в силу наличия в их составе окончания [-etti], как «барнетти» и «боргетти». При этом сравниваемые обозначения при их звуковом воспроизведении характеризуются отличающимися начальными частями – [барн] и [боргх]/[борг], и совпадающими конечными - [-etti]. Однако необходимо отметить, что форманта [-etti] является слабой, характерной для слов итальянского происхождения, и используется во многих товарных знаках, например, «ROMANETTI» (свидетельство №285311), «MARINETTI» (свидетельство №351274), «CONFETTI» (свидетельство №345685), «VINETTI» (свидетельство №389446), «Filipetti» (свидетельство №279722)). Указанные знаки имеют в своем составе часть [-etti], при этом регистрация знаков в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ произведена на имя разных юридических лиц, что обуславливает низкую различительную способность данного словесного форманта из-за частого применения его различными правообладателями. В этой связи значительное влияние на дистинктивность знаков оказывают их начальные

части - [барн] и [боргх]/[борг], которые не являются сходными. Все вышеизложенное свидетельствует об отличии сравниваемых обозначений в фонетическом отношении.

Что касается графического признака сходства, то следует отметить, что сопоставляемые словесные элементы «Barnetti» и «BORGHETTI» характеризуются различным шрифтовым исполнением и буквенным составом, что дополнительно влияет на разницу их восприятия.

Имеющиеся отличия заявленного обозначения и противопоставленных знаков обуславливают их различное восприятие потребителем, а, следовательно, исключают вероятность их ассоциирования друг с другом и возможность смешения в гражданском обороте.

Коллегия палаты по патентным спорам также приняла во внимание длительность использования заявителем обозначения «Barnetti» для маркировки конкретной продукции 33 класса МКТУ – вермуты и ее сосуществование в гражданском обороте с продукцией правообладателя противопоставленных товарных знаков, представляющей собой кофейные ликеры.

Оценивая изложенные обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам не находит оснований для отказа в предоставлении правовой охраны товарному знаку по заявке №2011700292 в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ «вина, а именно, вермуты».

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 28.01.2013, отменить решение Роспатента от 29.10.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011700292.