

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 24.01.2013, поданное ОАО «Верофарм», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) от 19.12.2012 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011729595, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2011729595 с приоритетом от 09.09.2011 заявлено на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «НЕЙРОВЕР», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента от 19.12.2012 о государственной регистрации товарного знака «НЕЙРОВЕР» по заявке №2011729595 принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении части товаров 05 класса МКТУ, поскольку в отношении другой части товаров оно не соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение «НЕЙРОВЕР» сходно до степени смешения с товарным знаком «НЕЙРОВИТ» по свидетельству №392459, ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных

товаров 05 класса МКТУ, относящихся к фармацевтическим препаратам, гигиеническим препаратам для медицинских целей, диетическим веществам для медицинских целей.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что сходство знаков установлено на основании фонетического признака сходства, обусловленного наличием близких и совпадающих звуков, при одинаковом их количестве и порядке расположения в словах.

В возражении от 24.01.2013, поступившем в Палату по патентным спорам, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента.

Возражение содержит анализ сходства заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком, на основании которого сделан вывод об отсутствии сходства между ними.

Заявитель отмечает, что совпадающая часть слов «НЕЙРО-» является типичным слабым элементом сравниваемых знаков, как систематически повторяющаяся в различных товарных знаках, кроме того, приставка «НЕЙРО-» является общепринятой и имеет определенное значение как указание на связь с нервами или нервной системой. А сильная часть сравниваемых слов «-ВИТ» и «-ВЕР» не имеют звукового сходства, при этом окончание –ВИТ указывает на принадлежность товара к витаминным препаратам.

В возражении приведены примеры товарных знаков, имеющих сходное построение, зарегистрированных на разных лиц: ОСТЕОВЕР – ОСТЕО-ВИТ, ВАЗОТИН-ВАЗОТАЛ, ЛАКТОФАН-ЛАКТОФИД, ОНКОФЕР-ОНКОФАГ, МАСТОПОЛ-МАСТОПАН и т.д., в которых, несмотря на тождество слабых элементов в первой части, содержатся сильные элементы во второй части, состоящие из одного слога и имеющие общую согласную букву после слабого элемента.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 19.12.2012 и зарегистрировать товарный знак «НЕЙРОВЕР» по заявке №2011729595 в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- сведения из сети Интернет о приставке «нейро-»;

- распечатки упомянутых в возражении товарных знаков.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (09.09.2011) поступления заявки №2011729595 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.3) Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Как было указано выше, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «НЕЙРОВЕР», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак «НЕЙРОВИТ» по свидетельству №392459 также представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Часть товаров 05 класса МКТУ (фармацевтические препараты; гигиенические препараты для медицинских целей; диетические вещества для медицинских целей), в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2011729595, и товары 05 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному товарному знаку по свидетельству №392459, являются однородными, поскольку совпадают по роду и виду, что заявителем в возражении не оспаривается, однако вывод экспертизы о сходстве сравниваемых обозначений до степени смешения нельзя признать убедительным по нижеследующим причинам.

Анализ сходства сравниваемых словесных обозначений «НЕЙРОВЕР» и «НЕЙРОВИТ» показал наличие в них совпадающих частей за счет использования приставки НЕЙРО-, указывающих на связь с нервами или нервной системой (см. [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru) > Медицинские термины. - 2000), и, соответственно, тождество звучания этих частей. Вместе с тем, частое использование этой приставки в названиях лекарственных препаратов разных производителей и в товарных знаках, зарегистрированных на имя различных лиц, ослабило различительную способность этой форманты, сделав ее слабой частью знака. При этом конечные части сравниваемых обозначений -ВЕР и -ВИТ имеют различное звучание, обусловленное использованием в конце слов согласных Р и Т, имеющих существенное фонетическое различие, которое усиливается за счет ударения, падающего на разные гласные звуки Е и И.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак предназначены для маркировки фармацевтических препаратов, при построении названий которых используются приемы, которые позволяют включить в

наименование лекарственного средства фармацевтическую информацию, для того, чтобы дать определенные сведения о лекарственном препарате специалистам и потребителям. В наименованиях лекарственных средств может содержаться, в частности, информация о его фармакологическом действии, составе, а также о его производителе, поскольку для идентификации товара на рынке его производитель вправе дополнять название лекарственного препарата своим полным или сокращенным фирменным наименованием (см. Рациональный выбор названий лекарственных средств. Методические рекомендации).

Сравниваемые обозначения не являются лексическими единицами какого-либо языка, однако, принимая во внимание вышеизложенное, в отношении фармацевтических препаратов они несут в себе определенную информацию, которая существенно различается.

Так, в заявленном обозначении конечная часть слова (-ВЕР) несет в себе информацию о производителе лекарственного средства – ОАО «Верофарм», который часто использует в начальной или в конечной части наименований производимых им лекарственных средств часть своего фирменного наименования, что подтверждается сведениями, полученными из базы данных ФГБУ «НЦЭСМП» Минздрава России (см. например Бетавер, Остеовер и т.п.).

В противопоставленном товарном знаке конечная часть слова (-ВИТ) представляет собой сокращение, несущее в себе информацию о витаминном препарате, традиционно использующееся в фармакопях, в научной и справочной литературе.

Таким образом, в сравниваемые обозначения заложены различные идеи и понятия, в связи с чем они вызывают в сознании потребителя различные ассоциации.

Что касается визуального признака сходства, то он играет вспомогательную роль и не может являться определяющим для общего вывода о сходстве заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что заявленное обозначение не ассоциируется с противопоставленным товарным знаком, следовательно, не является сходным с ним до степени смешения и, соответственно, удовлетворяет требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 24.01.2013, изменить решение Роспатента от 19.12.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011729595.**