

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 01.10.2009, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СЕНСОРИКА», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №311898, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству №311898 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 09.08.2006 по заявке №2005711709/50 с приоритетом от 17.05.2005 в отношении товаров 09 и услуг 35, 37 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью Научно-производственной фирмы «СЕНСОРИКА», г. Екатеринбург (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки товарный знак по свидетельству №311898 представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят графический элемент в виде стилизованного изображения буквы «С» с двумя горизонтальными полосками и словесный элемент «СЕНСОРИКА», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Указанные элементы исполнены синим цветом.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 01.10.2009 против предоставления правовой охраны товарному знаку «СЕНСОРИКА» по свидетельству №311898, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным абзацем 3 пункта 1 статьи 6 и абзацем 2 пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с

изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) словесный элемент «СЕНСОРИКА» является термином, имеющим значение «техника конструирования и применения датчиков», широко применяемым в области измерений (в отношении датчиков для измерения чего-либо), а также означающим область науки и область измерений;
- 2) в отношении других товаров и услуг словесный элемент «СЕНСОРИКА» способен ввести в заблуждение потребителя относительно их назначения.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку «СЕНСОРИКА» по свидетельству №311898 полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

- Распечатка сведений из Интернета о книге Г. Виглеб «Датчики. Устройство и применение» – на 4 л. [1];
- Распечатки сведений из Интернета (публикации в СМИ, перечень публикаций и учебных программ) – на 24 л. [2].

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с возражением, корреспонденцией от 21.01.2010 представил на него отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- 1) слово «СЕНСОРИКА» является фантазийным, так как оно не содержится в словарях;
- 2) слово «СЕНСОРИКА» является изобретенным словом, образованным от прилагательного «сенсорный»;
- 3) слово «СЕНСОРИКА» представляет собой семантический неологизм;

- 4) обозначение «СЕНСОРИКА» с 1991 года активно используется правообладателем в качестве товарного знака для маркировки производимых им контрольно-измерительных приборов и средств автоматизации.

На основании изложенного правообладатель просит сохранить действие регистрации оспариваемого товарного знака.

К отзыву правообладателя приложены следующие материалы:

- Перечень публикаций об использовании правообладателем обозначения «СЕНСОРИКА» в качестве товарного знака до даты его приоритета – на 4 л. [3];
- Лингвистическое заключение – на 4 л. [4];
- Копии страниц Большого толкового словаря русского языка – на 3 л. [5];
- Копии страниц Толкового словаря русского языка конца XX века и Толкового словаря иноязычных слов – на 6 л. [6].

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 10.02.2010, правообладателем также был представлен каталог выпускаемой им продукции за 2001 г. [7].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (17.05.2005) правовая база для оценки его охранных способностей включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацами 1 и 3 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами.

В соответствии с абзацем 3 пункта 2.3.2.2 Правил к общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 6 Закона указанные в настоящем пункте элементы могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с абзацем 7 пункта 1 статьи 6 Закона положения, предусмотренные настоящим пунктом, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с абзацами 1 и 2 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «СЕНСОРИКА», выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Правовая охрана данному знаку предоставлена в отношении товаров 09 и услуг 35, 37 классов МКТУ.

Довод возражения о том, что слово «СЕНСОРИКА» является термином, применяемым в области измерений и означающим область науки и область измерений, не подтвержден ссылками на какие-либо словари, которые содержали бы определение соответствующего термина.

Приложенные к возражению материалы [1 – 2] не являются словарями и также не содержат определения термина.

Так, согласно сведениям из книги [1] понятие «сенсорика» упоминается в ней не в качестве общепринятого термина, а в качестве предложенного автором условного обобщенного наименования проблемы, которая исследуется в книге и связана с конструированием, изготовлением и применением датчиков.

Кроме того, согласно сведениям из книги [1] она отличается индивидуальностью и не носит справочного характера.

В свою очередь, приложенные к отзыву правообладателя сведения из Большого толкового словаря русского языка [5] указывают на то, что «сенсорика» – это совокупность органов чувств организма, реагирующих на внешние раздражители; совокупность ощущений, полученных организмом от внешних раздражителей (см. Большой толковый словарь русского языка, Санкт-Петербург: «Норинт», 2000, с.1176).

Таким образом, данный словарь не содержит определения понятия «сенсорика» как лексической единицы, характерной для областей науки и техники, указанных в возражении.

Исходя из вышеизложенного, у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для вывода о том, что словесный элемент «СЕНСОРИКА» является общепринятым термином в области измерений (в отношении датчиков для измерения чего-либо), означающим также область науки и область измерений.

Указанное обуславливает вывод о фантастичном характере этого обозначения в отношении товаров и услуг, приведенных в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации.

Исходя из фантастичного характера оспариваемого товарного знака, довод возражения о том, что он способен ввести потребителя в заблуждение относительно назначения товаров и услуг, также представляется неубедительным.

Следует также отметить, что каталог выпускаемой правообладателем продукции за 2001 г. [7] указывает на то, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака им выпускались контрольно-измерительные приборы и средства автоматизации, в частности, приборы, предназначенные для обработки сигналов различных датчиков физических величин, которые марковались обозначением «СЕНСОРИКА» в качестве товарного знака.

Принимая во внимание вышеуказанное, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака несоответствующим требованиям пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона и, следовательно, для удовлетворения возражения от 01.10.2009.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 01.10.2009, оставить в силе правовую охрану товарного знака «СЕНСОРИКА» по свидетельству №311898.