


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 10.11.2023 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Нива» (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке №2014744313 с приоритетом от 29.12.2014 зарегистрирован 06.07.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №579764 в отношении товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Общества с ограниченной ответственностью «Ваш хлеб», Белгородская область (далее – правообладатель) с указанием словесного элемента «Объединенные хлебозаводы» в качестве неохраняемого, информация о чем была опубликована 25.07.2016 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №14 за 2007 год.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №579764 предоставлена в нарушение требований, установленных положениями подпункта 3 пункта 1 и подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении отмечается, что оспаривание правомерности предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 связана с наличием между сторонами по настоящему делу судебного разбирательства в Арбитражном суде Марий Эл по нарушению исключительного права на этот товарный знак в рамках дела №А38-2982/2023. Кроме того, правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 активно препятствует деятельности контрагентов лица, подавшего настоящее возражение, требуя прекратить сотрудничество по реализации хлебобулочной и кондитерской продукции ООО «Нива».


Вместе с тем, по мнению лица, подавшего возражение, предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №579764 произведено с нарушением законодательства.

Как указывается в возражении, поскольку оспариваемый товарный знак по свидетельству №579764 предназначен для индивидуализации товаров 30 класса МКТУ («хлебобулочные изделия; мука и зерновые продукты»), представляющих хлебобулочные изделия и сырье для их изготовления, а также для услуг 35 класса МКТУ в бизнес-сфере, связанной с продвижением товаров, входящий в его состав словесный элемент «ХЛЕБ» воспринимается в качестве описательного, указывающего на вид товара, его свойства и назначение услуг, следовательно, подлежит указанию в качестве неохраняемого.


Сложившаяся правоприменительная практика подтверждает исключение из правовой охраны товарных знаков, зарегистрированных для индивидуализации товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ, словесный элемент «ХЛЕБ». Примерами таких

регистраций являются товарные знаки «» [1] по свидетельству №928073,

«» [2] по свидетельству №954348, «» [3] по свидетельству №436572,

принадлежащие третьим лицам, а также товарные знаки «» [4] по



свидетельству №899494, «  » [5] по свидетельству №946069, зарегистрированные непосредственно на имя правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764.

Что касается иных товаров 30 класса МКТУ («кондитерские изделия; дрожжи; пекарные порошки»), приведенных в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764, то они не относятся к хлебу и хлебобулочной продукции, являются иной категорией товаров. Следовательно, словесный элемент «ХЛЕБ» при сопровождении в гражданском обороте указанных товаров способен порождать в сознании потребителя не соответствующие действительности представления о товаре. В это связи товарный знак по свидетельству №579764 в целом может восприниматься как ложное указание на вид товара, что свидетельствует о нарушении требований законодательства при его регистрации.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 недействительным.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, представлены следующие документы:

- (1) Копии накладных ООО «Нива» на поставку хлебобулочных и кондитерских изделий (вместе с накладными и платежными поручениями к договорам);
- (2) Бизнес-справка в отношении ООО «Нива»;
- (3) Копия искового заявления ООО «Ваш хлеб» вместе с предложениями;
- (4) Копия заявления ООО «Ваш хлеб» об уточнении исковых требований от 18.08.2023;
- (5) Копия определения Арбитражного суда Марий Эл от 06.09.2023 по делу №А38-2982/2023;
- (6) Копия письма ООО «Ваш хлеб» в адрес контрагентов ООО «Нива».


Правообладатель товарного знака по свидетельству №579764, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения.

По мнению правообладателя, заинтересованность лица, подавшего возражение, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 не обоснована надлежащим образом. Правообладатель, подавая иск против действий ООО «Нива» по незаконному использованию обозначения «ВАШ ХЛЕБ» при сопровождении хлебобулочной продукции, положенного в основу товарного знака по свидетельству №579764, защищал свои законные права и интересы. Защита исключительного права на товарный знак не может ущемить интересы лица, добросовестно ведущего коммерческую деятельность, для которого использование фантазийного обозначения «ВАШ ХЛЕБ» не является безальтернативным.

Как полагает правообладатель, входящее в состав оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 является словосочетанием, состоящим из многозначных словесных элементов, в связи с чем имеет полисемичное значение, что порождает вариативность его восприятия. Необходимость рассуждения и домысливания при восприятии обозначения «ВАШ ХЛЕБ» свидетельствует об отсутствии у него описательного характера.

Вопреки доводам возражения в правоприменительной практике существует ряд регистраций товарных знаков, в которых словесный элемент «ХЛЕБ» не

исключен из правовой охраны, а именно: «  » [6] по свидетельству

№557527, «  » [7] по свидетельству №557529,

« **НАШ ХЛЕБ НАСУЩНЫЙ** » [8] по свидетельству №463663. Указанные регистрации не подтверждают довод возражения об описательности и неохраноспособности обозначения «ВАШ ХЛЕБ» оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764.


Поскольку словесный элемент «ВАШ ХЛЕБ» не имеет однозначного толкования, довод лица, подавшего возражения, о том, что данное обозначение

ложно по отношению к части товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764, несостоятелен.

Правообладатель обращает внимание на то, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №579764 добросовестно используется в его коммерческой деятельности, при этом спорное обозначение «ВАШ ХЛЕБ» является оригинальной частью фирменного наименования правообладателя, право на которое возникло с 2007 года. При обращении с поисковым запросом «ВАШ ХЛЕБ» в сети Интернет основные результаты поиска приводят потребителя к информации о правообладателе, что свидетельствует о различительной способности спорного обозначения.

Правообладатель зафиксировал многочисленные нарушения своего исключительного права на товарный знак со стороны ООО «Нива», которое использует при сопровождении своей продукции сходное до степени смешения



обозначение «» и незаконно продвигает его посредством домена ваш-хлеб.рф в нескольких регионах Российской Федерации (Татарстане, Республике Марий Эл и Чувашии).

Настаивая на неохраноспособности словесного элемента «ХЛЕБ» и обосновывая свою заинтересованность только таким товаром как хлебобулочные изделия, лицо, подавшее возражение, тем не менее, необоснованно претендует на полное аннулирование оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764.

В силу изложенного правообладатель полагает, что оснований для признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 недействительным не имеется.

- (7) Отзыв правообладателя сопровождаются следующие документы;
- (8) Фотографии продукции правообладателя, упаковок и наклеек;
- (9) Справка с информацией об объемах реализации продукции правообладателя;
- (10) Распечатка результатов поиска в системе Яндекс;
- (11) Фотографии упаковочной продукции лица, подавшего возражение;

(12) Скриншоты страниц сайта ваш-хлеб.рф лица, подавшего возражение.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии по рассмотрению поступившего возражения представителей сторон спора, коллегия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ Суда РФ №10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ) по возражениям против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату подачи заявки в Роспатент. При этом подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

С учетом даты (29.12.2014) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

1.1. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.


Согласно пункту 2.5.1 Правил к обозначениям, способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Из имеющихся в деле материалов (3) – (6), усматривается, что между лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 имеются спорные взаимоотношения, касающиеся столкновения исключительного права на сходные до степени смешения обозначения, которые используются указанными хозяйствующими субъектами в гражданском обороте - товарные знаки правообладателя со словесным элементом «ВАШ ХЛЕБ»,




обозначение «  » и доменное имя ваш-хлеб.рф, под которыми осуществляется деятельность ООО «Нива».

Указанные обстоятельства в совокупности с доводом возражения относительно неохраноспособности словесного элемента в составе оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764, необходимость использования которого всеми хозяйствующими субъектами, производящими хлебобулочную продукцию, приводят к выводу о наличии заинтересованности ООО «Нива» в подаче настоящего возражения,

Что касается оснований для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764, то необходимо отметить следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №579764 с приоритетом от 29.12.2014, зарегистрированный в отношении товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ, является комбинированным, включает в свой состав изобразительный элемент в виде входящих друг в друга овалов. Внутри меньшего овала расположено стилизованное изображение колоска и словесные элементы «ВАШ» и «ХЛЕБ», выполненные на двух уровнях заглавными буквами кириллического алфавита стандартным шрифтом. В верхней части товарного знака между двух овалов расположен указанный в качестве неохраняемого словесный элемент «ОБЪЕДИНЕННЫЕ ХЛЕБЗАВОДЫ», выполненный стандартным шрифтом кириллического алфавита. Товарный знак выполнен в красном и белом цветовом сочетании.

По мнению лица, подавшего возражение, регистрация товарного знака по свидетельству №579764 для части товаров 30 классов МКТУ «хлебобулочные изделия; мука и зерновые продукты» произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку слово «ХЛЕБ» носит описательный характер.

Анализ общедоступных словарно-справочным источникам информации показал, что выполненное буквами кириллического алфавита слово «ХЛЕБ» является лексической единицей русского языка с определенным смысловым значением.



Так, хлебом<sup>1</sup>, понимается «пищевой продукт, выпекаемый из муки; такой продукт в виде крупного выпеченного изделия; плоды, семена злаков, размалываемые в муку; такие злаки».

Коллегия приняла во внимание довод правообладателя о необходимости рассматривать словесный элемент «ХЛЕБ» в совокупности с присутствующим в составе оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 словом «ВАШ».

Применительно к данному тезису следует указать, что словесный элемент «ВАШ<sup>2</sup>» также как и слово «ХЛЕБ» присутствует в лексике русского языка, представляет собой притяжательное местоимение со значением «принадлежащий вам, имеющий отношение к вам».

Как справедливо отметил правообладатель, словесные элементы «ВАШ» и «ХЛЕБ» действительно образуют словосочетание, которое воспринимается в значении «хлеб, принадлежащим вам». Между тем семантика словосочетания «ВАШ ХЛЕБ» формируется именно за счет существительного «ХЛЕБ», на которое падает логическое ударение. Присутствие в составе названного словосочетания словесного элемента «ВАШ» не придает ему какого-либо иного смыслового наполнения, отличного от толкования слова «ХЛЕБ» как пищевого продукта.

Тем самым можно говорить о том, что наличие слова «ХЛЕБ» в составе заявленного обозначения вызывает прямое правдоподобное представление о наименовании продукта питания определенного вида и свойств.

В этой связи необходимо упомянуть, что согласно правоприменительной практике, сформулированной в Информационной справке<sup>3</sup>, оценка спорного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена охрана товарного знака.

---

<sup>1</sup> Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/260778>.

<sup>2</sup> Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/19614>.

<sup>3</sup> Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суда по интеллектуальным правам.

Товарный знак по свидетельству №579764 зарегистрирован в отношении товаров 30 класса МКТУ «хлебобулочные изделия; мука и зерновые продукты; кондитерские изделия; дрожжи; пекарные порошки» и услуг 35 класса МКТУ «реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба».

Согласно ГОСТ 32677-2014 «Хлебобулочные изделия. Термины и определения» хлебобулочное изделие – это изделие, вырабатываемое из основного сырья для хлебобулочного изделия или основного сырья для хлебобулочного изделия и дополнительного сырья для хлебобулочного изделия. К хлебобулочным изделиям относятся хлеб, булочное изделие, мелкоштучное булочное изделие, изделие пониженной влажности, пирог, пирожок, пончик, где под хлебобулочными изделиями пониженной влажности понимаются бараночные изделия (в том числе бублики), сухари, гренки, хрустящие хлебцы, соломка, хлебные палочки.

«Мука<sup>4</sup>» - пищевой продукт, полученный размолом зерна различных культур (в основном пшеницы, а также ржи, ячменя, кукурузы, гороха и др.); основное сырье для хлебопекарного, макаронного и кондитерского производств.

«Зерновые продукты<sup>5</sup>» - многочисленная группа компонентов рациона, получаемых в результате технологической переработки злаковых растений: пшеницы, ржи, овса, гречихи, риса, кукурузы, ячменя, проса, сорго, к которым относится, в том числе, хлеб.

В соответствии с ГОСТ Р 53041-2008 «Изделия кондитерские и полуфабрикаты кондитерского производства. Термины и определения» под кондитерским изделием понимается многокомпонентный пищевой продукт, готовый к употреблению, имеющий определенную заданную форму, полученный в результате технологической обработки основных видов сырья - сахара и (или) муки, и (или) жиров, и (или) какао-продуктов, с добавлением или без добавления пищевых ингредиентов, пищевых добавок и ароматизаторов. Кондитерские изделия подразделяют на следующие группы: шоколад, какао, сахаристые кондитерские изделия, мучные кондитерские изделия.

<sup>4</sup> Большой Энциклопедический словарь. 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/204994>.

<sup>5</sup> <https://34.rospotrebnadzor.ru/content/180/10075/?ysclid=lsdk3ms920612681420>.

«Дрожжи<sup>6</sup>» - грибковые стимуляторы пищевой активности, употребляемые в пищевой промышленности и в кулинарии при приготовлении напитков, хлебных, мучных и отчасти кондитерских изделий главным образом как разрыхлитель теста с целью увеличения его объема и улучшения качества (пышности, мягкости, усвояемости).

«Пекарный порошок<sup>7</sup>» - смесь химических продуктов (например, бикарбонат натрия, винная кислота, углекислый аммоний, соли фосфорной кислоты), в том числе с добавками крахмала. При соответствующих условиях они выделяют двуокись углерода и, следовательно, используются в пекарном производстве для разрыхления теста.

Следует констатировать, что все приведенные в перечне 30 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 товары являются либо непосредственно хлебобулочным изделием, либо используются в качестве сырья для их изготовления.

Что касается услуг 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764, то они относятся к бизнес-сфере, связанной с продвижением товаров 30 класса МКТУ.

Таким образом, для всех указанных в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ словесный элемент «ХЛЕБ» носит описательный характер, указывает на вид товара и его состав (свойства), что позволяет отнести его категории неохранных пункту 1 статьи 1483 Кодекса, следовательно, данный спорный элемент подлежит дискламации.

Коллегия изучила представленные сторонами сведения об имеющейся

практики регистраций товарных знаков («» [1] по свидетельству №928073,

«» [2] по свидетельству №954348, «» [3] по свидетельству №436572,


<sup>6</sup> Кулинарный словарь В.В. Похлебкина, 2002, [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_culinary/715/дрожжи](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_culinary/715/дрожжи).

<sup>7</sup> <https://rostest.net/tn-ved/c2102103100>.



принадлежащие третьим лицам, а также товарные знаки «  » [4] по



свидетельству №899494, «  » [5] по свидетельству №946069), в состав которых включен словесный элемент «ХЛЕБ», и пришла к выводу, что в подавляющем большинстве товарных знаков спорный словесный элемент исключен из правовой охраны, в том числе в товарных знаках [4], [5], которые принадлежат правообладателю оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 и получили правовую охрану гораздо позднее, что исключает вывод о том, что данный элемент приобрел различительную способность как сам по себе, так и в совокупности с местоимением «ВАШ» в качестве средства индивидуализации ООО «Ваш хлеб». Обратного материалами дела не доказано.

Так, материалы отзыва демонстрируют использование продукции правообладателя со спорным обозначением, однако не понятны ни ее объемы за период времени, предшествующий приоритету оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764, ни об информированности потребителя относительно товара и его изготовителя, ни об ассоциировании спорного обозначения исключительно с правообладателем.

Скриншот поискового запроса из Яндекса по обозначению «ВАШ ХЛЕБ», вопреки доводам правообладателя, демонстрируют и иные результаты запросов пользователей. Так, согласно представленным данным, помимо ООО «Ваш хлеб», спорное обозначение запрашивается потребителями по отношению к другим источникам происхождения товара - «ВАШ ХЛЕБ БЕЛГОРОД», «ВАШ ХЛЕБ ЧЕРЕМИСИНОВО», не имеющими отношения к правообладателю.

Что касается приведенных в отзыве правообладателя примеров регистрации



товарных знаков «  » [6] по свидетельству №557527, «  » [7] по



свидетельству №557529, «**НАШ ХЛЕБ НАСУЩНЫЙ**» [8] по свидетельству №463663, включающих спорный словесный элемент «ХЛЪБ» (отсылка к дореформенной орфографии) / «ХЛЕБ», то они не опровергают доводы возражения о неохраноспособности этого слова в составе оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764. В приведенных примерах спорный элемент лексически и грамматически связан с прилагательным «НАСУЩНЫЙ» и местоимением «НАШ», образуя тем самым известный фразеологизм из Библии. Так, в Евангелии от Матфея (гл. 6, ст. 11) приведена молитва «Отче наш», где есть слова: «Хлеб наш насущный даждь нам днесь», при этом «хлебом насущным» подразумевается «нечто жизненно важное, необходимое для существования<sup>8</sup>», т.е. любой продукт необходимый для жизни человека.

Что касается довода возражения о способности оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 вызывать в сознании правообладателя ложные представления о товаре и его свойствах при сопровождении таких товаров 30 класса МКТУ как «кондитерские изделия; дрожжи; пекарные порошки», то он не является обоснованным.

Несмотря на то, что часть товаров 30 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 действительно относятся к иным родовым группам, нежели хлеб, и соответственно, регулируются иными стандартами, тем не менее, эти товары, как указывалось выше, могут использоваться в качестве сырья для изготовления хлебобулочных изделий.

При этом следует отметить, что упомянутые выше примеры регистраций товарных знаков [1] – [5] с неохраняемым элементом «ХЛЕБ», на которых лицо, подавшее возражение, акцентировало внимание, были осуществлены для товаров 30 класса МКТУ, включающих названные спорные позиции.

Кроме того, сложившаяся практика хозяйственного оборота свидетельствует о том, что хлебокомбинаты наравне с хлебобулочными изделиями, занимаются производством и реализацией иной продукции, например, кондитерских изделий.

---

<sup>8</sup> Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. - М.: «Локид-Пресс», Вадим Серов, 2003, [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_wingwords/2897/Хлеб?ysclid=lsiqkqy39179792634](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/2897/Хлеб?ysclid=lsiqkqy39179792634).

Так, согласно представленной правообладателем справке (9) помимо хлебобулочных и мучных изделий, в том числе со сладкой начинкой, им реализуется также тесто и кондитерские изделия, например, пряники и печенье.

При этом входящий в состав оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 словесный элемент «ОБЪЕДИНЕННЫЕ ХЛЕБЗАВОДЫ» указывает на видовое наименование предприятие и сферу его деятельности. В этой связи заявленное обозначение при сопровождении кондитерских и мучных изделий не будет вызывать в сознании потребителей не соответствующих действительности представлений о товаре, а будет ассоциироваться с предприятием, выпускающим характерную для него продукцию.

В этой связи отнесения оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 к категории обозначений, не соответствующих пункту 3 статьи 1483 Кодекса для части товаров 30 класса МКТУ «кондитерские изделия; дрожжи; пекарные порошки» не имеется.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела в совокупности, усматриваются основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса ввиду наличия в его составе неохрняемого элемента «ХЛЕБ», не занимающего при этом доминирующего положения. Данные обстоятельства влекут за собой вывод о необходимости указания этого словесного элемента в качестве неохрняемого в составе товарного знака для всех упомянутых в его перечне товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 10.11.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 недействительным частично в связи с признанием словесного элемента «ХЛЕБ» неохрняемым для всех товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ.**