

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 22.09.2023, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ЛАБ Индастриз", Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022776083, при этом установила следующее.

Обозначение « **Л.А.Б. ИНДАСТРИЗ** » по заявке №2022776083 подано 25.10.2022 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 01, 02, 03, 16, 17, 19 классов МКТУ.

Роспатентом 25.05.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022776083.

Заключение по результатам экспертизы, являющееся неотъемлемой частью решения Роспатента, содержит следующие основания для отказа в государственной регистрации обозначения по заявке №2022776083.

Как было указано в уведомлении, входящие в состав заявленного обозначения элементы «Л.А.Б.» и «ИНДАСТРИЗ» (где «Л.А.Б.» - общепринятое сокращение от «лаборатория, лабораторный» (См. Словарь сокращений и аббревиатур. Академик. 2015., Интернет <https://www.sokr.ru/> и др.) и «ИНДАСТРИЗ» - транслитерация английского слова «industries» - производство, промышленность, индустрия, отрасли промышленности (См. Интернет <https://translate.yandex.ru/>, <https://www.translate.ru/>, <https://www.deepl.com/ru/> и др.) являются неохраняемыми элементами на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью, указывают на свойство, назначение товаров.

Учитывая доминирование неохраняемых словесных элементов, а также отсутствие доказательств приобретенной различительной способности, в регистрации обозначения по заявке №2022776083 было отказано на основании вывода о несоответствии требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 22.09.2023 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 25.05.2023. Доводы возражения сводятся к следующему.

Заявитель считает, что обозначение является фантазийным и семантически нейтральным для заявленных товаров и услуг. Элемент обозначения «Л.А.Б.» не указывает на свойства, присущие товарам заявленных классов МКТУ. Если использовать толкование Роспатента, согласно которому элемент «Л.А.Б.» является сокращением от «лаборатория, лабораторный», элемент «Л.А.Б.» не указывает на свойства заявленных товаров, поскольку товары заявителя не связаны с деятельностью лабораторий и с производством товаров в лабораториях.

Так, приборы и инструменты для лабораторных научных исследований относятся к 9 классу МКТУ, услуги научных лабораторий относятся к 42 классу МКТУ. Однако товары 9 и 42 классов МКТУ не входят в объем испрашиваемой правовой охраны.

По мнению заявителя, заявленное обозначение будет указывать на назначение товаров, если товары предназначены для применения на «лабораторных

производствах», в «лабораторных индустриях», «лабораториях», «лабораторных отраслях промышленности», «лабораторных хозяйствах». Между тем, товары, в отношении которых испрашивается правовая охрана, не предназначены для применения на «лабораторных производствах», в «лабораторных индустриях», «лабораториях», «лабораторных отраслях промышленности», «лабораторных хозяйствах».

Кроме того, заявитель отмечает, что обозначение является фантазийным, поскольку, с учетом многообразных вариантов толкования совокупности элементов, требует домысливания и напрямую не указывает на свойства или назначение товаров, в отношении которых испрашивается правовая охрана.

Также сообщается, что в соответствии со статьей 1475 Кодекса с 15.05.2023 у Заявителя возникло исключительное право на сокращенное фирменное наименование на русском языке - ООО «ЛАБ Индастриз» и сокращенное фирменное наименование на английском языке - ООО «LAB Industries».

Заявителем приведены примеры регистрационной практики Роспатента, где охрана была предоставлена в отношении словесного элемента «ЛАБ» и словесного элемента «ИНДАСТРИЗ» – ссылаясь на товарные знаки «Ивен Лаб»,

«КРОХА ЛАБ», «Марбл Лаб.», «A-LAB», «РЭЙЛАБ», «A-ЛАБ», «RAYLAB»,

«KOLES LAB», «X-lab наука для дома», «Roana Lab», «SIVIL LAB»,

«lunar lab», «Блюм индастри.Blum Industry», « Bolga Индастри», «GIFTS INDUSTRY », «*industry*»,

« Green Industry» свидетельства №№624393, 780179, 707480, 688668, 910536, 902636, 951237, 945427, 951754, 942985, 578460, 717370, 930814, по международной регистрации № 1443612, по свидетельству № 935436.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента от 25.05.2023 и о регистрации товарного знака по заявке №2022776083 в отношении всех испрашиваемых товаров.

С возражением представлены следующие дополнительные материалы:

1. Скриншоты поисковых запросов «лабораторная индустрия», «лабораторная промышленность», «лабораторное производство», подтверждающие, что определения понятий указывают на деятельность лабораторий, производителей лабораторного оборудования;
2. Скриншоты сервисов перевода, указывающие на различные варианты перевода элемента «Индастриз» с английского языка на русский язык;
3. Скриншоты сайта Заявителя с товарами, предлагаемыми к продаже Заявителем;
4. Решение единственного участника № 3/23 от 28.04.2023 об изменении фирменного наименования ООО «Хенкель Рус»;
5. Лист записи ЕГРЮЛ от 15.05.2023 об изменении фирменного наименования ООО «Хенкель Рус»;
6. Уведомление ООО «Лаб Индастриз» об изменении фирменного наименования;
7. Свидетельство о постановке на налоговый учет ООО «Лаб Индастриз» от 22.12.2008;
8. Распечатки материалов средств массовой информации, содержащие указание на ООО «Лаб Индастриз»;
9. Свидетельство на товарный знак, полученное в Республике Беларусь;
10. Сводка словарных источников относительно значения словесных элементов, входящих в заявленное обозначение.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.10.2022) поступления заявки №2022776083 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных

знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в

отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «**Л.А.Б. ИНДАСТРИЗ**» по заявке №2022776083 состоит из выполненных оригинальным образом букв «Л. А. Б», со знаками препинания в виде точек после каждой буквы, а также из словесного элемента «ИНДАСТРИЗ», выполненного буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 01, 02, 03, 16, 17, 19 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В оспариваемом решении Роспатента в качестве обоснования несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса приведено словарное значение словесных элементов, составляющих заявленное обозначение.

В частности, в оспариваемом решении установлено, что «Л.А.Б» - общепринятое сокращение от «лаборатория, лабораторный» (См. Словарь сокращений и аббревиатур. Академик. 2015., Интернет <https://www.sokr.ru/> и др.) и «ИНДАСТРИЗ» - транслитерация английского слова «industries» - производство, промышленность, индустрия, отрасли промышленности (См. Интернет <https://translate.yandex.ru/>, <https://www.translate.ru/>, <https://www.deepl.com/ru/> и др.).

Для вывода об индивидуализирующей способности, а также степени такой различительной способности, определения сильного и слабого элемента в обозначении следует придерживаться следующих критериев. Те или иные элементы (в том числе слова) признаются сильными или слабыми не абстрактно.

Сила элемента устанавливается:

1) в конкретном обозначении и по отношению к конкретным иным элементам этого знака;

2) применительно к конкретным товарам (например, с точки зрения описательности или с точки зрения того, является ли использование элемента обычным в отношении конкретных товаров);

3) исходя из восприятия конкретного обозначения в целом адресной группой потребителей.

Словесный элемент « **ИНДАСТРИЗ** » заявленного обозначения указывает на способ производства испрашиваемых товаров – промышленный, то есть машинное производство, означающее серийный выпуск продукции конвейерным способом.

Испрашиваемые товары 01, 02, 03, 16, 17, 19 классов МКТУ представляют собой продукты химической промышленности (лако-красочные покрытия, клеи, чистящие средства, герметики, строительные составы), то есть товары, которые относятся к товарам серийного производства и выпускаются, как правило крупными предприятиями.

Таким образом, словесный элемент «индастриз» не обладает различительной способностью, так как указывает на промышленное производство как таковое, в связи с чем должен оставаться свободным от исключительных прав третьих лиц.

В отношении примеров заявителя о предоставлении слову «ИНДАСТРИ» правовой охраны, коллегия отмечает, что вопрос о законности предоставления правовой охраны иным средствам индивидуализации, правообладателями которых являются иные лица, не входит в предмет спора в рамках настоящего дела.

Присутствие дополнительного элемента « **Л.А.Б.** » перед словом «индастриз» не изменяет значение последнего на вымышленное, так как остается очевидным указанием на способ производства – промышленный.

Вопреки выводам оспариваемого решения элемент « **Л.А.Б.** » не имеет словарного значения в том исполнении, в котором он присутствует в знаке, в то время как приведенное в решении значение справедливо в отношении словесного элемента «ЛАБ». Исполнение элемента « **Л.А.Б.** » со знаками препинания после каждой буквы свидетельствует о вариативности восприятия элемента либо в качестве слова «ЛАБ» как сокращения от лаборатории, либо в качестве аббревиатуры или фразы, сокращенной до первых букв слов (например, легкая авиационная бригада, легкая артиллерийская бригада, линейный алкилбензол и

иных). Указанное обстоятельство исключает вывод о единственно возможном и применимом в настоящем случае значении.

Учитывая графические особенности выполнения элемента «**Л.А.Б.**», выделение его цветом и особой степенью стилизации по сравнению со вторым элементом обозначения, следует сделать вывод, что именно данный элемент направлен на выполнение основной индивидуализирующей функции знака, то есть является сильным.

Принимая во внимание вариативность значений элемента «**Л.А.Б.**» отсутствуют основания для соотнесения его с товарами испрашиваемого перечня, а, поэтому, данное обозначение следует признать соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Самостоятельная оценка охраноспособности элементов «**Л.А.Б.**» и «**ИНДАСТРИЗ**» по-отдельности связана с умышленным композиционным делением этих двух элементов графически и цветовым способом, что принципиально выделяет два элемента как независимые в обозначении, не позволяет воспринимать их в качестве словосочетания или иного общего элемента, а предполагает самостоятельную оценку каждого из них.

Примененные критерии оценивания сильных и слабых элементов обозначения согласуются с судебной практикой по делам о применении основания пункта 1 статьи 1483 Кодекса (например, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.06.2022 по делу №СИП-661/2021).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.09.2023, отменить решение Роспатента от 25.05.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022776083.