

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 24.08.2023, поданное индивидуальным предпринимателем Козловой Т.А., г. Екатеринбург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №931403, при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака «» по свидетельству №931403 с приоритетом от 19.04.2022 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 03.04.2023 по заявке №2022725122. Правообладателем товарного знака по свидетельству №931403 является Андреев Д.А., г. Екатеринбург (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 24.08.2023, выражено мнение о том, что регистрация товарного

знака по свидетельству №931403 произведена с нарушением требований, установленных положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- входящий в состав оспариваемого товарного знака словесный элемент «САЛЮТ» означает «праздничный фейерверк», что подтверждается сведениями из словарно-справочных источников (Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. — М.: Русский язык. З. Е. Александрова. 2011; Энциклопедический словарь. 2009; Словарь многих выражений. 2014);

- входящий в состав оспариваемого товарного знака словесный элемент «ШОП» имеет семантическое значение «магазин, лавка, витрина» (Словарь иностранных слов. Комлев Н.Г. 2006; Энциклопедический словарь. 2009), образовано от английского слова «shop» (https://translate.yandex.ru/?utm_source=wizard&source_lang=en&target_lang=ru&text=shop);

- в свою очередь, слово «магазин» означает «здание или комплекс помещений для размещения предприятия розничной торговли» (https://technical_translator_dictionary.academic.ru/110529/магазин);

- слова «САЛЮТ», «ШОП» хорошо известны среднему российскому потребителю, в том числе благодаря частому использованию другими лицами, продавцами из разных субъектов Российской Федерации на их интернет-сайтах: <https://salut-rossii.ru/>; <https://www.bb-salut.ru/>; <https://xn----7sbqtddg4aem5kta.xn--plai/>; <https://shop.nag.ru/>; <https://www.top-shop.ru/>; <https://portal-shop.com/>;

- оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака (см. постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 13.09.2018 по делу №СИП-772/2017);

- совокупность значений словесных элементов оспариваемого товарного знака «САЛЮТ ШОП» обуславливает восприятие этих элементов средним потребителем как «магазин фейерверков». Следует отметить, что для соответствующего восприятия не требуются дополнительные рассуждения и ассоциации, поскольку оно основано на словарных значениях, включенных в оспариваемый товарный знак слов, которые широко известны российским потребителям, в том числе до даты подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака;

- кроме того, следует отметить, что в сочетании со словом «ШОП», слово «САЛЮТ» может иметь только одно значение – «фейерверк», поскольку в таком случае у данных слов образуется самостоятельное, понятное значение «магазин фейерверков», отличное от того какое значение эти слова имеют по отдельности. В значении же «приветствие» слово «САЛЮТ» в сочетании со словом «ШОП» воспринято быть не может, поскольку такое семантическое сочетание не образует какого-либо понятного значения – «приветствия» не могут быть объектом торговли, продажи;

- дополнительно восприятию слова «САЛЮТ» в значении «фейерверк» в спорном товарном знаке способствует наличие изобразительных элементов, представленных в виде кругов синего и красного цвета, символизирующих фейерверк, а также наличие неохраняемых элементов «магазин фейерверков»;

- таким образом, заявитель полагает, что словесные элементы «САЛЮТ ШОП» оспариваемого товарного знака являются неохраняемыми в отношении услуги 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров 13 класса, а именно фейерверков», поскольку данные слова являются общепринятыми наименованиями, значение которых однозначно известно средним потребителем соответствующей услуги (подпункт 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса);

- данные слова также характеризуют услуги 35 класса МКТУ, имеющие отношение к торговле, продвижению фейерверков и иной пиротехники, указывают на вид услуги, соответственно не могут служить средством индивидуализации такой услуги как «оптовая и розничная продажа товаров 13

класса, а именно фейерверков» (подпункт 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса). Обозначение «САЛЮТ ШОП» (где слово «ШОП» означает «магазин», т.е. место, в котором осуществляется торговая деятельность, а слово «САЛЮТ» означает «фейерверк», то есть характеризует круг товаров, предлагаемых к продаже в данном магазине) не обладает различительной способностью по отношению к услуге 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров 13 класса, а именно фейерверков»;

- лицо, подавшее возражение, обращает внимание на товарные знаки



«**ХОУМ шоп**», «**ПИЛКИ ШОП**», «**суши шоп**» по свидетельствам №№892666, 639147, 506505, в которых словесный элемент «ШОП» выведен из самостоятельной правовой охраны;

- заинтересованность в подаче возражения обусловлена судебным спором, находящимся в производстве Арбитражного суда Свердловской области (дело №А60-42031/2023) по иску правообладателя Андреева Д.А. к индивидуальному предпринимателю Козловой Т.А. (лицу, подавшему возражение) об устраниении нарушений в связи с нарушением исключительных прав и незаконным использованием товарного знака.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны словесным элементом «САЛЮТ ШОП» товарного знака по свидетельству №931403 в отношении услуг 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров 13 класса, а именно фейерверков» недействительным и указать их в качестве неохраноспособных элементов обозначения.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРИП в отношении ИП Андреева Дмитрия Александровича;

2. Уведомлении о результатах проверки соответствия заявленного обозначения №2021749325 требованиям законодательства;
3. Решение о государственной регистрации обозначения по заявке №2021749325;
4. Таблица интернет-сайтов;
5. Претензия от ИП Андреева Дмитрия Александровича от 15.05.2023;
6. Определение Арбитражного суда Свердловской области о принятии искового заявления ИП Андреева Дмитрия Александровича к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства от 08.08.2023 года.

Правообладатель 18.10.2023 направил отзыв по мотивам поступившего 24.08.2023 возражения, в котором он отмечал следующее:

- словесные элементы «САЛЮТ ШОП» оспариваемого товарного знака не являются ни общепринятыми символами, ни общепринятыми терминами;
- согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Факт рассмотрения спора в Арбитражном суде сам по себе не свидетельствует о том, что индивидуальный предприниматель Козлова Татьяна Александровна является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения;
- согласно толковому словарю Ожегова С.И., словесный элемент «салют» оспариваемого товарного знака означает: 1) военное приветствие или отдаче почестей выстрелами, ракетами, флагами, поднятием обнаженной сабли, а также стрельба и фейерверк в ознаменование торжественной даты, события; 2) то же, что привет (<https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=27668>);
- в соответствии с толковым словарём Ушакова Д.Н., словесный элемент «салют» оспариваемого товарного знака означает: «приветствие, отдаче чести кому-нибудь выстрелами, выкидыванием флага, опущением знамен и другими условными знаками» (<https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=67489>);

- толковый словарь Ефремовой Т.Ф. раскрывает словесный элемент «салют» оспариваемого товарного знака как: 1) торжественная форма приветствия или отдания почестей ружейными или артиллерийскими залпами, ракетами, флагами и так далее; 2) пионерское приветствие, при котором кисть правой руки с сомкнутыми пальцами поднимается над головой (<https://gufo.me/dict/efremova/салют>);

- таким образом, словесный элемент «салют» оспариваемой регистрации означает какой-либо процесс приветствия различными способами. В толковых словарях отсутствует указание на то, что под салютом понимается фейерверк как пиротехническое средство. Соответственно потребители будут относить слово «салют» не к конкретному товару, а к процессу;

- кроме того, в оспариваемом товарном знаке словесные элементы «салют-шоп» являются одним словом. При поиске его значения в толковых и иных словарях не было найдено результатов. Это свидетельствует об отсутствии в русском языке словесного элемента «салют-шоп» и его неизвестности потребителям;

- по правилам русского языка слова или части слов, написанные через дефис, являются одним словом. Следовательно, оценка словесного элемента «салют-шоп» оспариваемого товарного знака должна проводиться в целом, без его деления на части;

- согласно правовой позиции Суда по интеллектуальным правам (например, решения Суда по интеллектуальным правам по делам №СИП-771/2014, №СИП-664/2016, №СИП-897/2021), одного факта использования обозначения до даты приоритета товарного знака недостаточно для установления ассоциативных связей, которые возникли или могли бы возникнуть у потребителей в связи с этим обозначением;

- только сведения о предложении к продаже товара при отсутствии информации об объемах продаж этого товара не подтверждают известность обозначения российскому потребителю. Лицом, подавшим возражение, не приведены никакие данные, свидетельствующие об объеме продаж на указанных

сайтах, территории продаж, маркетинговых расходах, количестве посетителей сайта, дате начала осуществления продаж и так далее, а также результаты социологических опросов, доказывающие возникновение ассоциативной связи у потребителей;

- приведенные лицом, подавшим возражение, товарные знаки, в которых словесный элемент «ШОП» выведен из самостоятельной правовой охраны, не должны быть приняты коллегией во внимание, поскольку, во-первых, делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, а, во-вторых, в указанных регистрациях словесный элемент «ШОП» расположен отдельно и не является частью одного слова.

В связи с изложенным, правообладатель просит отказать лицу, подавшему возражение в своих требованиях и оставить в силе правовую охрану словесных элементов оспариваемого товарного знака по свидетельству №931403.

Лицом, подавшим возражение, 26.10.2023 были представлены письменные комментарии в ответ на отзыв правообладателя от 18.10.2023, в которых он сообщал следующее:

- в практике Палаты по патентным спорам наличие судебного спора между лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака неоднократно признавалось обстоятельством, обуславливающим заинтересованность лица, подавшего возражения (например, в Заключении Палаты по патентным спорам №2020B00042 от 30.06.2020 по товарному знаку №492555, в Заключении Палаты по патентным спорам №2019B02919 от 23.07.2020 по товарному знаку №510767);

- правообладатель указывает, что слово «салют» означает «какой-либо процесс приветствия различными способами». Между тем, в оспариваемом обозначении присутствуют также слова «магазин фейерверков», а также стилизованное изображение фейерверков. Таким образом, в случае, если слово «салют» в спорном товарном знаке означает, как указывает правообладатель, «какой-либо процесс приветствия», образуется следующее семантическое значение спорного товарного знака «магазин приветствий магазин фейерверков».

Лицо, подавшее возражение, полагает, что такое толкование семантики слова «салют» не может быть произведено российскими потребителями не только по той причине, что такое толкование является взаимоисключающим, но и по той причине, что в магазине не могут продаваться приветствия;

- изображение точки красного цвета между словами «САЛЮТ» и «ШОП» не свидетельствует об их дефисном написании. Даже если воспринимать изображение точки красного цвета в качестве дефиса, в итоге каждое из слов является самостоятельной лексической единицей;

- даже в случае восприятия точки красного цвета в качестве дефиса, в итоге каждое из слов является самостоятельной лексической единицей с конкретным присущим именно ему смысловым значением. Лицо, подавшее возражение, также обращает внимание на то, что в обозначении по заявке №2021749325 слово «SALUT-SHOP» было признано неохраняемым в том числе в отношении услуг торговли 35 класса МКТУ несмотря на то, слова в данном обозначении написаны через дефис (приложения №№2, 3).

Правообладателем 30.11.2023 были направлены письменные пояснения в ответ на комментарии лица, подавшего возражение, которые сводились к следующему:

- словосочетание «САЛЮТ-ШОП» является фантазийным. Изначально оно не имеет цели указывать на вид или назначение товаров или услуг. Включение в состав комбинированного обозначения фантазийного названия (САЛЮТ-ШОП) и словесного элемента, указывающего на вид или назначение товаров или услуг (магазин фейерверков), является очень распространённым построением комбинированного обозначения. В такие обозначения специально включается неохраняемый описательный элемент, который будет пояснять вид или назначение товаров или услуг, так как из первого слова это потребителю не очевидно;

- аргументы лица, подавшего возражение, о том, что слова «Салют», «Шоп» ассоциируются с магазином фейерверков, являются его домыслами и не имеют какого-либо основания. Не предоставлены результаты социологических опросов,

на основании которых сделаны выводы. Мнение одного представителя не может быть экстраполировано на всех покупателей;

- изобразительный элемент оспариваемого товарного знака представлен набором синих и красных кружочков разного диаметра, расположенных дугообразно в три линии. Данный элемент не может рассматриваться ни как реалистичное изображение, ни как схематическое изображение чего-либо. Доводы лица, подавшего возражения, о том, что данный изобразительный элемент символизирует фейерверк, ничем не подтверждены;

- правообладатель приводит примеры регистраций товарных знаков, в которых словесный элемент «ШОП» признан охраняемым, а именно товарные



знаки «**Биршоп**», «**ОРГАНИК ШОП**», «**Ікарбиль шоп**», «**barBEERshop**», «**Дверишоп**» по свидетельствам №№589856, 506174, 675967, 806690, 751812;

- экспертиза по заявке на регистрацию комбинированного обозначения со словесным элементом «SALYUTSHOP» (заявка №2021749325) признала словесные элементы соответствующими пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Лицом, подавшим возражение, 11.12.2023 были направлены письменные дополнения к возражению от 24.08.2023, в которых он указывал следующее:

- в пользу того, что словесный элемент «САЛЮТ» воспринимается в значении «фейерверк» дополнительно свидетельствуют многочисленные факты использования слова «САЛЮТ» в приведенном значении в российской прессе, например: <https://www.kp.ru/afisha/msk/prazdniki/salyut-na-den-goroda-v-moskve/>, <https://www.rbc.ru/life/news/64df16d79a79478561e25d43>,

<https://www.fontanka.ru/2023/05/09/72289655/>,

<https://www.irk.ru/news/20181231/salute/> (приложение №8);

- ассоциация словесных элементов «САЛЮТ ШОП» с магазином фейерверков не является домыслом или частным мнением лица, подавшего возражение. Даже если воспринимать словесные элементы «САЛЮТ ШОП» в целом, если воспринимать изображение точки в качестве дефиса (с чем лицо,

подавшее возражение, не согласно), в итоге каждое из слов, а тем более из таких известных слов воспринимаются как самостоятельные лексические единицы с конкретными присущими именно им смысловым значением;

- таким образом, слова «САЛЮТ ШОП» в спорном товарном знаке не могут быть восприняты ни в качестве фантазийных слов, ни в качестве «магазина приветствий», в то же время данные слова однозначно известны российскому потребителю в значении «магазин фейерверков»;

- лицо, подавшее возражение, осуществляет хозяйственную деятельность по торговле пиротехническими изделиями, что подтверждается прилагаемыми кассовыми чеками (приложение №7). В совокупности с продолжающимся до настоящего момента судебным спором, данное обстоятельство свидетельствует о заинтересованности лица, подавшего возражение.

К письменным дополнениям от 11.12.2023 лицом, подавшим возражение, были приложены следующие материалы:

7. Кассовые чеки, подтверждающие продажу лицом, подавшим возражение, пиротехнических изделий;
8. Скриншоты интернет-сайтов с упоминанием слова «Салют».

Лицом, подавшим возражение, 28.12.2023 было представлено ходатайство о приобщении к возражению от 24.08.2023 следующих дополнительных материалов:

9. Таблица интернет-сайтов со словами «салют», «шоп» в названии;
10. Таблица словарей по словам «салют», «шоп», «фейерверк», «магазин»;
11. Скриншоты поисковых запросов по слову «салют» в интернет-поисковике «Яндекс»;
12. Скриншоты результатов поисковых запросов по слову «салют» в разделе картинки интернет-поисковиков «Яндекс», «Google».

Правообладателем 10.01.2024 было направлено ходатайство о приобщении к отзыву от 18.10.2023 дополнительных материалов, а именно:

13. Значение слова «Салют», Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой;

14. Значение слова «Салют», Толковый словарь русского языка под редакцией Дмитрия Николаевича Ушакова;
15. Значение слова «Салют», Современный толковый словарь русского языка;
16. Значение слова «Салют», Большая советская энциклопедия;
17. Значение слова «Фейерверк», Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой;
18. Значение слова «Фейерверк», Толковый словарь русского языка под редакцией Дмитрия Николаевича Ушакова;
19. Значение слова «Фейерверк», Современный толковый словарь русского языка;
20. Статья «Дефис как орфографический знак».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (19.04.2022) оспариваемого товарного знака по свидетельству №931403 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркованных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и

признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №931403 представляет собой



комбинированное обозначение «», состоящее из геометрической фигуры в виде прямоугольника, в котором расположены графические элементы в виде окружностей разного размера, а также словесные элементы «САЛЮТ», «ШОП», «МАГАЗИН ФЕЙЕРВЕРКОВ», выполненные стандартными шрифтами заглавными буквами русского алфавита. Словесные элементы «МАГАЗИН ФЕЙЕРВЕРКОВ» указаны в качестве неохранимых. Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров 13 класса, а именно фейерверков».

В качестве основания для признания недействительным предоставления



правовой охраны товарному знаку «» по свидетельству №931403 лицом, подавшим возражение, указывается несоответствие произведенной регистрации требованиям подпунктов 2, 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что Андреев Д.А. (правообладатель) обратился в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Козловой Т.А. (лицо, подавшее возражение) о защите прав на оспариваемый товарный знак по свидетельству №931403 (приложение №6). Таким образом, наличие судебного спора между лицом, подавшим возражение и правообладателем, позволяет признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в его подаче по основаниям, предусмотренными пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Оспариваемое обозначение включает в себя словесные элементы «САЛЮТ», «ШОП», при этом коллегия не располагает сведениями о том, что существует такое устойчивое словосочетание «САЛЮТ ШОП», ввиду чего оценка данных элементов на предмет их соответствия положениям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса должна проводиться отдельно.

Словесный элемент «САЛЮТ» оспариваемой регистрации является многозначным и может толковаться как 1) военное приветствие или отдание почестей выстрелами, ракетами, флагами, поднятием обнаженной сабли, а также стрельба и фейерверк в ознаменование торжественной даты, события; 2) то же, что привет (<https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=27668>); 3) праздничный фейерверк (Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. — М.: Русский язык. З. Е. Александрова. 2011; Энциклопедический словарь. 2009; Словарь многих выражений. 2014).

С учётом того, что словесный элемент «САЛЮТ» оспариваемого товарного знака является многозначным, он способен вызывать у потребителей различные ассоциации и рассуждения, ввиду чего данный словесный элемент не будет характеризовать услуги 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров 13 класса, а именно фейерверков» (не будет указывать на их назначение). Таким образом, данный словесный элемент был правомерно включен в состав оспариваемого товарного знака в качестве охраняемого элемента.

Словесный элемент «ШОП» оспариваемой регистрации происходит от английского слова «shop», что в переводе на русский язык означает «магазин» (<https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/англо-русский/shop>).

С учётом своего семантического значения словесный элемент «ШОП» оспариваемого товарного знака будет характеризовать зарегистрированные услуги 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров 13 класса, а именно фейерверков», указывая на их назначение, а именно на то, что в данных

магазинах будут продаваться праздничные фейерверки, в связи с чем данный словесный элемент не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что в состав оспариваемого товарного знака также включены неохраняемые словесные элементы «МАГАЗИН ФЕЙЕРВЕРКОВ», которые дополнительно ориентируют потребителя на то, что оспариваемым товарным знаком могут маркироваться магазины, осуществляющие продажу пиротехнических изделий.

Дополнительно, коллегия отмечает, что в возражении были приведены примеры магазинов (<https://salut-rossii.ru/>; <https://www.bb-salut.ru/>; <https://xn----7sbqtddg4aem5kta.xn--p1ai/>; <https://shop.nag.ru/>; <https://www.top-shop.ru/>; <https://portal-shop.com/>), в которых продаются праздничные фейерверки, что подтверждает выводы коллегии о том, что словесный элемент «ШОП» будет восприниматься потребителями именно в качестве «магазина праздничных фейерверков» для зарегистрированных услуг 35 класса МКТУ «оптовая и розничная продажа товаров 13 класса, а именно фейерверков».

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что словесный элемент «ШОП» оспариваемого товарного знака не соответствует требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия отмечает, что словесный элемент «ШОП» не занимает пространственно-доминирующего положения в составе оспариваемого товарного знака и может быть выведен из правовой охраны для зарегистрированных услуг 35 класса МКТУ.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Термин - это слово или словосочетание, призванное обозначить понятие и его соотношение с другими понятиями в пределах специальной сферы. Термины служат специализирующими, ограничительными обозначениями характерных для этой сферы предметов, явлений, их свойств и отношений. Они существуют лишь

в рамках определенной терминологии. Основным источником, позволяющим отнести обозначение к общепринятым терминам, являются терминологические словари и специализированная литература.

Коллегия отмечает, что не все слова, содержащиеся в словаре, могут быть признаны терминами. Термины, в отличие от слов общей лексики, зачастую многозначных и связанных с контекстом, в пределах сферы применения точно и однозначно именуют понятие какой-либо специальной области науки, техники, искусства и тому подобное. Иными словами, термин является точным названием строго определенного понятия и не допускает его иного понимания. Аналогичная позиция содержится в решении Суда по интеллектуальным правам от 14.05.2021 по делу №СИП-5/2021.

Лицом, подавшим возражение, не представлено сведений из словарей, энциклопедий, справочников, анализ которых позволял бы сделать вывод о том, что словесные элементы «САЛЮТ», «ШОП» оспариваемой регистрации являются терминами в области продажи пиротехнических изделий, следовательно, указанные словесные элементы не нарушают положения подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, коллегия усматривает, что утверждение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №931403 положениям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, следует признать правомерным частично.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.08.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №931403 недействительным частично, а именно в части признания словесного элемента «ШОП» в качестве неохраняемого элемента в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.