## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения **⋈** возражения **□** заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 20.12.2021, поданное ООО «ЯЛОГА-НТ», Россия (далее — заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020715215 (далее — решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «KREDA» по заявке №2020715215, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.03.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 09.06.2021 о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 03 класса МКТУ «блестки / глиттеры для ногтей; красители для воды в туалете; препараты для ванн, не для медицинских целей», а также товаров 30 класса МКТУ «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; баоцзы [китайские пирожки]; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; блины; блюда, лиофилизированные, в которых макароны являются основным ингредиентом; блюда на основе лапши; бриоши; булгур; булки; бумага съедобная; бурито; ванилин [заменитель ванили]; вермишель; вещества связующие для колбасных изделий; гренки; гречиха обработанная; добавки глютеновые для кулинарных целей; загустители для пищевых продуктов; закуски легкие на основе хлебных злаков; заменители кофе;

кофе растительные; изделия макаронные; Голадьи заменители кимчхичжон ферментированных овощей]; киноа обработанная; киш; клейковина пищевая; клецки на основе муки; крахмал пищевой; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; кулебяки с мясом; кускус [крупа]; лапша; лапша соба; лапша удон; ломпер [лепешка на основе картофеля]; макароны; мамалыга; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; мюсли; окономияки [японские пикантные блины]; паштет запеченный в тесте; пироги; пицца; попкорн; препараты ароматические пищевые; продукты зерновые; продукты на основе овса; рамэн [японское блюдо на основе лапши]; ростки пшеницы для употребления в пищу; рулет весенний; саго; смесь тестовая для окономияки [японские пикантные блины]; спагетти; стружка ледяная с подслащенными красными бобами; сухари; сухари панировочные; суши; сэндвичи; табуле; такос; тапиока; тесто готовое; тесто миндальное; тортиллы; хлеб; хлеб из пресного теста; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; хот-доги; цикорий [заменитель кофе]; чизбургеры [сэндвичи]; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел». В отношении иных товаров 03 и 30 классов МКТУ, а также всех товаров 05 и 29 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно является сходным до степени смешения со:

- словесным знаком обслуживания «Креда» и словесным элементом «Creda» комбинированного знака обслуживания, зарегистрированными на имя ООО "Лидер", Россия (свидетельство №758235 (1), приоритет от 27.06.2018; свидетельство № 749275 (2), приоритет от 27.06.2018) для услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ;
- знаком обслуживания, включающим в свой состав словесный элемент «Credo», зарегистрированным на имя ООО "КРЕДО КОНСАЛТИНГ», Россия (свидетельство №689825 (3), приоритет от 25.01.2018) для услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ;

- словесным товарным знаком «Кредо», зарегистрированным на имя ООО "Халвичный завод "Нальчикский", Россия (свидетельство №577790 (4), приоритет от 07.07.2014) для однородных товаров 29 и 30 классов МКТУ;
- словесным товарным знаком «Croda», зарегистрированным на имя компании «Крода Интернешнл Плк, Ковик Холл», Великобритания (свидетельство №417955 (5), приоритет от 19.10.2009) для однородных товаров 03 и 05 классов МКТУ;
- словесным знаком «Credo» по международной регистрации №1257681 (6), правовая охрана которому предоставлена на имя компании «Acandis GmbH», Германия (конвенционный приоритет от 27.11.2014) для однородных товаров 05 класса МКТУ;
- словесным товарным знаком «Кредо», зарегистрированным на имя ЗАО "КОНТИ-РУС", Россия (свидетельство № 183562 (7), приоритет от 28.06.1999) для однородных товаров 30 класса МКТУ;
- словесным товарным знаком «Credo», зарегистрированным на имя компании «МЛФ Маркенцайхен- унд Лиценцфервальтунгсгезельшафт мит бешрэнктер Хафтунг», Германия (свидетельство № 40004 (8), приоритет от 19.08.1969) для однородных товаров 03 и 05 классов МКТУ.
- В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:
- товары 29 класса МКТУ «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; яйца, молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые» знака (4) не являются однородными товарам 29 класса МКТУ «экстракты водорослей пищевые» заявленного обозначения. Так, экстракты водорослей пищевые представляют собой продукт растительного происхождения, который может употребляться человеком в пищу или использоваться в пищевой промышленности в качестве загустителя или пищевой добавки, в то время как товары 29 класса МКТУ знака (4) используются человеком в пищу и не могут служить для применения в качестве пищевых добавок (загустителей, стабилизаторов и т.д.);
- товары 05 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован знак (8), относятся к категории парфюмерной и гигиенической продукции, в то время как предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров иного назначения. Товары 05 класса МКТУ заявленного обозначения предназначены для

употребления в пищу, в отличие от несъедобных и даже в некоторых случаях токсичных при приеме внутрь товаров 05 класса МКТУ знака (8). Указанное свидетельствует о неоднородности данных видов товаров;

- товары 05 класса МКТУ заявленного обозначения представляют собой пищевые добавки, то есть вещества, добавляемые в технологических целях в пищевые продукты в процессе производства, упаковки, транспортировки или хранения для придания им желаемых свойств, например, определенного аромата, цвета, длительности хранения, вкуса, консистенции и т.д. Данные товары не относятся к категории медицинских принадлежностей, фармацевтическим, ветеринарным, гигиеническим препаратам. Таким образом, услуги 35 класса МКТУ знаков (1, 2, 3), относящиеся к продаже фармацевтических, гигиенических, ветеринарных препаратов, не являются однородными товарам 05 класса МКТУ заявленного обозначения;
- товары 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты, входящие в этот класс» знака (6) не являются однородными товарам 05 класса МКТУ «волокна пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из лецитина» заявленного обозначения, поскольку предназначены для достижения разных целей, реализуются в разном порядке, в разных точках продаж;
- заявленное обозначение не является сходным с противопоставленными знаками (1-8);
- заявленное обозначение является фантазийным. Вместе с тем, словесные элементы «CREDO», «CREDO Consulting», «Credo», «Кредо» знаков (3, 6, 7, 8) имеют определенное значение (личные убеждения, взгляды, основы мировоззрения; символ католической веры; част католической мессы). Словесный элемент «CREDA» знака (2) в переводе с итальянского языка означает «полагать». Знак (3) включает в свой состав словесный элемент «consulting» («консалтинг» ЭТО деятельность ПО консультированию производителей, продавцов и покупателей по широкому кругу экономических вопросов, связанных с хозяйством и правом, в том числе во внешнеэкономической сфере). Очевидно, что компания, оказывающая консалтинговые услуги, не может производить пищевые добавки, поскольку деятельность такой компании связана исключительно с оказанием услуг, то есть консультационной помощи третьим лицам. Смысловая нагрузка противопоставленных знаков и заявленного обозначения различается;

- заявленное обозначения и противопоставленные знаки производят различное зрительное впечатление. Вероятность одинакового зрительного впечатления сравниваемых обозначений минимальна;
- в соответствии с правилами чтения и произношения слов в английском языке заявленное обозначение «KREDA» читается как «крейда», ударение падает на первый слог. Словесные элементы «CREDO» знаков (3, 6, 8) по правилам прочтения и произношения слов в итальянском языке читаются как «крэдо». В знаке (3) присутствует дополнительное слово «consulting», которое отсутствует в заявленном обозначении. Словесный элемент «Creda» знака (2) произносится как «крейда». Словесные элементы «КРЕДО», «Кредо», «Креда» знаков (1, 4, 7) прочитываются как «крээда». Заявленное обозначение значительно отличается ПО написанию И произношению OT противопоставленных знаков, поэтому их одинаковое восприятие минимально;
- таким образом, противопоставление знаков по свидетельствам №758235, №749275, №689825, №1257681, №183562 неактуально в связи с неоднородностью товаров по отношению к товарам, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению. Товарный знак по свидетельству №40004 не является сходным с заявленным обозначением по фонетическому, визуальному, семантическому критериям сходства;
- заявитель является правообладателем товарного знака «КREDA КРЕДА» по свидетельству №658635, который зарегистрирован в отношении товаров 02 класса МКТУ «красители для ликеров; красители для напитков; красители для пива; красители для сливочного масла; красители из солода; красители пищевые [краситель]». Указанные товары представляют собой пищевые добавки. Заявитель, уже производящий ряд товаров, которые относятся к пищевым добавкам, вправе расширить пределы своей деятельности, начав производить пищевые добавки иного свойства, однако, имеющие то же назначение быть употребленными вместе с пищей. Очевидно, что с гораздо большей вероятностью обозначение «КREDA» будет ассоциироваться средним российским потребителем с производителем, который ранее уже производит пищевые добавки, находящиеся в обороте на рынке, чем, например, с консалтинговой фирмой правообладателем товарного знака по свидетельству №689825.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве

товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ «волокна пищевые, добавки пищевые, добавки пищевые из глюкозы, добавки пищевые из лецитина», товаров 29 «экстракты водорослей пищевые».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.03.2020) поступления заявки №2020715215 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость

состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**KREDA**» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Анализ словарей основных европейских языков (см., например, www.slovari.yandex.ru) показал отсутствие лексических значений у словесного элемента «kreda». Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «волокна пищевые, добавки пищевые, добавки пищевые из глюкозы, добавки пищевые из лецитина», товаров 29 «экстракты водорослей пищевые».

Противопоставленный знак «**КРЕДА**» (1) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Анализ словарно – справочных источников информации (см. www.dic.academic.ru) показал отсутствие лексического значения у словесного элемента «КРЕДА». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ.



Противопоставленный знак «**КРЕДО**» (4) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Анализ словарно – справочных источников информации (см. www.dic.academic.ru) показал, что слово «кредо» означает: 1. В католической церкви символ веры, 2. Убеждения, взгляды, основы

мировоззрения (например, политическое кредо, научное кредо). Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Противопоставленный знак «**CRODA**» (5) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Анализ словарей основных европейских языков (см., например, www.slovari.yandex.ru) показал, что слово «croda» не имеет лексических значений. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Противопоставленный знак «**Credo**» (6) является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальная буква «С» - заглавная. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «**Кредо**» (7) является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальная буква «К» - заглавная. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «**CREDO**» (8) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, начальная буква «С» - заглавная. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно возражению, предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении, в том числе, товаров 05 класса МКТУ «добавки пищевые, добавки пищевые из глюкозы, добавки пищевые из лецитина», товаров 29 класса МКТУ «экстракты водорослей пищевые». Указанные товары отсутствовали в перечне заявки №2020715215, поданной регистрацию в качестве товарного знака, в связи с чем рассматриваются как испрашивание расширения предоставления правовой охраны заявленному обозначению, что противоречит требованиям пункта 2 статьи 1487 Кодекса, в котором указано следующее: «в период проведения экспертизы заявки на товарный знак заявитель вправе до принятия по ней решения дополнять, уточнять или исправлять материалы заявки, в том числе путем подачи дополнительных материалов. Если в дополнительных материалах содержится перечень товаров, не указанных в заявке на дату ее подачи, или существенно изменяется заявленное обозначение товарного знака, такие дополнительные материалы не принимаются к рассмотрению. Они могут быть оформлены

и поданы заявителем в качестве самостоятельной заявки». Таким образом, изменение перечня заявленных товаров 05 и 29 классов МКТУ путем добавления товаров «добавки пищевые, добавки пищевые из глюкозы, добавки пищевые из лецитина» в товары 05 класса МКТУ, а также товаров «экстракты водорослей пищевые» в товары 29 класса МКТУ не принимаются к рассмотрению.

Заявитель не оспаривает решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 03 и 30 классов МКТУ.

Вышеизложенная информация устраняет необходимость проведения анализа на тождество и сходство до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленных знаков (4, 7), зарегистрированных в отношении товаров 29 класса МКТУ (знак (4) и товаров 30 класса МКТУ (знаки 4, 7). Отказ оспаривания решения Роспатента в отношении товаров 03 класса МКТУ, устраняет необходимость проведения анализа на тождество и сходство до степени смешения заявленного обозначения и знаков (5, 8) в отношении упомянутого класса товаров.

Таким образом, с учетом требований, содержащихся в возражении и проведенного выше анализа, оценка соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса проводится в отношении товаров 05 класса МКТУ "волокна пищевые". В отношении товаров 05 класса МКТУ заявленному обозначению были противопоставлены знаки (1, 2, 3, 5, 6, 8).

Основными индивидуализирующими элементами заявленного обозначения и противопоставленных знаков (1, 2, 3, 5, 6, 8) являются словесные элементы «КREDA», «КРЕДА», «СREDA», «СREDO», «СRODA», «Сredo». Изобразительный элемент, включенный в состав знака (2), играет второстепенную роль с точки зрения индивидуализирующей функции, поскольку, как известно, знак запоминается и воспроизводится потребителем в первую очередь по словесному элементу. Что касается словесного элемента «consulting», входящего в состав знака (3), то он выполнен меньшим шрифтом относительного словесного элемента «СREDO», а также относится к неохраняемым элементам знака, в связи с чем его индивидуализирующая способность снижена.

Заявленное обозначение «KREDA» выполнено буквами латинского алфавита и прочитывается как «креда». Довод заявителя о необходимости прочтения упомянутого

словесного элемента по правилам прочтения слов английского языка неубедителен в силу того, что данное слово является фантазийным.

Противопоставленный знак «КРЕДА» (1) выполнен буквами кириллического алфавита и имеет соответствующее произношение – «креда».

Знак «CREDA» (2), являясь словом итальянского языка, прочитывается как «крэда».

Словесные элементы «CREDO» знаков (3, 6, 8) относятся к значимым словам в английском языке, имеют транскрипцию ['kri:dəʊ] и прочитывается как «кридо», а также имеют значение в итальянском языке, где произносятся как «крэдо».

Знак (5) «CRODA» имеет произношение «крода».

Заявленное обозначение «KREDA» и знак «КРЕДА» (1) имеют тождественное звучание. Кроме того, заявленное обозначение имеет близкое звучание со словесными элементами «CREDA» и «CRODA» знаков (2, 5). Так, сравниваемые словесные элементы различаются лишь одной гласной буквой (e/э, o/a), помещенной в центральной части слов, при этом совпадающими являются целых четыре буквы из пяти – к, р, д, а. Следует отметить и близкое фонетическое звучание заявленного обозначения «KREDA» и знаков «CREDO» (3, 6, 8). Так, в случае, произношения слова «CREDO» знаков (3, 6, 8) по правилам прочтения слов В итальянском языке сравниваемые обозначения характеризуются тождественным составом согласных звуков, расположенных одинаковой последовательности (к, р, д), а также близостью звучания гласных звуков «е» и «э». В том случае, если прочитывать слово «CREDO» согласно правилам английского языка, заявленного обозначение и знаки (3, 6, 8) включают тождественный состав согласных (к, р, д). Вместе с тем, коллегия усматривает, что наиболее вероятным произношением словесного элемента «CREDO» средним российским потребителем будет слово «кредо», также присутствующее в лексике русского языка и имеющее аналогичное значение (кредо, символ веры, жизненное кредо). В данном случае, заявленное обозначение «KREDA» обладает высокой степенью фонетического сходства со словесным элементом «CREDO» знаков (3, 6, 8), заключающееся в совпадении первых четырех букв (к, р, е, д). Что касается конечных гласных букв «а» и «о», то они находятся в безударной конечной позиции, их произношение рецуцировано.

Отсутствие сведений о семантике заявленного обозначения «KREDA» не позволяет провести его сравнение по смысловому критерию сходства с противопоставленными знаками (1, 2, 3, 5, 6, 8).

Заявленное обозначение и знаки (1, 5, 6, 8) являются словесными и выполнены буквами латинского алфавита, что сближает их графически. Начертание букв «К», «Е», «А» в заявленном обозначении и знаке (1) совпадает, кроме того, совпадает и начертание букв «R», «D», «А» в заявленном обозначении и знаке (5). Вместе с тем, следует отметить и графические отличия между сравниваемыми обозначениями. Так, противопоставленный знак (2) является комбинированным и включает в свой состав изобразительный элемент, отсутствующий в заявленном обозначении, знак (3) выполнен с применением цвета, кроме того, заявленное обозначение и знаки (1) выполнены буквами различных алфавитов – русского и латинского. Вместе с тем, указанные различия не способны снять высокого фонетического сходства сравниваемых словесных элементов и привести к кардинально различному восприятию знаков в целом.

На основании вышеизложенной информации, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленные ему знаки (1, 2, 3, 5, 6, 8) ассоциируются с друг с другом в целом, что было установлено на основе высокой степени фонетического сходства словесных элементов «KREDA», «KPEДA», «CREDA», «CREDO», «CRODA», «Credo», несущих в них основную индивидуализирующую нагрузку, а также при сниженном значении семантического и графического факторов восприятия.

При оценке сходства до степени смешения обозначений, заявляемых к регистрации в отношении товаров 05 класса МКТУ, коллегия исходила из того, что в отношении оценки однородности данных видов товаров должен применяться более строгий подход, чем в отношении других товаров, поскольку товары данной группы напрямую связаны со здоровьем человека.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «волокна пищевые». В соответствии с 11 редакцией МКТУ данный вид товара относится к сырью растительному для фармацевтических и медицинских целей.

Согласно Толковому словарю по медицине, 2013 г. (см. www.dic.academic.ru) пищевые волокна делятся на 4 группы: целлюлоза, гемицеллюлоза, лингины, пектины. Так, например, лигнин гидролизный входит в состав лекарственных препаратов «Полифан», «Полифепан», «Фильтрум» (см., https://www.vidal.ru/drugs/polyphan\_\_20368, https://www.vidal.ru/drugs/polyphepan\_\_40305, https://www.lsgeotar.ru/filtrum-40998.html), присутствующих на рынке Российской Федерации. Целлюлоза, гемицеллюлоза, пектин,

лигнин входят в состав препаратов «Фестал», «Энзистал», «Ферестал», «Мультисорб» (https://ru1.aptekadoctor.net/multisorb?t=66ca3db317aacf020a68ae989652743f, https://www.vidal.ru/drugs/festal\_\_1586, https://www.vidal.ru/drugs/enzystal\_\_3438, https://www.vidal.ru/drugs/pheresthal\_\_21319) и т.д. Таким образом, пищевые волокна, действительно, могут входить в состав фармацевтических, лекарственных средств, являясь их сырьем.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что товары 05 класса МКТУ «волокна пищевые» заявленного обозначения являются однородными товарам 05 класса МКТУ «pharmaceutical preparations, included in this class» («фармацевтические препараты, включенные в этот класс») знака (6), а также товарам 05 класса МКТУ «химические препараты для медицинских, фармацевтических целей; химико-фармацевтические препараты; диетические пищевые продукты и напитки; ферменты для медицинских, фармацевтических целей; ферменты ДЛЯ фармацевтических целей; средства, способствующие пищеварению, дижестивы для фармацевтических целей» знака (5). Коллегия усматривает, что заявленные товары 05 класса МКТУ могут входить в состав товаров 05 класса МКТУ знаков (5, 6), являясь их единственным или основным ингредиентом, а также могут влиять на качество и характеристики основного продукта лекарственного препарата.

Кроме того, товары 05 класса МКТУ «диетические ингредиенты, предназначенные для медицинского и фармацевтического использования» знака (5) представляют собой родовую позицию по отношению к товарам 05 класса МКТУ «пищевые волокна» заявленного обозначения, поскольку, как указывалось выше, пищевые волокна могут входить в состав лекарственных средств, а именно быть ингредиентом, предназначенным для фармацевтического и медицинского использования. Изложенное свидетельствует об однородности данных видов товаров.

Коллегией также была выявлена информация о том, что пищевые волокна относятся к нутрицевтикам и используются в качестве биологически активных добавок к пище (см. https://docs.cntd.ru/document/1200031420, https://beawire.com/ru/2021/02/22 /nutraceuticals-a-friend-of-modern-human/ и т.д.). В том случае, если пищевые волокна используются в качестве биологически активной добавки к пище, данный вид товара 29 класса МКТУ («пищевые добавки») также является однородным товарам 05 класса МКТУ «рharmaceutical preparations, included in this class» («фармацевтические препараты, включенные в этот класс») знака (6), а также товарам 05 класса МКТУ «химические

препараты для медицинских, фармацевтических целей; химико-фармацевтические препараты; средства, способствующие пищеварению, дижестивы для фармацевтических целей; ферменты для медицинских, фармацевтических и ветеринарных целей; ферменты для фармацевтических целей» знака (5).

Согласно определению, приведенному в статье 1 Федерального закона Российской Федерации от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (далее - Закон) биологически активные добавки - это природные (идентичные природным) биологически активные вещества, предназначенные для употребления одновременно с пищей или введения в состав пищевых продуктов. В пункте 2.1 эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.3.2.1290-03 «Гигиенические требования к организации производства и оборота биологически активных добавок к пище (БАД)», утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 17 апреля 2003 г., указано, что «БАД используется как дополнительный источник пищевых и биологически активных веществ для оптимизации углеводного, жирового, белкового, витаминного и других видов обмена веществ при различных функциональных состояниях, для нормализации и/или улучшения функционального состояния органов и систем организма человека, в том числе продуктов, оказывающих общеукрепляющее, мягкое мочегонное, тонизирующее, успокаивающее и иные виды действия при различных функциональных состояниях, для снижения риска заболеваний, а также нормализации микрофлоры желудочно-кишечного тракта качестве энтеросорбентов».

При этом положениями пункта 4.4. раздела IV «Требования к упаковке БАД и информации, нанесенной на этикетку», установлено, что информация о БАД на этикетке должна содержать указание «БАД не является лекарством».

Таким образом, биологически активные добавки к пище (БАД) не могут рассматриваться как товары, являющиеся разновидностью лекарств. Вместе с тем, цели, для которых они применяются, раскрытые в вышеприведенном положении пункта 2.1 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.3.2.1290-03, могут быть отнесены к медицинским целям.

Данный вывод о медицинском назначении биологически активных добавок к пище (БАД) подтверждается и нормами пункта 1.1 Положения о порядке экспертизы и гигиенической сертификации биологически активных добавок к пище, прилагаемого к

Приказу Минздрава России от 15 апреля 1997 г. № 117 «О порядке экспертизы и гигиенической сертификации биологически активных добавок к пище».

Таким образом, биологически активные добавки к пище (БАД) могут обладать профилактическими, диетическим или функциональными свойствами, и в связи с этим применяться для целенаправленного воздействия на организм человека - профилактики заболеваний и поддержания в физиологических границах функциональной активности органов и систем, т.е. применяться в качестве пищевых добавок для медицинских целей.

Биологически активные добавки к пище (БАД) (пищевые добавки для медицинских целей) добавляются в рацион питания, в частности, путем непосредственного приема с пищей, для целенаправленного воздействия на организм человека - профилактики заболеваний и поддержания в физиологических границах функциональной активности органов и систем.

Биологически активные добавки к пище (БАД) (пищевые добавки для медицинских целей) распространяются через специальные торговые сети, в том числе аптечные, и потребителями этого товара являются люди, нуждающиеся в целенаправленном воздействии на свой организм - в профилактике заболеваний и поддержании в физиологических границах функциональной активности органов и систем своего организма.

Согласно пункту 14 статьи 8 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011), утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 г. №880 (далее – Технический регламент), биологически активные добавки к пище (БАД) должны соответствовать гигиеническим требованиям безопасности пищевой продукции, установленным в приложении 1, 2, 3 к этому техническому регламенту.

БАДы относятся к специализированной пищевой продукции и подлежат государственной регистрации (статья 24 Технический регламент).

Согласно статье 4 Технического регламента специализированная пищевая продукция – пищевая продукция, для которой установлены требования к содержанию и (или) соотношению отдельных веществ или всех веществ и компонентов и (или) изменено содержание и (или) соотношение отдельных веществ относительно естественного их содержания в такой пищевой продукции и (или) в состав включены не присутствующие изначально вещества или компоненты (кроме пищевых добавок и ароматизаторов) и (или)

изготовитель заявляет об их лечебных и (или) профилактических свойствах, и которая предназначена для целей безопасного употребления этой пищевой продукции отдельными категориями людей.

Из приведенных положений следует, что, несмотря на то, что БАДы не являются лекарственными средствами и отнесены к пищевым продуктам, они являются специализированными пищевыми продуктами и в ряде случаев используются для профилактики, снижения риска заболеваний, вспомогательной терапии и поддержки в физиологических границах функциональной активности органов и систем.

Таким образом, заявленные товары 05 класса МКТУ «пищевые волокна», используемые в качестве БАДов, и вышеупомянутые товары 05 класса МКТУ однородны класса MKTY «pharmaceutical preparations, included in («фармацевтические препараты, включенные в этот класс») знака (6), а также товарам 05 класса МКТУ «химические препараты для медицинских, фармацевтических целей; средства, способствующие пищеварению, дижестивы для фармацевтических целей; ферменты для медицинских, фармацевтических целей; ферменты для фармацевтических целей» знака (5) являются однородными, так как предназначены для поддержания и улучшения здоровья, могут быть взаимодополняемыми (фармацевтические препараты лечение, пищевые волокна (БАД) – профилактика, вспомогательная терапия, снижение риска заболеваний), имеют один круг потребителей (лица, проявляющие заботу о своем здоровье и (или) имеющие необходимость в приеме дополнительных препаратов для его поддержания и улучшения), места реализации (аптеки), а также совпадающие формы выпуска товаров (таблетки, настойки, капсулы и т.д.). В связи с изложенным, существует реальная угроза смешения сопоставляемых товаров и их производителей.

Кроме того, товары 05 класса «лекарственные ингредиенты, ингредиенты, содержащие лекарственные средства, для продуктов питания» знака (5) представляют собой родовую позицию по отношению к товарам 05 класса МКТУ «пищевые волокна» заявленного обозначения. Так, пищевые волокна могут быть введены в состав пищевых продуктов в качестве ингредиента. Указанное свидетельствует об однородности данных видов товаров.

Заявителем приводится декларативный довод о том, что пищевые волокна относятся к «веществам, добавляемым в технологических целях в пищевые продукты в процессе производства, упаковки, сортировки или хранения для придания им желаемых свойств,

например, определенного аромата (ароматизаторы), цвета (красители), длительности хранения (консерванты), вкуса, консистенции и т.д.», в рамках чего приводится ссылка в сети Интернет (https://bigenc.ru/chemistry/text/3142282). Анализ указанной ссылки показал, что в ней дается определение понятия «пищевые добавки», при этом не содержится упоминаний о пищевых волокнах. Вместе с тем, следует отметить, что пищевые добавки в том значении, которое приводится заявителем, относятся к товарам 30 класса МКТУ (ароматизаторы пищевые), товарам 02 класса МКТУ (красители пищевой промышленности), товарам 01 класса МКТУ (консерванты) и т.д., но не к товарам 05 класса МКТУ.

Вместе с тем, следует согласиться с заявителем в том, что товары 05 класса МКТУ «волокна пищевые» заявленного обозначения не являются однородными товарам 05 класса МКТУ «все парфюмерные, гигиенические товары для ухода за красотой, румяна, зубной порошок и паста, туалетные мыла, расчески и губки и другие принадлежности туалета» знака (8). Так, сравниваемые виды товаров относятся к различным видам товаров, они производятся разными лицами в отношении различного круга потребителей, назначение сравниваемых товаров также не совпадает. Неоднородные виды товаров, маркированные сходными средствами индивидуализации, не будут смешиваться в гражданском обороте.

В отношении оценки однородности товаров 05 класса МКТУ «волокна пищевые» заявленного обозначения и услуг 35 классов МКТУ «торговля оптовая фармацевтическими препаратами и медицинскими принадлежностями; торговля розничная фармацевтическими препаратами и медицинскими принадлежностями» знаков (1, 2), услуг 35 класса МКТУ «продажа розничная или оптовая лекарственных средств и материалов медицинского назначения» знака (3) коллегией было установлено следующее. Торговля лекарственными, фармацевтическими препаратами может непосредственно сопровождаться и торговлей ингредиентами для фармацевтических препаратов, биологически активными добавками, в связи с чем у потребителя может сложиться неверное представление о едином источнике происхождения сравниваемых товаров / услуг. Сравниваемые товары 05 класса МКТУ заявленного обозначения и услуги 35 класса МКТУ знаков (1, 2, 3) являются взаимодополняемыми. Указанное свидетельствует об однородности товаров 05 класса МКТУ «волокна пищевые» заявленного обозначения и услуг 35 классов МКТУ «торговля оптовая фармацевтическими препаратами и медицинскими принадлежностями; торговля розничная фармацевтическими препаратами и медицинскими принадлежностями» знаков

(1, 2), услугами 35 класса МКТУ «продажа розничная или оптовая лекарственных средств и материалов медицинского назначения» знака (3).

Таким образом, как было установлено выше, заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными знаками (1, 2, 3, 5, 6) в отношении заявленных товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными товарам 05 класса МКТУ знаков (5, 6) и услугам 35 класса МКТУ знаков (1, 2, 3), и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Согласно доводам возражения, компания, оказывающая консалтинговые услуги под знаком (3), не может производить пищевые добавки, поскольку деятельность такой компании связана исключительно с оказанием услуг, то есть консультационной помощи третьим лицам. Вместе с тем, указанная информация не имеет отношения к вопросу о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака (3). В рамках рассмотрения настоящего возражения о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, устанавливает тождество или сходство сравниваемых обозначений, а также анализируются перечни товаров, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрирован противопоставленный знак (3), а не фактически осуществляемая леятельность.

Что касается ссылки на заявителя на принадлежащий ему товарный знак по свидетельству №658635, который зарегистрирован в отношении товаров 02 класса МКТУ «красители для ликеров; красители для напитков; красители для пива; красители для сливочного масла; красители из солода; красители пищевые [краситель]», то наличие прав заявителя на указанный знак не преодолевает оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения в связи с его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса как являющегося сходным до степени смешения со знаками (1, 2, 3, 5, 6).

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.12.2021, оставить в силе решение Роспатента от 09.06.2021.