

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 26.09.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Литвин и партнеры», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010735292, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2010735292 с приоритетом от 02.11.2010 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 16 и услуг 35, 38, 39, 41, 44, 45 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «МИНИСТР ЭНЕРГЕТИКИ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 22.06.2012 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что данное обозначение воспроизводит название государственной должности, а поскольку предоставление правовой охраны для него испрашивается на территории России, то оно воспринимается как указание на должность Министра энергетики Российской Федерации, в силу чего его государственная регистрация в качестве товарного знака

на имя заявителя будет противоречить общественным интересам и способна ввести в заблуждение потребителя относительно производителя товаров и услуг и их назначения.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 26.09.2012, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.06.2012. Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) на Интернет-телеканалах транслировалась телепередача «Министр энергетики», ведущим которой является известный экстрасенс Александр Литвин, отец учредителя и генерального директора компании-заявителя;
- 2) термин «энергетика» используется не только для обозначения области экономической деятельности, но и как определение для целого ряда паранормальных явлений и событий, указывая на специализацию (экстрасенс) ведущего телепередачи «Министр энергетики» Александра Литвина, а слово «министр» указывает на его известность;
- 3) заявленное обозначение не указывает на принадлежность соответствующей должности какому-либо государству и конкретной личности;
- 4) существует практика регистрации аналогичных обозначений в качестве товарных знаков;
- 5) деятельность министра энергетики не связана с изготовлением каких-либо товаров и оказанием каких-либо услуг.

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех указанных в заявке товаров и услуг.

В подтверждение изложенных выше доводов заявителем были приложены к возражению и представлены на заседании коллегии Палаты по патентным спорам сведения о различных товарных знаках, зарегистрированных на имя разных лиц, и распечатки сведений из Интернета об Александре Литвине.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (02.11.2010) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы: 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя; 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к ложным или способным ввести в заблуждение потребителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Следует отметить, что данный перечень обозначений не является исчерпывающим и имеет обобщенный характер.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «МИНИСТР ЭНЕРГЕТИКИ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно воспроизводит название государственной должности – министр энергетики. Поскольку предоставление правовой охраны для данного обозначения испрашивается на территории России, то оно воспринимается как указание на должность Министра энергетики Российской Федерации.

Из Положения о Министерстве энергетики Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2008 г. № 400, с изменениями (см. официальный сайт «<http://minenergo.gov.ru>»), следует, что Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса, а также функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере производства и использования топливно-энергетических ресурсов.

В данном акте указано, что Министерство энергетики Российской Федерации возглавляет Министр, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации.

Ввиду указанного обстоятельства коллегия Палаты по патентным спорам считает, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя, одного из хозяйствующих субъектов, привлечет внимание потребителей, благодаря государственной тематике, к индивидуализируемым данным обозначением товарам и услугам, то есть необоснованно наделит его некоторыми преимуществами по отношению к другим участникам рынка товаров и услуг, которые также, как и заявитель, созданы и осуществляют свою деятельность на территории России и в соответствии с ее законодательством.

Так, ассоциации о наличии у коммерческой организации какой-либо связи с теми или иными органами государственной власти или должностными лицами могут породить представление, например, о стабильности и надежности компании благодаря покровительству государства.

Следует отметить, что заявителем не были представлены какие-либо доводы и документы, которые обосновывали бы справедливость его притязаний на такого рода преимущества.

Кроме того, использование названия государственной должности в коммерческой деятельности для индивидуализации тех или иных товаров и услуг способно оказать негативное влияние на репутацию лица, занимающего такую должность, – Министра энергетики Российской Федерации, поскольку в соответствии с законодательством он не вправе заниматься коммерческой деятельностью, вводить в гражданский оборот товары и услуги.

Изложенные выше обстоятельства позволяют коллегии Палаты по патентным спорам сделать вывод о том, что государственная регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака будет противоречить общественным интересам.

Что касается довода возражения о том, что на Интернет-телеканалах транслировалась телепередача «Министр энергетики», ведущим которой является известный экстрасенс Александр Литвин, отец учредителя и генерального директора компании-заявителя, то следует отметить, что не были представлены какие-либо документы, которые указывали бы на заявителя как производителя данной телепередачи. Отсутствуют также сведения и о том, что указанный ведущий телепередачи (Александр Литвин) является ее производителем и аффилированным лицом по отношению к заявителю.

Необходимо отметить и то, что указанная телепередача транслировалась только в Интернете на сайтах, имеющих узкий круг посетителей, то есть не имеется оснований для вывода об известности среди потребителей заявленного обозначения как названия телепередачи.

Довод возражения об использовании в заявленном обозначении термина «энергетика» в качестве обозначения паранормальных явлений является некорректным, поскольку данное слово в сочетании со словом «министр» ассоциируется не с экстрасенсорикой, а только с соответствующей областью экономики.

Энергетика – это совокупность топливной промышленности, электроэнергетики, а также средств доставки топлива и энергии (топливно-энергетический комплекс), является основой современного хозяйства (см. Интернет-портал «Глоссарий.ru» – «<http://glossary.ru>»).

Относительно указанных в возражении прецедентов регистрации товарных знаков следует отметить то, что административный прецедент не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 26.09.2012, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 22.06.2012.