

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Двойнишникова Ю.В. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 02.12.2011 против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №77220, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец «Упаковка для сухариков (4 варианта)» выдан по заявке №2009502996/49 с приоритетом от 28.10.2009 на имя Общества с ограниченной ответственностью «РусПот» (далее – патентообладатель), со следующим перечнем существенных признаков:

1. Упаковка (вариант 1),

характеризующаяся:

- выполнением в виде пакета прямоугольной формы;
- наличием на передней и задней сторонах пакета шрифтовой и изобразительной графики;
- решением изобразительной графики передней стороны пакета в виде рисованного изображения головы петрушки над растянутыми мехами гармошки, а также в виде натуралистического изображения сухариков, кусков холодца и корней хрена;

- решением шрифтовой графики передней стороны пакета в виде нескольких надписей: крупной, состоящей из нескольких буквенных и восклицательного знаков, выполненной объемным прямым шрифтом, и надписей с буквенными знаками меньшей величины, одна из которых выполнена на фоне растянутых мехов гармошки, а другая - на фоне объемного продолговатого элемента;

- композиционным построением: размещением крупной надписи в центре композиции, надписи на фоне продолговатого элемента - под ней, рисованного изображения головы петрушки над растянутыми мехами гармошки и сухариков - в верхней части композиции, а кусков холодца и корешков хрена - сбоку в нижней ее части;

- колористическим решением фонового поля пакета в сине-голубых тонах, а крупной надписи и продолговатого элемента в желто-красных тонах.

2. Упаковка (вариант 2),

характеризующаяся:

- выполнением в виде пакета прямоугольной формы;
- наличием на передней и задней сторонах пакета шрифтовой и изобразительной графики;
- решением изобразительной графики передней стороны пакета в виде рисованного изображения головы петрушки над растянутыми мехами гармошки, а также в виде натуралистического изображения сухариков и нарезанного куска бекона;

- решением шрифтовой графики передней стороны пакета в виде нескольких надписей: крупной, состоящей из нескольких буквенных и восклицательного знаков, выполненной объемным прямым шрифтом, и надписей с буквенными знаками меньшей величины, одна из которых выполнена на фоне растянутых мехов гармошки, а другая - на фоне объемного продолговатого элемента;

- композиционным построением: размещением крупной надписи в центре композиции, надписи на фоне продолговатого элемента - под ней, рисованного изображения головы петрушки над растянутыми мехами гармошки и сухариков - в верхней части композиции, а надрезанного куска бекона - сбоку в нижней ее части;

- колористическим решением фонового поля пакета в синих тонах, а крупной надписи и продолговатого элемента в желто-красных тонах.

3. Упаковка (вариант 3),

характеризующаяся:

- выполнением в виде пакета прямоугольной формы;
- наличием на передней и задней сторонах пакета шрифтовой и изобразительной графики;

- решением изобразительной графики передней стороны пакета в виде рисованного изображения головы петрушки над растянутыми мехами гармошки, а также в виде натуралистического изображения сухариков и нескольких целых и одной надрезанной луковиц;

- решением шрифтовой графики передней стороны пакета в виде нескольких надписей: крупной, состоящей из нескольких буквенных и восклицательного знаков, выполненной объемным прямым шрифтом, и надписей с буквенными знаками меньшей величины, одна из которых выполнена на фоне растянутых мехов гармошки, а другая - на фоне объемного продолговатого элемента;

- композиционным построением: размещением крупной надписи в центре композиции, надписей на фоне продолговатого элемента - под ней, рисованного изображения головы петрушки над растянутыми мехами гармошки и сухариков - в верхней части композиции, а нескольких целых и одной надрезанной луковиц - сбоку в нижней ее части;

- колористическим решением фонового поля пакета в салатново-зеленых тонах, а крупной надписи и продолговатого элемента в желто-красных тонах.

4. Упаковка (вариант 4),

характеризующаяся:

- выполнением в виде пакета прямоугольной формы;
- наличием на передней и задней сторонах пакета шрифтовой и изобразительной графики;

- решением изобразительной графики передней стороны пакета в виде рисованного изображения головы петрушки над растянутыми мехами гармошки, а также в виде натуралистического изображения сухариков, плодов томата и головки чеснока;

- решением шрифтовой графики передней стороны пакета в виде нескольких надписей: крупной, состоящей из нескольких буквенных и восклицательного знаков, выполненной объемным прямым шрифтом, и надписей с буквенными знаками меньшей величины, одна из которых выполнена на фоне растянутых мехов гармошки, а другая - на фоне объемного продолговатого элемента;

- композиционным построением: размещением крупной надписи в центре композиции, надписи на фоне продолговатого элемента - под ней, рисованного изображения головы петрушки над растянутыми мехами гармошки и сухариков - в верхней части композиции, а плодов томата и головки чеснока - сбоку в нижней ее части;

- колористическим решением фонового поля пакета в сиренево-фиолетовых тонах, а крупной надписи и продолговатого элемента в желто-красных тонах.

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

По мнению лица, подавшего возражение, сведения об изделии по оспариваемому патенту были общедоступны до даты его приоритета.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие материалы:

- макет ООО «Вита» от 15.01.2000(далее - [1]);
- упаковки сухариков-гренков ООО «Вита», ООО РОСЭКСПОРТ» и ООО «РУСЭКСПОРТ» (далее - [2]);
- Свидетельство РАО №15384 (далее - [3]);
- выписка из открытого реестра ЕГРЮЛ (далее - [4]).

С учетом приведенных в возражении доводов лицо, подавшее возражение, просит признать патент на промышленный образец №77220 недействительным частично.

Патентообладатель, в установленном пункте 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с возражением, представил отзыв по мотивам возражения, в котором отметил следующее.

По мнению патентообладателя представленные материалы [1] -[4] не содержат информации, порочащей «новизну» и «оригинальность» упаковки для сухариков (4 варианта) по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела и, заслушав участников рассмотрения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец, утвержденный приказом Минобрнауки Российской Федерации от

29.10.2008 № 325 и зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.11.2008, регистрационный №12748 (далее – Регламент ПО) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам, состоявшемся 07.02.2012, от лица, подавшего возражение, поступила просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 02.12.2011.