

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.08.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Тогур», Республика Карелия, г. Петрозаводск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации географического указания и в предоставлении исключительного права на такое географическое указание по заявке № 2024811996, при этом установила следующее.

Заявителем по заявке № 2024811996, поступившей 02.10.2024, испрашивалась регистрация в качестве географического указания (и предоставление исключительного права на него) обозначения «**Räimälä**» для товара «вода питьевая бутилированная, купажированная» с указанием следующего места происхождения: «вода добывается рядом с деревней Ряймеля Питкарантского района Республики Карелия».

Роспатентом 02.07.2025 было принято решение об отказе государственной регистрации географического указания и в предоставлении исключительного права на такое географическое указание. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что обозначение «Räimälä» не позволяет идентифицировать товар, определенное

качество, репутация или другие характеристики которого в значительной степени связаны с его географическим происхождением, поскольку:

- обозначение «Räimälä» в целом не может быть однозначно воспринято потребителем как указание на место производства (происхождения) товара, учитывая, что оно выполнено на финском языке (указано в графе «Заявляемое обозначение» заявки), не являющимся распространенным и известным для граждан Российской Федерации. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики доля российского населения, владеющая финским языком, составляет 0,01 % от общей численности населения Российской Федерации, владеющего языками (источник: Итоги Всероссийской переписи населения – 2020; том 5 Национальный состав и владение языками, таблица 4; https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami);

- обозначение «Räimälä» выполнено в оригинальном шрифтовом исполнении, а обоснование того, что только в представленном исполнении заявленное обозначение способно идентифицировать товар, обладающий характеристиками, в значительной степени связанными с его географическим происхождением, отсутствует;

- обозначение «Räimälä» не содержит указания на вид (род) товара, поэтому не может идентифицировать конкретный товар. Потребителю без указания элементов, указывающих на вид товара, не будет понятно, какой товар идентифицирует заявленное обозначение.

Кроме того, в отношении связи характеристик товара с местом его происхождения (производства) установлено, что по указанным в заявке сведениям невозможно установить, какие характеристики товара «вода питьевая бутилированная купажированная» и каким образом связаны с географическим объектом, название которого содержится в заявляемом обозначении, учитывая:

- что вода добывается, как указано в заявке, не в самой деревне Ряймеля (название которой на финском языке содержится в заявляемом обозначении), а рядом с ней;

- вода является, как указано в заявке, купажированной, то есть смешанной с любой другой минеральной водой, что очевидно исключает связь характеристик

готовой продукции с геолого-структурными условиями, которые определяют показатели / свойства воды.

В связи с указанным установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям абзаца первого пункта 1 статьи 1516 Кодекса и не может быть зарегистрировано в качестве географического указания, а заявителю не может быть предоставлено исключительное право на такое географическое указание.

Дополнительно выявлено, что использование наименования деревни в качестве географического указания предполагает, что потребитель будет ассоциировать соответствующее обозначение с определенным товаром, который обладает характеристиками, связанными с его географическим происхождением на данной территории. Принимая во внимание то, что вода, в отношении которой испрашивается регистрация географического указания, производится способом купажирования, соответствующая продукция не может обладать характеристиками / составом, которые обусловлены именно географическим происхождением. Следовательно, ассоциации потребителя относительно характеристик / состава воды не соответствуют действительности, что приводит к выводу о том, что регистрация соответствующего географического указания способна ввести потребителя в заблуждение относительно товара, следовательно, не соответствует подпункту 5 пункту 2 статьи 1516 Кодекса.

В поступившем 08.08.2025 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 02.07.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

- информация, представленная заявителем, о том, что вода, добываемая в окрестностях деревни Ряймяля Республики Карелия, содержит природный йод, что и отличает ее от воды, добываемой в ином месте в Российской Федерации, полностью проигнорирована;

- также не учтено и то, что содержание йода в добываемой в воде значительно превышает допустимую норму, следовательно, разбавление такой воды является необходимым для обеспечения ее безопасности в соответствии с законодательством;

- связь добываемой воды с конкретным местом происхождения определяется самим содержанием природного йода в такой воде, при этом разбавление воды не утрачивает этих уникальных характеристик;

- историческое название современный деревни Ряймяля выполняется на финском языке, именно в таком виде заявитель просит осуществить регистрацию географического указания;

- заявитель является правообладателем товарного знака «**Räimälä**» по свидетельству № 1022131, зарегистрированного для услуг 35 класса МКТУ, что должно учитываться при экспертизе географического указания.

Таким образом, заявитель просит осуществить регистрацию географического указания «**Räimälä**» в соответствии с заявкой № 2024811996 и предоставить ему исключительное право на него.

В подтверждение своей позиции заявитель представил следующие материалы:

1) Копия декларации о соответствии от 27.12.2022 на имя заявителя в отношении воды питьевой купажированной «**Räimälä**», изготовленной на основе минеральной воды «**Räimälä**» с природным йодом, негазированной и газированной.

2) Копия сертификата соответствия от 28.09.2020 на имя заявителя в отношении воды минеральной питьевой.

3) Копия лицензии ПТЗ № 80555 ВЭ на пользование недрами, приложения № 6 к ней.

4) Копия оспариваемого решения об отказе в государственной регистрации географического указания и в предоставлении исключительного права на такое указание по заявке № 2024811996.

5) Выдержка из санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.4.1116-02.

6) Копии протоколов испытаний от 16.02.2024 о содержании йода в воде питьевой, предоставленной из скважины Питкярантского района, д. Ряймяля, Прионежского района, д. Новое Лососинное, Республики Карелия.

Кроме того, в распоряжение экспертизы заявителем были представлены следующие материалы:

7) Копии протоколов испытаний от 24.10.2023, 29.10.2018 о содержании йода в воде питьевой, предоставленной из скважины IV-1 д. Ряймяля Питкярантского района Республики Карелия.

8) Копии протоколов испытаний от 23.07.2020 о содержании йода в воде из скважины д. Ряймяля Питкярантского района Республики Карелия.

9) Копия Технических условий ТУ 11.07.11-001-75739881-2022, утвержденных заявителем 28.07.2022.

10) Электронная версия издания «Республика Карелия: список официальных названий населенных пунктов на русском языке и местных названий на карельском, вепсском и финском языках» (Министерство национальной и региональной политики Республики Карелия, Республиканская термино-орфографическая комиссия при Главе Республики Карелия, Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН; составитель: Е.В. Захарова. - Петрозаводск: Периодика, 2020. - 72 с. - 300 экз. - ISBN 978-5-88170-374-5).

11) Фотографии вывески Правительства Республики Карелия на двух языках, продукции «*Räimälä*».

12) Копия свидетельства № 1022131 на товарный знак «*Räimälä*».

13) Копия письма Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия в адрес АО «Корпорация развития Республики Карелия» от 12.12.2018.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (02.10.2024) поступления заявки № 2024811996 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве наименования места происхождения товара включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для осуществления юридически значимых действий по государственной регистрации географического указания и (или) предоставлению исключительного права на такое географическое указание и государственной регистрации наименования места происхождения товара и (или) предоставлению исключительного права на такое наименование,

требований к ним, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 03.07.2020 № 398, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 26.08.2020, регистрационный № 59495 (далее – Правила), в соответствующей редакции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1525 Кодекса в ходе проведения экспертизы заявленного в качестве географического указания обозначения проверяется соответствие заявленного обозначения требованиям пункта 1, подпунктов 1, 2, 5, 6 пункта 2 статьи 1516 Кодекса, а также наличие сведений и документов, указанных в статье 1522 Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1516 Кодекса географическим указанием, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, идентифицирующее происходящий с территории географического объекта товар, определенное качество, репутация или другие характеристики которого в значительной степени связаны с его географическим происхождением (характеристики товара). На территории данного географического объекта должна осуществляться хотя бы одна из стадий производства товара, оказывающая существенное влияние на формирование характеристик товара.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 1516 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве географического указания обозначения, способного ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 18 Правил при определении соответствия обозначения, заявленного в качестве географического указания, требованиям, установленным статьями 1516 и 1522 Кодекса, проверяется:

а) идентифицирует ли заявленное обозначение происходящий с территории географического объекта товар, определенное качество, репутация или другие характеристики которого в значительной степени связаны с его географическим происхождением;

б) осуществляется ли на территории данного географического объекта хотя бы одна из стадий производства товара, оказывающая существенное влияние на формирование характеристик товара;

в) не является ли заявленное обозначение обозначением, которое хотя и относится к наименованию географического объекта, в границах которого товар первоначально произведен или введен в гражданский оборот, но стало обозначением, вошедшим в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства;

г) не способно ли заявленное обозначение ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя;

д) соответствуют ли стадии и границы производства товара, а также характеристики товара, для обозначения которого используется географическое указание, требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

е) наличие указания товара, в отношении которого испрашивается государственная регистрация географического указания и предоставление исключительного права на такое указание или только предоставление исключительного права на ранее зарегистрированное географическое указание;

ж) наличие указания места происхождения (производства) товара (границ географического объекта);

з) наличие сведений, касающихся связи характеристик товара с местом его происхождения (производства);

и) наличие описания характеристик товара, включая исходный материал, используемый для производства товара, физические, химические, микробиологические, органолептические или художественные характеристики товара;

к) наличие описания способа производства товара, а также информации об условиях его хранения и транспортировки, если это оказывает существенное влияние на формирование и сохранение характеристик товара;

л) наличие описания порядка контроля за соблюдением условий производства и сохранением характеристик товара, в отношении которого испрашивается правовая охрана географического указания;

м) наличие перечня лиц, имеющих право использования географического указания, если заявка на географическое указание подается объединением лиц, и

условий использования географического указания лицами, входящими в это объединение;

н) наличие сведений, подтверждающих право осуществлять деятельность по производству товара, если это предусмотрено федеральными законами.

В соответствии с подпунктом 3 (а) пункта 18 Правил, если географический объект, в отношении которого подана заявка на географическое указание, находится на территории Российской Федерации по такой заявке на основе сведений, содержащихся в документе, указанном в абзаце первом пункта 3 статьи 1522 Кодекса, устанавливается подтверждение:

- производства заявителем товара, обладающего соответствующими характеристиками, которые в значительной степени связаны с его географическим происхождением в границах географического объекта, с указанием таких границ в соответствии с подпунктом 4 пункта 2 статьи 1522 Кодекса;

- характеристик товара, производимого заявителем;

- связи характеристик товара с местом его происхождения (производства).

Согласно абзацу первому пункта 3 статьи 1522 Кодекса к заявке на географическое указание прилагаются, в частности, документы, подтверждающие, что заявитель производит товар, обладающий соответствующими характеристиками, которые в значительной степени связаны с его географическим происхождением.

Согласно материалам заявки № 2024811996 заявитель (Общество с ограниченной ответственностью «Тогур», Республика Карелия, г. Петрозаводск), испрашивает регистрацию в качестве географического указания обозначения

«**Räimälä**» для воды питьевой бутилированной купажированной, добываемой рядом с деревней Ряймеля Питкарантского района Республики Карелия.

Оспариваемым решением было установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1516 Кодекса, подпункта 5 пункта 2 статьи 1516 Кодекса, а также непредставление документов, указанных в абзаце первом пункта 3 статьи 1522 Кодекса, устанавливающих подтверждение связи характеристик товара с местом его происхождения (производства).

Относительно применения пункта 1 статьи 1516 Кодекса экспертизой было

установлено, что представленный вид заявленного обозначения «**Räimälä**» не соответствует установленным требованиям, что обусловлено использованием графического решения словесного элемента «Räimälä», выполненного на финском языке, отсутствием в самом обозначении отсылки к конкретному товару и месту его происхождения, выраженной в форме, понятной для среднего российского потребителя.

Так, например, формой объективного выражения географического указания может являться словосочетание, в котором одно из слов обозначает наименование товара, а другое – прилагательное, указывающее на его географическое происхождение, что соответствует типовой форме представления географических указаний, заявляемых к регистрации.

Возражая против указанного вывода, заявитель отметил, что представил обозначение на финском языке, используемом по сей день в регионе его деятельности, что, по мнению заявителя, подчеркивает происхождение товара с определенной территории. Именно поэтому заявителем в качестве географического указания выбрано наименование географического объекта «Räimälä» на финском языке: в соответствии с изданием «Республика Карелия: список официальных названий населенных пунктов на русском языке и местных названий на карельском, вепсском и финском языках» [10], населенный пункт д. Ряймяля имеет следующие наименования на карельском и финском языках: Räimäl (карел.), Räimälä (фин.).

Однако сведения о том, что именно представленное исполнение элемента «Räimälä» обеспечивает заявленному обозначению квалифицирующие признаки географического указания, отсутствуют, равно как отсутствуют и обоснования необходимости его использования в представлении заявленного на регистрацию объекта.

В связи с изложенным коллегия отмечает, что пункт 1 статьи 1516 Кодекса действительно не содержит прямых ограничений формы выражения заявляемого обозначения, вместе с тем такое обозначение должно отвечать ключевому критерию – прямо и однозначно идентифицировать географическое происхождение товара.

В данном случае оценивается не само по себе отсутствие в составе обозначения родового наименования товара (вода) или само по себе использование иного языка, а совокупность характеристик обозначения: обозначение состоит исключительно из наименования географического объекта «Räimälä», выполненного на иностранном языке в нестандартном графическом (шрифтовом) исполнении, без указания на конкретный товар и без прямой отсылки к месту его происхождения в форме, понятной среднему российскому потребителю.

В условиях, когда обозначение не содержит словесных элементов, прямо указывающих на вид товара, и не соответствует типовой форме географического указания, заявитель должен документально подтвердить, что заявленное обозначение именно в представленном виде воспринимается как указание на конкретный товар, происходящий с определенной территории (примеры таких географических указаний известны в мировой практике).

Заявителем не представлено каких-либо обоснований и доказательств наличия устойчивой или общепринятой ассоциации конкретного товара (вода), происходящего с территории географического объекта д. Ряймеля, с представленным графическим (шрифтовым) решением заявленного обозначения.

В отсутствие доказательств того, что выбранная графическая форма обозначения обусловлена необходимостью идентификации географического происхождения товара либо что она обладает устойчивой или общепринятой ассоциативной связью с конкретным географическим объектом, заявленное обозначение не обеспечивает однозначного восприятия географического происхождения товара средним российским потребителем.

Непредставление заявителем соответствующих обоснований и доказательств свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1516 Кодекса, которое заявителем устранено не было.

Также в решении Роспатента от 02.07.2025 (страница 4) установлено непредставление заявителем документов, указанных в абзаце первом пункта 3 статьи 1522 Кодекса, устанавливающих подтверждение связи характеристик товара с местом его происхождения (производства).

Подпункт 2 «з» пункта 18 Правил направлен на проверку одного из

квалифицирующих признаков географического указания (пункт 1 статьи 1516 Кодекса), а именно, существует ли связь между характеристиками товара и его географическим происхождением. В этой связи из графы «Связь характеристик товара с местом его происхождения (производства)» должно следовать, какие именно характеристики товара заявляются как специфические; чем они обусловлены (природными условиями и / или человеческим фактором); каким образом географический объект влияет на их формирование.

Заявителем указано, что добыча воды осуществляется не в границах деревни Ряймяля, наименование которой содержится в заявляемом обозначении, а вблизи нее, что исключает прямую связь между географическим объектом и товаром, не демонстрирует влияния природных условий данного объекта на свойства воды.

Возражая против выводов экспертизы, заявителем обращено внимание на то, что вода, добываемая в окрестностях деревни Ряймяля Республики Карелия, содержит природный йод, что и отличает ее от воды, добываемой в иных местах на территории Российской Федерации, при этом разбавление воды не приводит к утрате указанных характеристик, а обусловлено необходимостью доведения показателей до безопасных значений.

Оценив указанные доводы, коллегия отмечает, что само по себе указание на наличие в воде природного йода не свидетельствует о наличии уникальной и индивидуализирующей связи характеристик товара с конкретным географическим объектом, поскольку йодсодержащие (йодистые) природные воды известны и в иных регионах Российской Федерации и не являются характеристикой, присущей исключительно географическому объекту Ряймяля, наименование которого содержится в заявляемом обозначении.

Согласно терминологии ГОСТ Р 54316-2020 «Воды минеральные природные питьевые. Общие технические условия» (утвержден Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.03.2020 № 133-ст, введен в действие с 31.12.2021), йодсодержащие воды относятся к группе минеральных вод с биологически активными компонентами.

В разделе 7.8 упомянутого ГОСТ установлено, что определение в воде йодидов осуществляется по ГОСТ 23268.16, ГОСТ 31660.

Согласно приложению А ГОСТ Р 54316-2020, йодсодержащие воды представлены в Свердловской области (Талицкое месторождение – содержание йода 3,0-6,5 мг/дм³), в Краснодарском крае (Семигорское месторождение – содержание йода 10-20 мг/дм³; Раевское месторождение – содержание йода 2-7 мг/дм³; Мамайское месторождение – содержание йода 5-7 мг/дм³); Ходыженское месторождение – содержание йода 10-15 мг/дм³), в Сахалинской области (Мандаринковское месторождение – содержание йода 8-16 мг/дм³; Синегорское месторождение – содержание йода 15-17 мг/дм³). Также общедоступные источники содержат сведения об иных месторождениях йодосодержащих вод в России.

Таким образом, йодсодержащие (йодистые) природные минеральные воды являются широко распространенным типом подземных вод на территории Российской Федерации и не являются характеристикой, присущей исключительно географическому объекту Ряймяля Республики Карелия.

Следовательно, указанием на то, что «вода содержит большое количество природного йода в количестве 1-1,2 мг/л», не обеспечивается связь между характеристиками товара и его географическим происхождением.

Кроме того, в отношении названной связи заявитель указал: «вода добывается из слоя песчаника верхнего протерозоя (PR₃) с глубиной залегания от 50 м до 90 м. Сверху слой песчаника надежно изолирован сплошными базальтами толщиной 20 м и верхнечетвертичными озерно-ледниковыми отложениями (разнозернистые пески, супеси) толщиной 30 м. Характер движения подземных вод напорный. Величина напора над кровлей водоносного комплекса составляет 24,0 м. Статический уровень воды в скважине установился на глубине 5,0 м ниже дневной поверхности».

Согласно статье 5 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», подземными водами считаются воды, находящиеся в толще горных пород верхней части земной коры в жидком, твердом и газообразном состоянии.

Из приведенных заявителем данных следует, что вода находится в толще горных пород в геологических структурах, однако лицензия на добычу ПТЗ № 80555 ВЭ от 25.07.2019 предоставлена заявителю со следующим целевым назначением и видами работ: «добыча подземных вод на участке недр «Ряймяльский-1» с целью технологического водоснабжения предприятия».

Согласно письму Министерство экономического развития Республики Карелия от 11.12.2024 № 14205/13-10/МЭР-и, лицензия с целью добычи подземных вод для питьевого водоснабжения заявителю не предоставлялась.

При этом Технические условия заявителя определяют, что для производства продукции используется следующее сырье: артезианская минеральная вода с природным йодом «RAIMALA» из скважины IV-1, расположенной в рес. Карелия, Питкярантский р-он, д. Ряймяля, принадлежащей на праве собственности ООО «Тогур»; артезианская минеральная вода, используемая для производства питьевой воды на конкретном местном заводе по розливу. Вода «Räimälä» изготавливается методом купажирования (смешения) привозной артезианской минеральной воды с природным йодом «RAIMALA» из скважины IV-1» с любой другой артезианской минеральной водой, имеющейся в наличии на месте розлива, в пропорции от 1:1 до 1:30. Пропорции смешивания определяются исходя из требуемой концентрации йода в готовой продукции.

Названный сведения технических условий означают, что добываемая в скважине IV-1 вода сама по себе не является пригодной для употребления и не реализуется как самостоятельный товар, обладающий стабильными и воспроизводимыми характеристиками. Напротив, она используется исключительно как компонент, подлежащий последующей переработке с целью доведения ее показателей до допустимых значений. Таким образом, объектом оборота является не вода, происходящая с конкретной территории, а результат ее технологической обработки, параметры которого формируются вне зависимости от географического происхождения исходного сырья.

Между тем, квалифицирующим признаком географического указания является наличие у товара таких характеристик, которые в значительной степени и устойчиво обусловлены его географическим происхождением. В данном же случае характеристики готовой продукции являются непостоянными (так как концентрация йода варьируется в зависимости от пропорций купажирования), невозпроизводимыми (допускается использование «любой другой артезианской минеральной воды», имеющейся на месте розлива), не связанными исключительно с природными условиями конкретного географического объекта. Это приводит к

заключению о том, что географическое происхождение воды из скважины IV-1 не определяет характеристики конечного товара, а лишь используется как один из переменных компонентов технологического процесса.

Согласно имеющимся в заявке документам именно стадия купажирования оказывает существенное влияние на характеристики товара, а не стадия добычи сырья – воды из скважины IV-1.

Исходя из сказанного, вывод оспариваемого решения о непредставлении заявителем документов, указанных в абзаце первом пункта 3 статьи 1522 Кодекса, устанавливающих подтверждение связи характеристик товара с местом его происхождения (производства), является правомерным.

Одновременно поскольку характеристики готового продукта формируются не только природными условиями места добычи исходной воды, но и последующей технологической обработкой с использованием «любой другой артезианской минеральной воды», имеющейся на месте розлива, то исключается вывод о том, что стадия добычи воды на территории д. Ряймяля является стадией производства, оказывающей существенное влияние на формирование характеристик конечного товара в смысле абзаца первого пункта 1 статьи 1516 Кодекса.

Довод заявителя о том, что разбавление воды является необходимым для обеспечения ее безопасности, правового значения для оценки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства о географических указаниях не имеет, поскольку соблюдение обязательных требований безопасности не подтверждает наличие связи характеристик товара с конкретным географическим объектом.

Иными словами, индивидуализирующие свойства товара связаны не с территорией как таковой, а с деятельностью конкретного производителя, что характерно для товарного знака или технологии производства, но не для географического указания.

Что касается вывода оспариваемого решения в части способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно товара, и о его несоответствии подпункту 5 пункту 2 статьи 1516 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Географическое указание предполагает, что товар происходит с определенной территории, его характеристики изначально сформированы природными условиями и / или традициями данного места, а последующая обработка не изменяет сущность товара, а лишь обеспечивает его доведение до потребителя.

В рассматриваемом же случае имеет место другая ситуация: исходная вода, происходящая с территории, не обладает характеристиками, позволяющими рассматривать ее как самостоятельный товар, в связи с чем пригодность воды для потребления достигается исключительно путем технологического вмешательства, а географическое происхождение используется как источник сырья, а не фактор формирования характеристик товара, поскольку, как обосновано выше, йодосодержащие воды добываются и в иных источниках. Это означает, что при изменении пропорций купажирования характеристики товара могут изменяться без изменения географического происхождения сырья – воды из принадлежащей заявителю скважины.

Таким образом, ожидания потребителей, обусловленные указанием географического происхождения воды как определяющего уникальность соответствующей продукции, не соответствуют фактическим обстоятельствам, а

значит обозначение «**Räimälä**» как географическое указание создает неверное (ошибочное) относительно товара (характеристик / состава воды), и оно не соответствует подпункту 5 пункту 2 статьи 1516 Кодекса.

Резюмируя изложенное, заявленное обозначение не соответствует требованиям абзаца первого пункта 1 статьи 1516 Кодекса, подпункту 5 пункту 2 статьи 1516 Кодекса, в связи с чем не может быть зарегистрировано в качестве географического указания, а заявителю не может быть предоставлено исключительное право на такое географическое указание.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 02.07.2025.