

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) [далее – Правила ППС], рассмотрела возражение, поступившее 23.05.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Ибатуллиным Азаматом Валерьяновичем, Республика Башкортостан, г. Уфа (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 757213, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «**СЫТЫЙ ХОЗЯИН**» по заявке № 2019763805 с приоритетом от 11.12.2019 зарегистрирован 19.05.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 757213 на имя Алилуева Анатолия Владимировича, 456305, Челябинская область, г. Миасс, ул. им. Тельмана, 18 (далее – правообладатель) в отношении товаров 31, услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации до 11.12.2029 г.

В поступившем 23.05.2025 возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 757213 оспариваемого товарного знака [1] произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицу, подавшему возражение, принадлежит исключительное право на товарный знак «**ХОЗЯИН**» [2] по свидетельству № 687665 с приоритетом от 20.02.2018 г.;

- сравниваемые товарные знаки [1] и [2] являются сходными до степени смешения за счет тождества одного из двух словесных элементов оспариваемого знака [1] с противопоставленным знаком [2];
- в возражении приведены ссылки на судебную практику: дела №№ СИП-21/2019, СИП-210/2017, СИП-539/2017, СИП-9/2013, СИП-677/2016, СИП-458/2020 и т.п. и практику Роспатента по рассмотрению возражений в отношении товарных знаков «Хозяин уюта» по свидетельству № 816423, «Выгодный хозяин» по свидетельству № 800112;
- сильным словесным элементом оспариваемого знака [1] является словесный элемент «ХОЗЯИН», поскольку данный словесный элемент является главным, а словесный элемент «СЫТЫЙ» - зависимым, а кроме того, словесный элемент «СЫТЫЙ» является уточняющим применительно к услугам 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак (вызывая представление о том, что оказываемые услуги направлены на удовлетворение потребностей потребителя в утолении голода);
- высокая степень однородности услуг 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые знаки, может компенсировать возможную низкую степень сходства этих товарных знаков.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 757213 [1] в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Правообладателем был представлен отзыв, а также последующие дополнения к нему, основные доводы которых сведены к следующему:

- правообладателем приведены выдержки из законодательства, регулирующего правовую охрану товарных знаков, правоприменительной практики и т.п.;
- сравниваемые товарные знаки отличаются семантически. Оспариваемый товарный знак [1] вызывает конкретный образ: успешный, благополучный, довольный владелец (дома, предприятия, животного). Противопоставленный товарный знак [2] представляет собой односложное, простое, констатирующее понятие, обозначает

- «владелец», «собственник», «лицо, чем-либо распоряжающееся» и не несет яркой эмоциональной или оценочной окраски;
- потребитель воспринимает обозначение «СЫТЫЙ ХОЗЯИН» как бренд, говорящий о возможности выращивания большого количества и качественных сортов овощей, а товарный знак «ХОЗЯИН» [2] - как нейтральное указание на владение;
 - прилагательное «СЫТЫЙ» - это не просто прилагательное, а ключевой, доминирующий элемент, создающий новое охраняемое обозначение;
 - разница в количестве слогов и ритмическом рисунке существенна и не позволяет говорить о фонетическом сходстве сравниваемых знаков до степени смешения;
 - сравниваемые знаки отличаются визуально, поскольку оспариваемый знак [1] состоит из двух слов, а противопоставленный знак [2] – из одного. При беглом взгляде потребитель с высокой вероятностью обратит внимание и запомнит длинное и структурно сложное обозначение «СЫТЫЙ ХОЗЯИН», а не просто «ХОЗЯИН»;
 - наименование «СЫТЫЙ ХОЗЯИН» воспринимается как единое целое;
 - правообладателем представлена этикетка с использованием оспариваемого товарного знака [1] в качестве названия семян;
 - товарный знак «СЫТЫЙ ХОЗЯИН» [1] обладает существенной различительной способностью по сравнению с товарным знаком «ХОЗЯИН» [2] по семантическим, структурным, фонетическим и визуальным признакам, что исключает их смешение в сознании конечного потребителя;
 - правообладателем оспариваемого товарного знака [1] зарегистрировано «селекционное достижение» с датой приоритета от 25.07.2019 (код сорта № 8057348);
 - частота запросов наименования «СЫТЫЙ ХОЗЯИН» только в сети «Интернет» в сервисах «Яндекс» исходя из сервиса аналитики «Яндекс Вордстат» за последние 4 года составляет 32,431 (тридцать две тысячи четыреста тридцать один) запросов;
 - количество посетителей сайта производителя <https://semena74.com/> за последний год исчисляется количеством 222 000 человек;
 - 35 класс МКТУ оспариваемого товарного знака [1] был заявлен при подаче на регистрацию как сопутствующий, для продвижения товаров сельскохозяйственного

назначения, указанных в 31 классе МКТУ. Круг потребителей правообладателя - дачники, продавцы сельскохозяйственного оборудования и товаров;

- товарный знак [2] зарегистрирован исключительно для услуг и 35 класс МКТУ является сопутствующим для услуг 36, 38, 42, 43, 45 классов МКТУ;
- правообладателем представлена практика по рассмотрению возражения в отношении товарного знака «МИР СЛУХА» (заявка № 2018715002).

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие материалы:

- количество посещения сайта (скриншот) – [3];
- статистика запросов за 4 года - [4];
- патент на селекционное достижение и авторское свидетельство (копия) - [5];
- решение Роспатента от 30.09.2024 г. по заявке № 2018715002, принятое по результатам рассмотрения на заседании коллегии палаты по патентным спорам 16.08.2024 возражения от 05.03.2024 г., поданного ИП Ибатуллиным А.В. против предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) «МИР СЛУХА» (копия заключения по результатам рассмотрения возражения) - [6].

В свете изложенного правообладатель оспариваемого товарного знака [1] по свидетельству № 757213 просит отказать в удовлетворении поступившего возражения и сохранить его правовую охрану.

В материалах административного дела каких-либо пояснений от лица, подавшего возражение, на отзыв правообладателя не поступало. Уведомленное надлежащим образом лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии отсутствовало. В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 23.05.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (11.12.2019) оспариваемого товарного знака [1], правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных

знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак «СЫТЫЙ ХОЗЯИН» [1] по свидетельству № 757213 (приоритет от 11.12.2019) представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита на одной строке. Правовая охрана товарного знака [1] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 31, услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации до 11.12.2029 г.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. При анализе возражения коллегией оценивалась заинтересованность лица, подавшего возражение, в его подаче. Исключительное право на указанный в возражении товарный знак [2] у лица,

подавшего возражение, свидетельствует о наличии его заинтересованности в подаче настоящего возражения, что правообладателем не оспаривается.

В соответствии с пунктом 2 (1) статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение пяти лет со дня публикации сведений о государственной регистрации товарного знака в официальном бюллетене (статья 1506), если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 6, 7 и 10 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Публикация сведений о предоставлении правовой охраны товарному знаку [1] по свидетельству № 757213 в отношении товаров и услуг, указанных в перечне свидетельства, была осуществлена 19.05.2020 г. С учетом даты на конверте (19.05.2025 г.) подача возражения произведена с соблюдением пятилетнего срока со дня публикации сведений о предоставлении правовой охраны оспариваемому товарному знаку [1] на территории Российской Федерации в официальном бюллетене. Указанные обстоятельства правообладателем не оспариваются.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленный в возражении товарный знак «**ХОЗЯИН**» [2] по свидетельству № 687665 с приоритетом от 20.02.2018 г. является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарного знака по свидетельству № 687665 [2] действует, в том числе в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Анализ сходства оспариваемого товарного знака [1] и противопоставленного товарного знака [2] показал следующее.

Зарегистрированный товарный знак [2] лица, подавшего возражение, представляет собой слово «ХОЗЯИН» и полностью входит в оспариваемый товарный знак [1]. Однако, спорный знак [1] состоит из прилагательного и существительного, расположенных на одной строке и выполненных одинаковым шрифтом, что позволяет воспринимать его в качестве единой неделимой конструкции. Прилагательное «СЫТЫЙ» формирует качественно иную фонетическую длину и позволяет воспринимать обозначение «СЫТЫЙ ХОЗЯИН» в качестве

словосочетания. Смысловые различия сравниваемых знаков [1] и [2] заключаются в разных семантических образах, заложенных в сравниваемых знаках. Так, оспариваемый знак [1] несет смысловой образ благополучного человека, главы семьи, довольного жизнью, поевшего вволю, утолившего свой голод. Противопоставленный товарный знак [2] «ХОЗЯИН» представляет собой существительное со значением «владелец, собственник, глава семьи, дома» (см. электронные словари: <https://kartaslov.ru>, <https://dic.academic.ru/>). Визуально сравниваемые товарные знаки [1] и [2] имеют различия в зрительном впечатлении, формируемым за счет разного количества слов (2 и 1), составляющих сравниваемые знаки.

Таким образом, с учетом фонетических, визуальных и семантических отличий сравниваемые товарные знаки [1] и [2] не ассоциируются друг с другом в целом.

Сравнение перечней услуг 35 классов МКТУ оспариваемого товарного знака [1] и услуг 35 классов МКТУ противопоставленного товарного знака [2] с целью определения их однородности показало следующее.

Оспариваемые услуги 35 класса МКТУ *«демонстрация товаров; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; макетирование рекламы; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление рекламных материалов; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; публикация рекламных текстов; радиореклама; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; реклама телевизионная»* представляют собой услуги продаж, рекламы и являются однородными по отношению к услугам 35 класса МКТУ *«аренда площадей для размещения рекламы; реклама; розничная продажа непродовольственных товаров, розничная продажа продовольственных товаров, неспециализированная розничная продажа, оптовая продажа непродовольственных товаров, оптовая продажа продовольственных товаров, неспециализированная оптовая продажа, демонстрация товаров; оформление витрин; продвижение товаров (для третьих лиц); снабженческие услуги для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами), распространение образцов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих целях; продажа аукционная; сбыт товаров через посредников; коммерческие операции, связанные с*

оптовой и розничной продажей; услуги по сбору и группированию (за исключением транспортировки) в торговых залах товаров для удобства приобретения и изучения потребителям; услуги оптовой и розничной продажи; магазины по продаже товаров; оптовая и розничная продажа; дистанционная продажа товаров потребителям» противопоставленного товарного знака [2], поскольку они либо идентичны, либо относятся к общему родовому понятию «продвижение», имеют общее назначение (для реализации, сбыта, рекламы), общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, что свидетельствует об их однородности.

Указанное обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности однородных услуг 35 класса МКТУ по причине их природы, назначения одному лицу - правообладателю противопоставленного товарного знака [2].

Однородность сравниваемых услуг 35 класса МКТУ сторонами спора не оспаривается.

Вместе с тем, учитывая отсутствие сходства, вышеуказанные однородные услуги 35 класса МКТУ, маркированные сравниваемыми товарными знаками, не будут смешиваться в гражданском обороте, и у потребителя не возникнет представления о принадлежности вышеуказанных анализируемых услуг одному производителю.

Следовательно, коллегия не усматривает противоречия оспариваемого товарного знака [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В отношении представленной сторонами спора судебной практики и практики Роспатента коллегия отмечает независимость делопроизводства по каждой заявке, осуществляемого с учетом индивидуальных особенностей каждого дела.

Патент на селекционное достижение и авторское свидетельство [5] относятся к иному объекту интеллектуальной собственности и не влияют на вышеизложенные выводы коллегии.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.05.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 757213.