

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 02.04.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РЕДМОНД», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 04.12.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023763128 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «***Multi/Clean***» по заявке №2023763128, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.07.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 07 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 04.12.2024 об отказе в государственной регистрации

товарного знака в отношении заявленных товаров 07 класса МКТУ, основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1, пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В результате экспертизы комбинированного обозначения, заявленного в качестве товарного знака в отношении товаров 07 класса МКТУ, установлено, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «MULTI» («Multi» - в пер. с англ. «много, мульти» - первая часть сложных слов, обозначающая множественность предметов или многократность действий, см. Интернет <https://translate.google.com>; <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/englishrussian/multi?q=MULTI>), «CLEAN» («Clean» - в пер. с англ. «чистый, чистить», см. Интернет: <https://translate.google.com>; <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/englishrussian/clean?q=CLEAN> ) не обладают различительной способностью, поскольку указывают на свойство и назначение заявленных товаров, в связи с чем являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

При анализе заявленного комбинированного обозначения очевидно пространственное доминирование неохраняемых словесных элементов «MULTI», «CLEAN» в связи с исполнением элементов в более крупном, чем другие элементы, размере, а также центральным расположением указанных элементов в обозначении.

Учитывая семантическое значение словесных элементов «MULTI», «CLEAN» применительно к части заявленных товаров 07 класса МКТУ, за исключением: *«машины и устройства для уборки электрические; машины и устройства для чистки ковров электрические; машины и устройства полировальные [электрические]; мешки для пылесосов; насадки всасывающие для пылесосов; насадки к пылесосам для разбрзгивания ароматических и дезинфицирующих веществ; пылесосы; пылесосы бесконтактные стационарные; роботы с искусственным интеллектом для уборки и стирки*

для домашнего использования; установки вакуумной очистки центральные; установки для мойки транспортных средств; установки для обезжиривания [машины]; установки для отсасывания пыли [очистные установки]; шланги пылесосов; щетки [детали машин]; щетки для пылесосов; щетки с электроприводами [детали машин]; электрополотеры», словесные элементы «MULTI», «CLEAN», соответственно и обозначение в целом, способны ввести потребителя в заблуждение относительно свойства и назначения товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявителем не были представлены соответствующие документы, которые доказывали бы приобретенную различительную способность заявленным обозначением до даты подачи заявки.

На основании изложенного, заявленное обозначение, в котором неохраняемые элементы занимают доминирующее положение, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 07 МКТУ на основании пункта 1, пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении, а также в дополнениях к возражению от 09.07.2025, 06.08.2025, 08.10.2025, 05.11.2025 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента и приводит следующие доводы.

Заявитель ограничил перечень заявленных товаров 07 класса МКТУ следующим образом: «машины и устройства для уборки электрические; машины и устройства для чистки ковров электрические; машины и устройства полировальные [электрические]; мешки для пылесосов; насадки всасывающие для пылесосов; насадки к пылесосам для разбрзгивания ароматических и дезинфицирующих веществ; пылесосы; пылесосы бесконтактные стационарные; роботы с искусственным интеллектом для уборки и стирки для домашнего использования; установки вакуумной очистки центральные; установки для мойки транспортных средств; установки для обезжиривания [машины]; установки для отсасывания пыли [очистные установки]; шланги пылесосов; щетки [детали машин]; щетки для пылесосов; щетки с электроприводами [детали машин]; электрополотеры».

Словесные элементы «MULTI», «CLEAN» в совокупности образуют уникальное обозначение с различительной способностью.

Словосочетание «MULTI CLEAN» допускает несколько трактовок, ни одна из которых не сводится к описательной: «мультичистка» – неологизм, не имеющий прямых синонимов в русском языке, «комплексная чистка» - подчеркивает масштабность, но не является общепринятым термином, «многофункциональная чистка – абстрактная формула, не описывающая конкретный признак товара, «все в чистоте» - разговорный вариант.

«MULTI CLEAN» в классе пылесосов – это маркетинговый концепт, а не техническое описание, он сигнализирует о многофункциональности, но требует дополнительного разъяснения в характеристиках товара.

Заявитель является владельцем товарных знаков «МУЛЬТИКУХНЯ» (свидетельство №618452 в отношении товаров 07, 11 классов), «MULTIKITCHEN» (свидетельство №618759 в отношении товаров 11 класса), «МУЛЬТИПЕКАРЬ» (свидетельство №597208 в отношении товаров 11 класса), «MULTIBAKER» (свидетельство №597183 в отношении товаров 11 класса).

В отношении товаров 07 класса «пылесосы, устройство для уборки» был выявлен ряд товарных знаков с обозначением «MULTI» и «CLEAN».

Обзор от 18.01.2024 моющего пылесоса «REDMOND MULTICLEAN VH1312» приведен на сайте <https://www.ixbt.com/>, отзывы есть на сторонних ресурсах <https://otzovik.com>.

Заявитель счел уместным выслать декларацию на оптовую партию, партия была ввезена официальным лицензиатом – компанией «ИЛОТ».

Заявителем представлен социологический опрос в отношении фантазийности обозначения «MULTICLEAN», проведенный на сайте <https://anketolog.ru>.

В период с 13.10.2022 по настоящее время на ряде телеканалов была запущена реклама беспроводного моющего пылесоса «MULTI CLEAN» REDMOND RV-UR390, что подтверждает эфирная справка, приложенная к

договору №ТВ-2/1022 от 13.10.2022, заключенная с лицензиатом ООО «РЕДМОНД».

В период с 06.12.2023 в Москве на светодиодных экранах в лифтовых кабинах многоквартирных домов была размещена реклама беспроводного моющего пылесоса «MULTI CLEAN» REDMOND RV-UR390, что подтверждает адресная справка к договору №623-ИНГ от 06.12.2023, заключенная с лицензиатом ООО «РЕДМОНД».

В период с 01.08.2023 в Москве на рекламных щитах была размещена реклама моющего пылесоса «MULTI CLEAN» REDMOND RV-UR390, что подтверждает договор №24/МФ от 01.08.2023 с лицензиатом ООО «РЕДМОНД».

Ролик о беспроводном моющем пылесосе и брендированный автомобиль с рекламой распространялся на территории городов Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань, Краснодар и т.д., что подтверждается договором ПРО0449 от 24.08.2023 с лицензиатом ООО «РЕДМОНД».

С 15.09.2025 по 21.09.2025 на «Яндекс маркете» была размещена реклама беспроводного пылесоса «MULTI CLEAN» REDMOND RV-UR390, что подтверждают представленные скриншоты со страницы «Яндекс маркета».

Общая стоимость вложенных в рекламу средств за 20222-2024 года составляет 108 400 607, 87 рублей.

Коробки упаковок пылесосов были разработаны ООО «РЕДМОНД».

Заявитель представил договор № ОР-22-07-3, а также ряд накладных одного из оптовых покупателей, где в 2024 также покупались указанные пылесосы.

Техника под брендом «REDMOND» с обозначением «MULTICLEAN» продается по всей территории Российской Федерации, о чем свидетельствует договор поставки №01/06-2 от 01.06.2012 с ООО «Компьютер Трейд» (магазины сети DNC), заключенный с лицензиатом ООО «РЕДМОНД».

Данная компания на сегодняшний день имеет 2740 магазинов на всей территории Российской Федерации.

У бренда «REDMOND» есть своя сеть магазинов (100 магазинов) в восьми округах Российской Федерации, где реализуются пылесосы под маркой «MULTI CLEAN» REDMOND.

На основании изложенного, заявитель просит удовлетворить возражение и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023763128 в отношении следующих товаров 07 класса МКТУ: «машины и устройства для уборки электрические; машины и устройства для чистки ковров электрические; машины и устройства полировальные [электрические]; мешки для пылесосов; насадки всасывающие для пылесосов; насадки к пылесосам для разбрызгивания ароматических и дезинфицирующих веществ; пылесосы; пылесосы бесконтактные стационарные; роботы с искусственным интеллектом для уборки и стирки для домашнего использования; установки вакуумной очистки центральные; установки для мойки транспортных средств; установки для обезжиривания [машины]; установки для отсасывания пыли [очистные установки]; шланги пылесосов; щетки [детали машин]; щетки для пылесосов; щетки с электроприводами [детали машин]; электрополотеры».

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены копии следующих материалов:

1. Скан рекламного ролика,
2. Разработанная листовка для рекламной кампании,
3. Упаковка товара,
4. Скрин с сайта <https://multivarka.pro/>,
5. Примеры зарегистрированных товарных знаков,
6. Социологический опрос, проведенный на сайте <https://anketolog.ru>,
7. Договор №ТВ-2/1022 от 13.10.2022, эфирные справки, фотографии видеоролика,

8. Договор №623-ИНГ от 06.12.2023, адресная справка, фотографии экранов,
9. Договор №24/МФ от 01.08.2023, фотографии рекламных щитов,
10. Договор ПРО0449 от 24.08.2023, фотографии (цифровых) рекламных щитов, брендированных автомобилей,
11. Скриншоты со страницы «Яндекс Маркет»,
12. Справка ООО «РЕДМОНД» относительно упаковки пылесосов, фотографии упаковки,
13. Договор поставки №ОР-22-07-3 от 01.07.2022, товарные накладные, счет-фактуры,
14. Договор поставки №01/06-2 от 01.06.2022,
15. Розничные магазины серии «REDMOND SMART HOME»,
16. Договор №11/22 от 30.08.2022 на оказание маркетинговых, информационных и рекламных услуг в сети Интернет.

Изучив материалы дела, и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.07.2023) поступления заявки №2023763128 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1<sup>1</sup> статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявлением обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе

товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявлением обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «***Multi Clean***» является комбинированным, включает словесные элементы «MULTI», «CLEAN», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, и

изобразительный элемент в виде прямоугольника черного цвета со скошенными боковыми сторонами. Правовая охрана испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 07 класса МКТУ.

Заявитель сократил перечень испрашиваемых товаров 07 класса МКТУ, исключив позиции товаров, в частности, «кофемолки, за исключением ручных; машины гладильные; машины кухонные электрические; машины паровые; насосы [машины]; овошерезки спиральные электрические; овошерезки электрические; роботы промышленные; роботы-манипуляторы для приготовления напитков; сбивалки бытовые электрические; соковыжималки электрические; установки всасывающие промышленные; установки для минерализации питьевой воды; щетки угольные [электричество]», в отношении которых заявленное обозначение способно ввести потребителей в заблуждение относительно свойства и назначения товаров в соответствии с решением Роспатента.

Таким образом, правовая охрана в рамках поданного возражения испрашивается в отношении следующих товаров 07 класса МКТУ: «машины и устройства для уборки электрические; машины и устройства для чистки ковров электрические; машины и устройства полировальные [электрические]; мешки для пылесосов; насадки всасывающие для пылесосов; насадки к пылесосам для разбрзгивания ароматических и дезинфицирующих веществ; пылесосы; пылесосы бесконтактные стационарные; роботы с искусственным интеллектом для уборки и стирки для домашнего использования; установки вакуумной очистки центральные; установки для мойки транспортных средств; установки для обезжиривания [машины]; установки для отсасывания пыли [очистные установки]; шланги пылесосов; щетки [детали машин]; щетки для пылесосов; щетки с электроприводами [детали машин]; электрополотеры».

С учетом представленного сокращенного перечня товаров 07 класса МКТУ коллегия делает вывод о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В заявлении обозначении «**Multi Clean**» вполне очевидно (прежде всего ввиду графического исполнения) можно выделить два словесных элемента «MULTI», «CLEAN».

Словесные элементы «MULTI», «CLEAN», входящие в состав заявленного обозначения, имеют следующие значения: «Multi» - в пер. с англ. «много, мульти» - первая часть сложных слов, обозначающая множественность, многократность, <https://translate.academic.ru/multi/en/ru/> ), «CLEAN» («Clean» - в пер. с англ. «чистый, чистка, уборка, чистить, сметать»), <https://translate.academic.ru/clean/xx/ru/>).

С учетом приведенных значений при восприятии указанных элементов (с учетом перечня испрашиваемых товаров) может формироваться определенные смысловые ассоциации, связанные с чисткой, уборкой (CLEAN), при этой элемент «MULTI» выступает в качестве количественной характеристики по отношению к элементу «CLEAN». В этой связи смысловое значение указанных элементов можно определить как «многократная уборка, множественная чистка».

В этой связи коллегия приходит к выводу, что словесные элементы «MULTI», «CLEAN» являются неохранными элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью, указывают на свойства и назначение заявленных товаров.

Из представленного заявителем опроса (Приложение 6) относительно восприятия обозначения «MULTICLEAN», проводимого на сайте <https://anketolog.ru>, следует, что из опрошенных 200 респондентов на вопрос: - «Используется ли слово «MULTICLEAN» в повседневной речи?», - было получено 174 отрицательных ответа.

Вместе с тем наличие 175 отрицательных ответов из 200 опрошенных относительно отсутствия использования в повседневной речи слова «MULTI CLEAN» никак не свидетельствует о фантазийности обозначения, поскольку,

как было установлено, заявленное обозначение ввиду, прежде всего, семантического значения не обладает различительной способностью в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, входящий в состав заявленного обозначения изобразительный элемент в виде прямоугольника черного цвета со скошенными боковыми сторонами, по сути, является темным фоном, на котором расположен словесный элемент «CLEAN», выполненный буквами белого цвета. При этом в заявлении обозначении словесные элементы «MULTI», «CLEAN» отчетливо прочитываются, занимают центральное пространственно-композиционное положение, за счет чего акцентируют на себе внимание потребителей. Использование черно-белого шрифта не придает заявленному обозначению существенной оригинальности при его восприятии.

Таким образом, коллегия приходит к выводу, что ввиду пространственного доминирования неохраняемых словесных элементов «MULTI», «CLEAN», заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых товаров 07 класса МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов заявителя, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его активного использования в отношении товаров 07 класса МКТУ, коллегией установлено следующее.

Коллегия проанализировала представленные материалы (1-16), ознакомилась с порядком использования заявителем заявленного обозначения и установила следующее.

Представленные заявителем дополнительные материалы, а именно: скан рекламного ролика, листовка для рекламной кампании, упаковка товара, скрин с сайта <https://multivarka.pro/>, скриншоты со страницы «Яндекс Маркет», справка ООО «РЕДМОНД» относительно упаковки пылесосов, фотографии упаковки, список розничных магазинов (Приложение 1-4, 11, 12, 15), ссылки на сайты <https://www.ixbt.com/>, <https://otzovik.com> носят исключительно информационный характер, более того, представленные скрины (Приложение

1-4) невозможно соотнести с исследуемым периодом, ввиду отсутствия дат, скриншоты со страницы «Яндекс Маркет» с указанием даты 2025 выходят за рамки приоритета заявленного обозначения.

Кроме того, Договор №623-ИНГ от 06.12.2023, адресная справка, фотографии экранов, Договор №24/МФ от 01.08.2023, фотографии рекламных щитов, Договор №ПРО0449 от 24.08.2023, фотографии (цифровых) рекламных щитов (Приложение 8-10) относятся к периоду более позднему, чем дата приоритета заявленного обозначения, ввиду чего указанные документы не могут быть учтены коллегией. Также отмечено, что представленные фотографии брендированных автомобилей (Приложение 10) не содержат каких-либо дат, что также исключает возможность соотнести данные материалы с исследуемым периодом.

Договор поставки №ОР-22-07-3 от 01.07.2022 (Приложение 13) содержит товарные накладные, счет-фактуры, датированные - ноябрь 2023, 2024, что выходит за рамки исследуемого периода.

Договор №ТВ-2/1022 от 13.10.2022 (Приложение 7), заключенный с лицензиатом ООО «РЕДМОНД», содержит условия по размещению рекламы в различных СМИ. Между тем, представленные эфирные справки, подтверждающие выход рекламного материала на различных телеканалах, датированы с ноября 2023, что также выходит за рамки исследуемого периода. Кроме того, в представленном скриншоте рекламного видеоролика пылесоса также указан более поздний период (2025 год).

Представленный Договор поставки №01/06-2 от 01.06.2022 (Приложение 14) не содержит подтверждения исполнения договора, более того, из представленного договора не следует в отношении какого именно товара осуществлялась поставка.

Кроме того, из договора №11/22 от 30.08.2022 (Приложение 16) на оказание маркетинговых, информационных и рекламных услуг в сети Интернет также не следует, что рекламные услуги оказывались в отношении обозначения «MULTICLEAN».

Довод заявителя о том, что общая стоимость вложенных в рекламу средств за 2022-2024 года составляет 108 400 607, 87 рублей, носит декларативный характер, поскольку материалами дела данный факт не был подтвержден.

Следует отметить, что из представленного заявителем опроса (Приложение 6), проводимого на сайте <https://anketolog.ru>, следует, что из опрошенных 200 респондентов на вопрос: - «Ассоциируется ли слово «MULTICLEAN» только с устройством для уборки?», - было получено 155 отрицательных ответа из 200 опрошенных.

Вместе с тем, учитывая тот факт, что представленный опрос не является полноценным масштабным опросом, тем не менее, в рамках 200 респондентов лишь 20 опрошенных (10%) на данный вопрос ответили утвердительно, что, таким образом, может косвенно свидетельствовать об отсутствии у большинства респондентов ассоциаций исключительно с устройством для уборки.

Упомянутая в возражении заявителем Декларация на оптовую партию товара, ввезенная официальным лицензиатом компанией «ИЛОТ», в материалы дела не была представлена, ввиду чего указанный довод заявителя не был учтен коллегией.

Таким образом, в рассматриваемом случае заявителем не были представлены материалы, доказывающие приобретение заявлением обозначением широкой известности на территории Российской Федерации и устойчивой ассоциативной связи между данным обозначением, компанией заявителя и заявленными услугами до даты подачи заявленного обозначения №2023763128, включая сведения о степени информированности об этом обозначении потребителей и т.д.

Учитывая в совокупности все имеющиеся в деле материалы, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что заявленное обозначение «***Multi Clean***» приобрело широкую известность на территории Российской Федерации до даты подачи заявки.

Представленные заявителем примеры регистраций, в которых присутствует элемент «MULTI» или «CLEAN» (Приложение 5), а также приведенные товарные знаки по свидетельствам №618452, №618759, №597208, №597183, зарегистрированные на имя заявителя, не являются релевантными, поскольку оценка знаков происходит независимым порядком с учетом каждого конкретного случая.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 04.12.2024.**