

- с товарным знаком «МАРИТЕКС», зарегистрированным на имя Общество с ограниченной ответственностью «Йошкар-Олинская чулочная фабрика «Маритекс», 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Чехова, 66 А, свидетельство № 734900 с приоритетом от 20.09.2018 г., в отношении товаров 25 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 25 класса МКТУ и связанных с ними услугами 40 класса МКТУ;

- с товарным знаком «МАРИТЕКС», зарегистрированным на имя Гербст Марина Викторовна, 454081, г. Челябинск, ул. Карпенко, 28, кв. 29, свидетельство № 637876 с приоритетом от 26.12.2016 г., в отношении товаров 20, 24 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 20, 24 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- в заключении, представленном заявителем, сделан вывод об отсутствии социологических признаков сходства до степени смешения между обозначением по заявке № 2019739192 и противопоставленными экспертизой товарными знаками;

- результаты контент-анализа подтверждают вывод о том, что у рядового потребителя отсутствует ассоциативный ряд сходства до степени смешения заявленного обозначения и противопоставляемых товарных знаков;

- экспертизой не была проанализирована значительная роль графического элемента в обозначении, не оценено его оригинальное композиционное построение, не уделено должного внимания анализу всех факторов, которые могут являться основанием для признания обозначений сходными до степени смешения, а также не проведен анализ различительной способности обозначения;

- заявитель обращает внимание на выводы судов, в которых указывается, что сходство до степени смешения должно устанавливаться на основании комплексного анализа обозначений;

- обобщая вышеуказанное, заявленное на регистрацию обозначение не сходно с противопоставленными товарными знаками, следовательно, в сознании потребителей не может быть смешения относительно производителей товаров.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг.

Заявителем к материалам возражения были представлены следующие документы:

- решение об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2019739192 (1);
- заключение ФГБУН «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук» №32-2020 от 18.03.2020 (2);
- решение СИП от 30.08.2018 г. по делу №СИП-658/2017 (3);
- Постановление Президиума СИП от 07.02.2019 дело №СИП-658/2017 (4);
- распечатки из сети Интернет (5).

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.08.2019) поступления заявки №2019739192 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые

входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.


Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их

совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



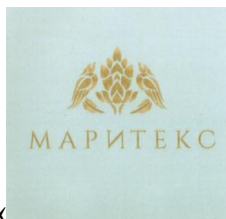
Заявленное обозначение «» является комбинированным, содержит изобразительный элемент, представляющий собой окружность, стилизованную орнаментом, в центре которой расположена буква "М". Чуть ниже данного изображения проходит черта, под которой расположен словесный элемент "MERRYTEX", выполненный буквами латинского алфавита, шрифтом, приближенным к стандартному. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 20, 24, 25, 40 классов МКТУ.


Противопоставленный товарный знак по свидетельству №734900 представляет собой



комбинированное обозначение «**МАРИТЕКС**», включающее в свой состав квадрат красного цвета с темно-синей окантовкой, на фоне которого изображены линии белого цвета, очерченные пунктирными линиями. Под указанным изображением расположен словесный элемент «МАРИТЕКС», выполненный заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом синим цветом. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в белом, красном, тёмно-синем цветовом сочетании.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №637876 представляет собой



комбинированное обозначение «», содержащее квадрат оттенка морской волны. Внутри квадрата расположен словесный элемент «МАРИТЕКС», выполненный заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом, над которым размещено

стилизованное изображение некой растительности с двумя стилизованными птицами по бокам.

При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков коллегией было учтено, что основными индивидуализирующими элементами в сравниваемых комбинированных товарных знаках являются словесные элементы «MERRYTEX», «МАРИТЕКС», «МАРИТЕКС», поскольку на них в первую очередь обращает внимание потребитель и они легче запоминаются.

Сравниваемые элементы не содержатся в лексике русского языка и какого-либо иностранного языка, в связи с чем провести их анализ по семантическому признаку сходства не представляется возможным.

Словесный элемент «MERRYTEX» заявленного обозначения будет прочитываться по общим правилам прочтения слов в английском языке как «меритекс». В этой связи сравниваемые знаки характеризуются близким звучанием, обусловленным сходством начальных частей «ме-»/«ма-» и тождеством остальных частей обозначений «-ритекс»/«-ритекс», близким составом гласных и согласных звуков и совпадением состава согласных звуков, а также их одинаковым расположением по отношению друг к другу. Различие состоит всего лишь в одной букве «е», расположенной в начальной части словесного элемента заявленного обозначения. Вместе с тем, отличие всего в одной букве недостаточно для вывода об отсутствии сходства по звуковому критерию.

Вышеизложенное позволяет коллегии прийти к выводу о высокой степени фонетического сходства сопоставляемых обозначений.

Отсутствие сходства по графическому фактору не позволяет коллегии прийти к выводу о признании сравниваемых знаков различными, так как в данном случае, превалирует высокая степень фонетического сходства обозначений, позволяющая утверждать, что сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о сходстве заявленного обозначения по заявке № 2019739192 и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№734900, 637876 в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности товаров и услуг 20, 24, 25, 40 классов МКТУ сравниваемых обозначений, показал следующее.

Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 20 класса МКТУ «матрацы; подушки; принадлежности постельные, за исключением белья», товаров 24 класса МКТУ «белье постельное; материалы текстильные; наволочки; наматрацники; одеяла; пледы для пикника; пледы дорожные; покрывала постельные», товаров 25 класса МКТУ «блузы; бриджи; брюки; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; костюмы; куртки [одежда]; одежда; одежда верхняя; пижамы; платья; сарафаны; трикотаж [одежда]; трусы; футболки; халаты», услуг 40 класса МКТУ «пошив одежды».

Правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №734900 предоставлена в отношении товаров 25 класса МКТУ «белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; боди [женское белье]; боксеры [шорты]; бюстгалтеры; гамаши [теплые носочно-чулочные изделия]; гетры; грации; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; колготки; комбинации [белье нижнее]; корсажи [женское белье]; корсеты [белье нижнее]; легинсы [штаны]; лифы; майки спортивные; маски для сна; митенки; муфты для ног неэлектрические; носки; носки, абсорбирующие пот; одежда; одежда готовая; панталоны [нижнее белье]; пижамы; плавки; подвязки; подвязки для носков; подвязки для чулок; пояса [белье нижнее]; пятки для чулок двойные; стельки; трикотаж [одежда]; трусы; фартуки [одежда]; футболки; халаты; чулки; чулки, абсорбирующие пот; юбки; юбки нижние».

Таким образом, заявленные товары 25 класса МКТУ являются однородными товарам 25 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №734900, поскольку они содержат либо идентичные позиции товаров, либо подпадают под родовое понятие «одежда и детали одежды», имеют одно назначение (предохранять тело человека от негативного влияния окружающей среды и выполняет эстетические функции), условия реализации (магазины одежды, торговые центры) и круг потребителей.

Заявленные услуги 40 класса МКТУ «пошив одежды» являются сопутствующими товарам 25 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №734900, в связи с чем признаются однородными.

Правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №637876 в настоящее время действует, в том числе, в отношении товаров 20 класса МКТУ «подушки; подушки для диванов», товаров 24 класса МКТУ «белье для домашнего

хозяйства; белье из узорчатого полотна; белье купальное [за исключением одежды]; белье постельное; белье столовое, за исключением бумажного; вкладыши для спальных мешков; дорожки для столов; занавеси текстильные; занавеси тюлевые; материалы для текстильных изделий; материалы текстильные; наволочки; на матрасники; одеяла; платки носовые из текстильных материалов; поддоники [столовое белье]; покрывала постельное; полотенца текстильные; портьеры [занавеси]; принадлежности постельные; простыни; пуховики [одеяла пуховые]; салфетки для протирания стеклянной посуды; салфетки круглые столовые текстильные; салфетки под приборы не бумажные; салфетки столовые текстильные; скатерти, за исключением бумажных; ткани; ткани бельевые; тюль; чехлы для диванных подушек; чехлы для подушек».

Заявленные товары 20, 24 классов МКТУ являются однородными товарам 20, 24 классов МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №637876, так как часть товаров является идентичной, а остальная часть товаров подпадает под родовые понятия «принадлежности постельные» (товары 20 класса МКТУ), «белье постельное; материалы текстильные» (товары 24 класса МКТУ), следовательно, сравниваемые товары имеют одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками в отношении однородных товаров и услуг 20, 24, 25, 40 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Представленные заявителем сведения (2) не опровергают вывод о сходстве сравниваемых обозначений в отношении однородных товаров и услуг, установленный в соответствии с действующими нормативными актами и документами.

Судебные решения (3), (4) не могут служить основанием для вывода об отсутствии сходства сравниваемых обозначений, поскольку не относятся к заявленному обозначению.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.11.2020, оставить в силе решение Роспатента от 23.07.2020.