

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 10.11.2020, поданное АО «АСКОН», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №720321, при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака «**КОМПАС**» по свидетельству №720321 с приоритетом от 27.09.2018 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 17.07.2019 по заявке №2018741771. Правообладателем товарного знака по свидетельству №720321 является ООО "КОМПАНИЯ ПАС", Москва (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 09, 16, 37, 38, 42 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 10.11.2020, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №720321 произведена с нарушением требований, установленных положениями пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак по свидетельству № 720321, представляющий собой комбинированное обозначение со словесным элементом «КОМПАС», выполненное оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, зарегистрированный в отношении перечисленных в перечне товаров и услуг 09, 16, 37, 38, 42 классов МКТУ, сходен до степени смешения с серией товарных знаков лица, подавшего возражение, представляющих собой обозначения, в состав которых включен словесный элемент «компас», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, зарегистрированных в отношении части однородных товаров и услуг 09, 16, 37, 38, 42 класса МКТУ.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак ассоциируется с принадлежащими лицу, подавшему возражение, товарными знаками (свидетельства №№ 235213, 412183, 425580), поскольку они все содержат в себе фонетически и семантически сходные словесные элементы «КОМПАС»/«КОМПАС».

При этом, лицом, подавшим возражение, указано, что однородность части товаров и услуг 09, 16, 37, 38, 42 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые товарные знаки, обусловлена принципиальной возможностью возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров и услуг одному производителю, так как данные товары и услуги являются предметом спонтанной импульсивной покупки, и потребитель, не обращая внимания на словесные элементы, идентифицирует этот товар по известному ему словесному элементу.

Свое утверждение о сходстве товарных знаков лица, подавшего возражение, подтверждает приложенным к возражению отчетом по итогам исследования о восприятии потребителями России сравниваемых товарных знаков,

подготовленным лабораторией социологической экспертизы Федерального социологического центра российской академии наук (приложение № 12).

Так, согласно основным выводам, изложенным в вышеуказанном исследовании (приложение № 12), в настоящее время значительная доля потребителей (35 %) полагает, что товары и услуги под оспариваемым товарным



знаком « **КОМПАС** » №720321 и товары и услуги под сравнимым товарным знаком « **КОМПАС** » №412183 производятся одной или разными, но связанными между собой компаниями.

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №720321 недействительной на основании пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса в отношении следующих товаров и услуг:

09 класс: аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры;

16 класс: бумага, картон и изделия из них, не относящиеся к другим классам; печатная продукция; фотоснимки; писчебумажные товары; клейкие вещества для канцелярских и бытовых целей; пишущие машины и конторские принадлежности (за исключением мебели); учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры); пластмассовые материалы для упаковки (не относящиеся к другим классам);

37 класс: ремонт, установка оборудования;

38 класс: телекоммуникации;

42 класс: научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Распечатка информации о доменах ascon.ru и kompas.ru с официального WHOIS сервиса - на 2 л. в 1 экз.;
2. Распечатка архивных копий страниц сайта kompas.ru - на 55 л. в 1 экз.;
3. Распечатка архивных копий страниц сайта ascon.ru - на 17 л. в 1 экз.;
4. Копии отзывов и благодарственных писем по системам КОМПАС - на 15 л. в 1 экз.;
5. Копии свидетельств о регистрации программ для ЭВМ - на 22 л. в 1 экз.;
6. Копии сертификатов соответствия на системы КОМПАС - на 11 л. в 1 экз.;
7. Распечатка отдельных страниц корпоративного журнала СТРЕМЛЕНИЕ за разные года - на 18 л. в 1 экз.;
8. Распечатка страниц сайта конкурса «Будущие асы цифрового машиностроения» и галереи проектов - на 10 л. в 1 экз.;
9. Распечатка страниц сайта конкурса асов компьютерного 3D-моделирования и галереи проектов - на 14 л. в 1 экз.;
10. Распечатка отзывов с 2012 по 2020 года, о системе КОМПАС-3Э с интернет ресурса Отзовик - на 22 л. в 1 экз.;
11. Копии сертификатов - на 9 л. в 1 экз.;
12. Заключение № 98-2020 от 28.09.2020 г. по результатам социологического опроса – на 238 л. в 1 экз.

В адрес правообладателя, указанный в Госреестре, 18.11.2020 было направлено уведомление о поступившем возражении и о дате заседания коллегии по его рассмотрению, назначенной на 29.12.2020.

На заседании коллегии 29.12.2020 правообладатель отсутствовал и не представил отзыв по мотивам поступившего 10.11.2020 возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты приоритета (27.09.2018) правовая база для оценки

охраноспособности товарного знака по свидетельству №720321 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

При установлении способности обозначения ввести потребителя в заблуждение учитываются в том числе сведения о товарных знаках или иных средствах индивидуализации, предоставление правовой охраны которым признано недействительным на том основании, что действия правообладателя, связанные с их регистрацией и использованием, были признаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке актом недобросовестной конкуренции или злоупотреблением правом на основании решения федерального антимонопольного органа и его территориальных органов или решения суда.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в

Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер

совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку,

установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №720321 представляет собой




комбинированное обозначение «», состоящее из стилизованного графического элемента в виде изображения дракона, из геометрической фигуры в виде прямоугольника и из словесного элемента «КОМПАС», выполненного оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 16, 37, 38, 42 классов МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарных знаков



КОМПАС

«КОМПАС», « КОМПАС », «  » по свидетельствам №№235213, 425580, 412183 (с более ранним приоритетом), которые, по его мнению, являются сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком №720321 и зарегистрированы в отношении однородных товаров и услуг 09, 16, 37, 38, 42 классов МКТУ. Таким образом, АО «АСКОН» признано заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №720321 в отношении товаров и услуг 09, 16, 37, 38, 42 классов МКТУ.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.



Противопоставленный знак «КОМПАС» по свидетельству №235213 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графической

буквы «К», помещенной в круг, и из словесного элемента «компас», выполненного оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 16, 37, 38, 42 классов МКТУ [1].



Противопоставленный знак « **КОМПАС** » по свидетельству №425580 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графической буквы «К», помещенной в круг, и из словесного элемента «компас», выполненного оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 16, 42 классов МКТУ [2].

КОМПАС

Противопоставленный знак « **КОМПАС** » по свидетельству №412183 представляет собой словесное обозначение, выполненное оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 16, 42 классов МКТУ [3].

По мнению лица, подавшего возражение, сходство сравниваемых знаков обусловлено тем, что они содержат в своем составе фонетически и семантически тождественные элементы «КОМПАС»/«КОМПАС».

При проведении сопоставительного анализа оспариваемого обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3] было установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически сходные словесные элементы «КОМПАС»/«КОМПАС», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Фонетически, оспариваемый товарный знак и противопоставленные ему товарные знаки характеризуются сходным звучанием. Так, и оспариваемое обозначение, и противопоставленные ему товарные знаки имеют следующее произношение: [К О М П А С]. Фонетическое сходство было установлено на

основе наличия совпадающих согласных звуков [К, М, П, С] и совпадающих гласных звуков [О, А], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство установлено на совпадающей части [К О М П А С]. Таким образом, 6 букв из 7 имеют тождественное звучание (сравниваемые обозначения имеют очень близкий по составу звукоряд).

Визуально оспариваемый товарный знак сходен с противопоставленными товарными знаками, так как и сам оспариваемый товарный знак, и указанные противопоставленные знаки выполнены оригинальными шрифтами буквами русского алфавита.

Что касается семантического признака сходства, коллегия отмечает, что оспариваемое обозначение представляет собой искаженное написание широко известного слова компас (при этом компас представляет собой прибор для определения стран света (сторон горизонта)) (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/87030>), что сближает сравниваемые обозначения по смыслу.

Что касается различных изобразительных элементов, содержащихся в противопоставленных знаках [1-2], то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет фонетического и визуального сходства словесных элементов.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

В силу сходства сравниваемых знаков особенно усиливается опасность смешения на рынке товаров и услуг, для индивидуализации которых данные знаки предназначены, что обуславливает необходимость расширения диапазона соответствующих товаров и услуг, подлежащих признанию в качестве однородных.

Анализ однородности товаров и услуг 09, 16, 37, 38, 42 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №720321 и противопоставленных товарных знаков [1-3], показал следующее.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 09 класса МКТУ «аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «компьютерные программы, компьютерные программы, записанные на диски, публикации и программное обеспечение, компьютерное программное обеспечение и аппаратура связи, предназначенные для присоединения к базам данных и системе Интернет, компьютерное программное обеспечение и публикации, записанные на электронных носителях, предоставляемые в режиме реального времени из баз данных или из системы Интернет, компьютерное программное обеспечение, предназначенное для поиска данных, средств хранения данных, встраиваемые комплекты аппаратуры электронной почты, диски, постоянные запоминающие устройства на лазерных компакт-дисках, компьютерное программное обеспечение, позволяющее пользователям играть в компьютерные игры с другими игроками в сети, компьютерное программное обеспечение для передачи электронной почты, компьютерное программное обеспечение для электронных сообщений, компьютерное программное обеспечение для электронной передачи данных, изображений и документов через глобальную компьютерную сеть, компьютерное программное обеспечение для предоставления возможности пользователям общаться в режиме реального времени и предоставления электронных табло для обмена сообщениями между пользователями в разделах по интересам, компьютерное программное обеспечение, используемое для исследований, поиска, классификации и организации данных, компьютерное программное обеспечение, используемое для улучшения качества работы и функционирования компьютерных сетей, компьютерное программное обеспечение для поиска и получения

информации, веб-сайтов и других ресурсов в компьютерных сетях, компьютерное программное обеспечение для получения директорий с информацией, веб-сайтов и ресурсов, доступных в компьютерных сетях, компьютерное программное обеспечение для многопользовательского доступа к компьютерной сети для распространения большого объема различной информации, компьютерное программное обеспечение для компьютерных заставок, компьютерное программное обеспечение, содержащее программы для интерактивных развлечений, позволяющие пользователям редактировать возможности просмотра изображений, прослушивания музыки, игр, выбирая и изменяя установки экрана и режима аудио, видео и аудиовизуальных элементов в разделах музыки, электронных игр, видео и развлечений, интерактивные видеоигры в виртуальной реальности, которые устанавливаются при помощи компьютерного оборудования и компьютерного программного обеспечения, компьютерное программное обеспечение для анализа и обработки документов в сфере управления людскими ресурсами, компьютерное программное обеспечение для размещения объявлений о вакансиях и управления сопутствующего им процесса приема персонала на работу через глобальную компьютерную сеть, звукозаписи и видеозаписи для загрузки в компьютер, включая записи музыки, концертов, учебных материалов, звукозаписи и видеозаписи, не подлежащие загрузке в компьютер, включая записи музыки, концертов, учебных материалов, музыкальные звукозаписи для загрузки в компьютер, интерактивные видеоигры в виртуальной реальности, которые устанавливаются при помощи компьютерного оборудования и компьютерного программного обеспечения, компьютерное программное обеспечение для загрузки в компьютер и использования в качестве календаря в режиме реального времени; программное обеспечение для вычислительных машин [программы]; программы оперативного обслуживания для вычислительных машин; программы, записанные для вычислительных машин; запоминающие устройства [накопители] на магнитных лентах вычислительных машин; периферийные устройства для вычислительных машин; периферийные устройства [накопители] на магнитной ленте для вычислительных машин; сопряжения для вычислительных машин; устройства для обработки информации;

мониторы [оборудование]; мониторы [программы]; копирующие магнитные устройства; устройства сканирующие; считывающие устройства для обработки информации; манипуляторы типа "мышь"; микропроцессоры; печатающие устройства компьютеров; процессоры [центральные блоки обработки информации]; блоки памяти для вычислительных машин; дисководы для компьютеров; компьютеры, вычислительные машины; портативные компьютеры» противопоставленных товарных знаков [1-3], поскольку относятся к программному обеспечению, а также к оборудованию для аудиовизуальных и информационных технологий, имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Товары 16 класса МКТУ «бумага, картон и изделия из них, не относящиеся к другим классам; печатная продукция; фотоснимки; писчебумажные товары; клейкие вещества для канцелярских и бытовых целей; пишущие машины и конторские принадлежности (за исключением мебели); учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры); пластмассовые материалы для упаковки (не относящиеся к другим классам)» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 16 класса МКТУ «печатная продукция кроме этикеток; графические печатные материалы [рисунки, чертежи, эскизы]; печатные издания; журналы; периодические издания; учебные материалы и наглядные пособия; программы; каталоги; проспекты; альбомы; флаги [бумажные]; писчебумажные товары; клейкие вещества для канцелярских и бытовых целей; пишущие машины и конторские принадлежности (за исключением мебели); фотоснимки; закладки для книг; вывески бумажные или картонные; изделия картонные; наклейки самоклеящиеся; карандаши автоматические; подставки для пивных кружек; флаги [бумажные]; флайеры; этикетки [за исключением тканевых], в том числе акцидентные с фирменной символикой; изделия для упаковки бумажные или пластмассовые» противопоставленных товарных знаков [1-3], поскольку относятся к бумаге, картону, или к изделиям из данных материалов, имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Услуги 37 класса МКТУ «ремонт; установка оборудования» оспариваемого обозначения являются однородными услугам 37 класса МКТУ «установка, обслуживание и ремонт компьютеров; информация по вопросам ремонта; ремонт капитальный [восстановление] машин, полностью или частично вышедших из строя» противопоставленного товарного знака [1], поскольку относятся к услугам в области ремонта, имеют одно назначение и один круг потребителей.

Услуги 38 класса МКТУ «телекоммуникации» оспариваемого обозначения являются однородными услугам 38 класса МКТУ «информация по вопросам связи; связь с использованием компьютерных терминалов; связь спутниковая; связь телефонная» противопоставленного товарного знака [1], поскольку относятся к услугам по передаче информации с помощью различных устройств, имеют одно назначение и один круг потребителей.

Услуги 42 класса МКТУ «разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров» оспариваемого обозначения являются однородными услугам 42 класса МКТУ «программирование; услуги по обслуживанию программного обеспечения; услуги поисковых серверов, услуги по предоставлению календарей в режиме реального времени, компьютерные картографические услуги в режиме реального времени, разработка персональных домашних страниц, разработка веб-сайтов, услуги по размещению веб-сайтов, обеспечение использования приложений к компьютерному программному обеспечению через интерфейс персонализированных веб-страниц, предоставление электронных услуг, позволяющих пользователям управлять, помечать, сохранять, обмениваться, осуществлять поиск, просматривать и перемещать информацию, доступную в Интернет и в других общественных и личных компьютерных сетях, создание информационных каталогов, сайтов и других ресурсов, доступных в компьютерной сети для третьих лиц, поиск и получение информации, сайтов и других ресурсов, доступных в компьютерной сети для третьих лиц, услуги поисковых серверов для третьих лиц, разработка, создание, размещение и обслуживание веб-сайтов для третьих лиц, размещение приложений к компьютерному программному обеспечению для третьих лиц, предоставление

созданных для пользователей веб-страниц в режиме реального времени с информацией, заданной пользователем, включающей поисковые серверы и веб-ссылки в режиме реального времени на другие сайты, услуги по регистрации доменных имен, компьютерные картографические услуги в режиме реального времени, картографические услуги, включая предоставление веб-сайтов и ссылок на веб-сайты с географической информацией, изображениями карт и маршрутами проезда, компьютерные услуги, включая предоставление фильтров от ненужной информации, сетевой защиты и устройств родительского интерактивного контроля» противопоставленных товарных знаков [1-3], поскольку относятся к услугам, применяемым в области компьютерного программирования, имеют одно назначение и один круг потребителей.

Услуги 42 класса МКТУ «научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям» не являются однородными услугам 42 класса МКТУ «программирование; услуги по обслуживанию программного обеспечения; услуги поисковых серверов, услуги по предоставлению календарей в режиме реального времени, компьютерные картографические услуги в режиме реального времени, разработка персональных домашних страниц, разработка веб-сайтов, услуги по размещению веб-сайтов, обеспечение использования приложений к компьютерному программному обеспечению через интерфейс персонализированных веб-страниц, предоставление электронных услуг, позволяющих пользователям управлять, помечать, сохранять, обмениваться, осуществлять поиск, просматривать и перемещать информацию, доступную в Интернет и в других общественных и личных компьютерных сетях, создание информационных каталогов, сайтов и других ресурсов, доступных в компьютерной сети для третьих лиц, поиск и получение информации, сайтов и других ресурсов, доступных в компьютерной сети для третьих лиц, услуги поисковых серверов для третьих лиц, разработка, создание, размещение и обслуживание веб-сайтов для третьих лиц, размещение приложений к компьютерному программному обеспечению для третьих лиц, предоставление созданных для пользователей веб-страниц в режиме реального времени с

информацией, заданной пользователем, включающей поисковые серверы и веб-ссылки в режиме реального времени на другие сайты, услуги по регистрации доменных имен, компьютерные картографические услуги в режиме реального времени, картографические услуги, включая предоставление веб-сайтов и ссылок на веб-сайты с географической информацией, изображениями карт и маршрутами проезда, компьютерные услуги, включая предоставление фильтров от ненужной информации, сетевой защиты и устройств родительского интерактивного контроля» противопоставленных товарных знаков [1-3], поскольку последние относятся к услугам, осуществляемым в сфере компьютерного программирования, в то время как услуга «научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки» представляет собой «услуги, предоставляемые физическими лицами, индивидуально или коллективно, в отношении теоретических и практических аспектов сложных областей деятельности, такие услуги предоставляются специалистами в областях химии, физики, техники и программирования» (https://official.academic.ru/13432/Научно-технические_услуги), а услуга «услуги по промышленному анализу и научным исследованиям» подразумевает «процесс по проработке вопросов создания объектов промышленности, инфраструктуры, прежде всего в форме предоставления на коммерческой основе различных инженерно-консультационных, а также процесс по выработке новых знаний (один из видов познавательной деятельности)» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163703/022b628aa346fefb17c236baffae4de2d9e202e5/), то есть оспариваемые указанные услуги 42 класса МКТУ оспариваемого товарного знака и сравниваемые услуги 42 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-3] применяются в разных областях деятельности, имеют разное назначение и различный круг потребителей.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №720321 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным в части.

Что касается довода возражения о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, а

следовательно, несоответствии оспариваемой регистрации требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, то он является необудительным по следующим причинам.

Наличие сходства между сравниваемыми знаками само по себе не является достаточным основанием для вывода о возможности введения потребителя в заблуждение.

При этом доводы о фактическом присутствии товаров лица, подавшего возражение, на российском рынке являются декларативными, не подтверждены соответствующими материалами.

Данные заключения лабораторией социологической экспертизы Федерального социологического центра российской академии наук (приложение №12), представленного правообладателем (стр. 11, 12, 15, 16), характеризуют значительные затруднения потребителей (половина опрошенных) при идентификации производителей сравниваемых знаков.

Следовательно, не представляется возможным установить, что сходное обозначение порождает несоответствующее действительности представление об определенном изготовителе товаров.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 10.11.2020, признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №720321 в отношении товаров 09 класса МКТУ «аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры», товаров 16 класса МКТУ «бумага, картон и изделия из них, не относящиеся к другим классам; печатная продукция; фотоснимки; писчебумажные товары; клейкие вещества для канцелярских и бытовых целей; пишущие машины и конторские принадлежности (за исключением мебели); учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры); пластмассовые

материалы для упаковки (не относящиеся к другим классам)», услуг 37 класса МКТУ «ремонт; установка оборудования», услуг 38 класса МКТУ «телекоммуникации» и в отношении услуг 42 класса МКТУ «разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров».