


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.10.2020, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «МЫВМЕСТЕ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2019729376 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2019729376, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.06.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 26.06.2020 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ, а в отношении другой части заявленных товаров 29, 30 и всех заявленных товаров 32 классов МКТУ было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы,

согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 3, 6, 7 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что входящие в состав заявленного обозначения слова «РУССКИЕ ЯГОДЫ» в силу своего семантического значения не обладают различительной способностью, указывают на место происхождения товаров, их вид и состав (русский - созданный, выведенный и т.п. на Руси, в Российском государстве, в России или русскими, см. Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/239620/Русский>), в связи с чем, являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, учитывая включение в заявленное обозначение слова «ягоды», регистрация такого обозначения в отношении товаров иного вида и состава, способна ввести потребителей в заблуждение относительно товаров, что препятствует регистрации на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Также, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя Федерального казенного предприятия «Союзплодоимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., 1/11, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ товарными знаками и общеизвестным товарным знаком. А именно, были противопоставлены:

- общеизвестный товарный знак №40, включающий словесные элементы «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN», зарегистрированный в отношении товаров 33 класса МКТУ [1];

- комбинированный товарный знак по свидетельству №38389, с приоритетом от 12.03.1969, включающий словесные элементы «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN», зарегистрированный в отношении товаров 33 класса МКТУ [2];

Кроме того, заявленное обозначение является сходным с наименованием места происхождения товара (далее – НМПТ) «РУССКАЯ ВОДКА» [3], право пользования которым предоставлено:

- Федеральному казенному предприятию «Союзплодоимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., 1/11 на основании свидетельства №65/1 с датой приоритета от 14.03.2003, срок действия продлен до 14.03.2023;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Русский Стандарт Водка», 196140, Санкт-Петербург, Пулковское ш., 46, корп.2 на основании свидетельства №65/4 с датой приоритета от 25.09.2007;

- Открытому акционерному обществу «Московский завод «Кристалл», 111033, Москва, ул. Самокатная, 4 на основании свидетельства №65/5 с датой приоритета от 14.04.2008;
- Обществу с ограниченной ответственностью «ИТАР», 236001, г. Калининград, ул. Ялтинская, 128 на основании свидетельства №65/6 с датой приоритета от 14.04.2008;
- Открытому акционерному обществу «Московский винно-коньячный завод «КиН», 125445, Москва, Ленинградское ш., 67 на основании свидетельства №65/7 с датой приоритета от 02.04.2008;
- Открытому акционерному обществу «Мариинский ликеро-водочный завод», 652150, Кемеровская область, г. Мариинск, ул. Пальчикова, 28 на основании свидетельства №65/8 с датой приоритета от 13.04.2009;
- Обществу с ограниченной ответственностью «Алкогольные Заводы Гросс», 432063, Ульяновская область, г. Ульяновск, ул. Карла Либкнехта, 15 на основании свидетельства №65/9 с датой приоритета от 22.10.2008;
- Открытому акционерному обществу «Росспиртпром», 121170, Москва, Кутузовский пр-кт, 34, стр. 21 на основании свидетельства №65/10 с датой приоритета от 11.03.2011;
- Открытому акционерному обществу «Промышленная группа «ЛАДОГА», 196158, Санкт-Петербург, Московское ш., 13, корп.6 на основании свидетельства №65/11 с датой приоритета от 31.07.2008;
- Обществу с ограниченной ответственностью «Хлебная слеза», 603147, г. Нижний Новгород, ул. Ю. Фучика, 43а на основании свидетельства №65/12 с датой приоритета от 27.03.2009;
- Обществу с ограниченной ответственностью «Традиции качества», 143090, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15 на основании свидетельства №65/13 с датой приоритета от 13.04.2009;
- Закрытому акционерному обществу «Сибирский ликеро-водочный завод», 630559, Новосибирская область, рабочий пос. Кольцово, Новосибирский р-н, Промзона Сибирского ЛВЗ, 1 на основании свидетельства №65/14 с датой приоритета от 18.05.2011;
- Обществу с ограниченной ответственностью «ПАРЛАМЕНТ ПРОДАКШН», 143956, Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, ул. Поповка, владение 5 на основании свидетельства №65/15 с датой приоритета от 13.07.2010;

- Закрытому акционерному обществу «ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД «ТОПАЗ», 141200, Московская область, г. Пушкино, ул. Октябрьская, 46 на основании свидетельства №65/16 с датой приоритета от 13.07.2010;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Водочная Артель ЯТЬ», 127566, Москва, Юрловский пр-д, влад. 18 на основании свидетельства №65/17 с датой приоритета от 03.03.2011;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Омсквинпром», 644105, г. Омск, ул. Разъездная, 14, литер Б на основании свидетельства №65/18 с датой приоритета от 16.12.2013;

- Обществу с ограниченной ответственностью «БрянскСпиртПром», 241050, Брянская область, г. Брянск, б-р Гагарина, 14 на основании свидетельства № 65/19 с датой приоритета от 22.07.2014;

- Открытому акционерному обществу «Уржумский спиртоводочный завод», 613531, Кировская область, г. Уржум, ул. Кирова, 8А на основании свидетельства № 65/20 с датой приоритета от 10.06.2016;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Сибирская Водочная Компания», 652152, Кемеровская область, г. Мариинск, ул. Юбилейная, 2А на основании свидетельства № 65/21 с датой приоритета от 09.03.2016, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров и услуг обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров.

В возражении, поступившем 30.10.2020, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель выразил свое согласие с выводами экспертизы в части невозможности регистрации заявленного обозначения в отношении следующих товаров 29 и 30 классов МКТУ: «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; яйца; масла и жиры пищевые; рис; тапиока (маниока) и саго; мука; сахар, мед, сироп из патоки; дрожжи; соль; горчица; уксус», а также исключения из самостоятельной правовой охраны словесных элементов «РУССКИЕ ЯГОДЫ», как не обладающие различительной способностью;

- при проведении сравнительного анализа заявленного обозначения с противопоставленными знаками: общеизвестным товарным знаком под №40, товарным

знаком по свидетельству №38389 и наименованием места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» (свидетельства №№65/1, 65/4, 65/5, 65/6, 65/7, 65/8, 65/9, 65/10, 65/11, 65/12, 65/13, 65/14, 65/15, 65/16, 65/17, 65/18, 65/19, 65/20, 65/21) можно сделать вывод о том, что эти обозначения не сходны до степени смешения, так как имеют отличия по фонетике, графике и по смыслу;

- следует отметить, что слово «РУССКИЕ» в заявленном обозначении не является смысловым центром обозначения, не занимает в обозначении доминирующего положения, исходя из его размера и важности восприятия, таким образом, включение в заявленное обозначение элемента «РУССКИЕ» в качестве неохраняемого элемента, следует рассматривать как допустимое;

- заявителем было проведено специальное исследование по изучению общественного мнения, предусматривающее сбор и обработку информации с целью получения данных о наличии тождества и сходства между заявленным обозначением с одной стороны и противопоставленными: общеизвестным товарным знаком №40, товарным знаком по свидетельству №38389 и НМПТ №65;

- по мнению подавляющего большинства потребителей заявленное обозначение не является тождественным и/или сходным с противопоставленными товарными знаками и НМПТ (ни по визуальным, ни по смысловым критериям) и существенно отличается от них по цветовой гамме, композиционному решению, составляющим их словесным и графическим элементам, по доминирующим элементам);

- подавляющее большинство потребителей считает товары группы «напитки безалкогольные» и товары группы «напитки алкогольные» неоднородными товарами;

- подавляющее большинство потребителей считает, что безалкогольные напитки, маркированные заявленным обозначением и водка, маркированная противопоставленными в товарными знаками и НМПТ производится разными производителями;

- заявитель считает, что заявленное обозначение и противопоставленные средства индивидуализации не являются сходными до степени смешения, так как формируют различное впечатление (фонетически, семантически, графически), в связи с чем, нет вероятности смешения данных обозначений;

- товары 32 класса МКТУ заявленного обозначения («безалкогольные напитки») нельзя признать как однородные товарам 33 класса МКТУ («алкогольные напитки», вид товара - «водка») в отсутствии установленного объективного тождества или сходства до степени смешения заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками

№40 и №38389, а также НМПТ №65, а также, отсутствует принципиальная возможность введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2019729376 в отношении заявленных товаров 29 класса МКТУ «фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе; варенье, компоты; молоко и молочные продукты; желе фруктовое; йогурт; коктейли молочные; компоты [десерт из вареных фруктов]; консервы фруктовые; продукты молочные; фрукты консервированные в спирте; фрукты глазированные; фрукты замороженные; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; ягоды консервированные», товаров 30 класса МКТУ «чай; зерновые продукты; хлебобулочные изделия, кондитерские изделия; мороженое; лед; изделия желейные [фруктовые кондитерские]; йогурт замороженный [мороженое]; пироги; пюре фруктовое [соусы]; сладости; сорбет [мороженое]», товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода содовая; воды [напитки]; лимонады; напитки безалкогольные; напитки на базе меда безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей].

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Заявка на государственную регистрацию товарного знака от 20.06.2019 г.

№ 2019729376 - копия на 5 л.;

2. Решение от 26.06.2019 г. о принятии к рассмотрению заявки на государственную регистрацию товарного знака №2019729376 - копия на 4 л.;

3. Уведомление №2019729376/50 (№19003587) от 20.12.2019 г. о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства - копия на 2 л.;

4. Письменные пояснения ООО «МЫВМЕСТЕ» к уведомлению о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требования законодательства по заявке № 2019729376 от 29.04.2020 г. - копия на 15 л.;

5. Сведения реестра зарегистрированных товарных знаков, размещенных на официальном сайте ФИПС ([www.fips.ru](http://www.fips.ru)), по общеизвестному товарному знаку по свидетельству №40 – копия на 2 л.;

6. Сведения реестра зарегистрированных товарных знаков, размещенных на официальном сайте ФИПС ([www.fips.ru](http://www.fips.ru)), по товарному знаку по свидетельству №38389 - копия на 14 л.;

7. Сведения реестра зарегистрированных НМПТ, размещенных на официальном сайте ФИПС ([www.fips.ru](http://www.fips.ru)), по свидетельству №65 - копия на 1 л.;

8. Решение №2019729376/50 (№19003587) от 20.06.2020 г. о государственной регистрации товарного знака по заявке №2019729376 - копия на 8 л.;

9. Договор на проведение исследования №31-20 от 23.09.2020 г. — копия на 15 л.;

10. Отчет о проведенном в рамках Договора №31-20 от 23.09.2020 г. исследовании – оригинал;

11. Отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №12571948323926 - копия на 2 л.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (20.06.2019) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением, и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие



в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с требованиями пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, если регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;


3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение



«  », состоящее из изобразительного элемента в виде стилизованного круга с орнаментом по окружности, внутри которого расположены словесные элементы «ЗАБЫТЫЕ РУССКИЕ ЯГОДЫ», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Обозначение заявлено в красном, бежевом, белом, коричневом, желтом цветовом сочетании. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия требованиям пункта 1 и пункта 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Входящие в состав заявленного обозначения элементы «РУССКИЕ ЯГОДЫ» имеют следующие значения:

- «Русские» (-ая, -ое) означает «относящийся к русскому населению России (к русским), к России; такой, как у русских, как в России. Русский народ. Русский язык. Русская история. Русское гостеприимство, указывают на место происхождения товаров, их вид и состав (русский - созданный, выведенный и т.п. на Руси, в Российском государстве, в России или русскими, см. Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/239620/Русский>;

- «Ягоды» Ягода (лат. bássa, úva) — многосемянный плод с тонким кожистым внеплодником, сочным межплодником и твёрдым внутриплодником, который образует твёрдую спермодерму (семенную кожуру), см. Интернет, словари, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/118186>).

Таким образом, словосочетание «РУССКИЕ ЯГОДЫ» не обладает различительной способностью, так как, указывает на место происхождения товаров, их вид и состав, в связи с чем, является неохранным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вывод о неохраноспособности, указанных словесных элементов заявителем не оспаривался.

В отношении заявленных товаров 29 класса МКТУ «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; яйца; масла и жиры пищевые», товаров 30 класса МКТУ «рис; тапиока (маниока) и саго; мука; сахар, мед, сироп из патоки; дрожжи; соль; горчица; уксус», заявленное обозначение

способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида, состава, свойств товаров, в связи с чем, не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный общеизвестный товарный знак «**RUSSKAYA**», «**РУССКАЯ**», «**RUSSIAN**» №40 [1] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «**RUSSKAYA**», «**РУССКАЯ**», «**RUSSIAN**». Товарный знак признан общеизвестным с 31.12.1985 в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».



Противопоставленный товарный знак «**RUSSKAYA**», «**ВОДКА РУССКАЯ**», «**RUSSIAN VODKA**» №38389 [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «**RUSSKAYA**», «**ВОДКА РУССКАЯ**», «**RUSSIAN VODKA**». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».

Противопоставленное наименование места происхождения товара «**РУССКАЯ ВОДКА**» №65 [3] выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «водка».

Необходимо отметить, что регистрация наименования места происхождения товара «**РУССКАЯ ВОДКА**» нацелена на сохранение и поддержание репутации традиционного русского алкогольного напитка - водки, прославленного определенными особыми свойствами, что является приоритетным для национального интереса.

В этой связи для алкогольных напитков прилагательное «**РУССКАЯ**», а также его производные, являются существенным индивидуализирующим элементом.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации показал, что они являются сходными в силу того, что содержат в своем составе фонетически и семантически сходные словесные элементы «**РУССКИЕ**»/ «**РУССКАЯ**», «**RUSSKAYA**», «**RUSSIAN**».

Коллегия отмечает, что словесные элементы «**ЗАБЫТЫЕ РУССКИЕ ЯГОДЫ**» заявленного обозначения, выполнены оригинальным шрифтом буквами русского алфавита,

и стилизованы под старославянский манер. В противопоставленных средствах индивидуализации [1, 2] словесный элемент «Русская», также, стилизован под старославянский манер, в виду чего, сравниваемые словесные элементы имеют стилизацию шрифта.

Кроме того, словесные элементы «ЗАБЫТЫЕ РУССКИЕ ЯГОДЫ» не связаны композиционно с другими элементами обозначения и являются основными индивидуализирующими элементами. При этом, данные элементы выполнены в три строки, то есть сходный словесный элемент в «РУССКИЕ» расположен отдельно от других элементов.

Что касается довода заявителя о том, что словесные элементы «ЗАБЫТЫЕ РУССКИЕ ЯГОДЫ» заявленного обозначения образуют словосочетание со смысловым значением, отличающимся от значений составляющих его отдельных слов, то следует отметить, что несомненное наличие таких связей между соответствующими словами вовсе не свидетельствует об обязательном изменении присущих им смысловых значений.

Как указывалось выше, согласно словарно-справочным источникам (см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка», М.: «АЗЪ», 1993, с. 712), слово «Русские» (-ая, -ое) означает «относящийся к русскому населению России (к русским), к России; такой, как у русских, как в России. Русский народ. Русский язык. Русская история. Русское гостеприимство.

Учитывая приведенные выше примеры, можно сделать вывод о том, что словесный элемент «русские» определяет смысловое значение всего словосочетания в целом, придавая ему устойчивую связь с чем-либо, относящимся к России и русскому, в виду чего, является наиболее значимым элементом заявленного обозначения.

Необходимо отметить, что противопоставленный товарный знак «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN» по свидетельству №40 [1] является общеизвестным для товаров 33 класса МКТУ «водка» (признан таковым на основании ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №38389 [2]), следовательно, была установлена известность противопоставленных товарных знаков в отношении товара 33 класса МКТУ «водка» на основании их длительного и интенсивного использования на территории Российской Федерации под контролем правообладателя – ФКП «Союзплодоимпорт». При этом слово «РУССКАЯ» противопоставленных товарных знаков [1, 2] является их основным индивидуализирующим элементом и занимает доминирующее положение.

Высокая степень сходства элементов «РУССКИЙ»/«РУССКАЯ», «RUSSKAYA», «RUSSIAN» заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2] как по смыслу, так и фонетически обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений.

Что касается визуального критерия сходства, то он не является определяющим при восприятии заявленного обозначения и противопоставленных знаков, в силу того, что, как было указано выше, заявленное обозначение представляет собой композицию, где основным индивидуализирующим элементом является слово «РУССКИЕ», поскольку данное слово расположено отдельно от других элементов обозначения.


Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [2], общеизвестному товарному знаку [1], а также наименованию места происхождения товаров №65 предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ «водка», который относится к алкогольным напиткам.

В перечне заявки № 2019729376 представлены товары 32 класса МКТУ «пиво».


Поскольку сопоставляемые товары относятся к одной и той же родовой группе товаров – «алкогольные напитки», они являются однородными.

Относительно товаров 32 класса МКТУ «безалкогольные напитки; воды минеральные и газированные; напитки и соки фруктовые; сиропы и прочие составы для изготовления безалкогольных напитков, а именно: аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода содовая; воды [напитки]; лимонады; напитки на базе меда безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]», относящихся к безалкогольной продукции, коллегия отмечает следующее.



Ввиду общеизвестности товарного знака «» по свидетельству №40, который обладает высокой степенью различительной способностью, использование оспариваемого товарного знака на упаковке безалкогольных напитков (которые часто используются при застольях, являются сопутствующими), способно, также вызвать у потребителя представление о том, что эти средства индивидуализации принадлежат одному и тому же предприятию или исходят из одного и того же коммерческого источника, что в данном случае не соответствует действительности.



Таким образом, заявленное обозначение «  » является сходным до степени смешения с противопоставленными ему средствами индивидуализации [1, 2, 3] в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ, однородных товарам 33 класса МКТУ.

В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям, предусмотренным пунктом 7 статьей 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленное НМПТ №65 «РУССКАЯ ВОДКА», содержит в своем составе два словесных элемента. При этом слово «водка» является наименованием вида товара, для которого зарегистрировано НМПТ, в связи с чем, основным индивидуализирующим элементом противопоставленного НМПТ является словесный элемент «РУССКАЯ».

Заявленное обозначение и противопоставленное НМПТ содержат сходные фонетически и семантически элементы «РУССКИЕ»/«РУССКАЯ».


Коллегией было принято во внимание отсутствие у заявителя права пользования наименованием места происхождения товара №65.

Следует отметить, что при сравнении НМПТ и товарных знаков однородность товаров не оценивается, так как исходя из пункта 7 статьи 1483 Кодекса, сходные с НМПТ товарные знаки не могут быть зарегистрированы в отношении любых товаров.

Таким образом, установленное сходство заявленного обозначения и НМПТ обуславливает вывод о несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное



обозначение «  » является сходным до степени смешения с противопоставленными ему средствами индивидуализации в отношении однородных

товаров 32 класса МКТУ, следовательно, оно подпадает под несоответствие требованиям, предусмотренным пунктами 6 и 7 статьи 1483 Кодекса.

Представленное заявителем исследование [10] по изучению общественного мнения, предусматривающее сбор и обработку информации с целью получения данных о наличии тождества и сходства между заявленным обозначением с одной стороны и противопоставленными средствами индивидуализации [1-3], не может быть принято во внимание, поскольку не содержит ретроспективных данных на дату поступления заявки №2019729376.

Кроме того, была опрошена всего лишь одна тысяча респондентов, ввиду чего нельзя сделать вывод о том, что сравниваемые обозначения не будут ассоциироваться друг с другом.

Также, коллегия отмечает, что представленное исследование не может быть учтено в рамках требований пунктов 6, 7 статьи 1483 Кодекса, поскольку, сходство обозначений и однородность товаров и услуг устанавливается в соответствии с действующим законодательством.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.10.2020, оставить в силе решение Роспатента от 26.06.2020.**