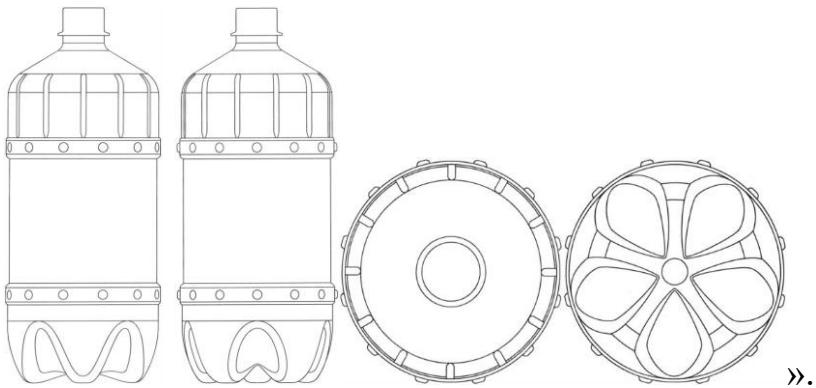


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ИП Рыбиной Н. А. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 28.08.2025, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №140526, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №140526 на промышленный образец «Бутылка» выдан по заявке №2023505328/49 на имя ООО «ВСК» (далее - патентообладатель) с приоритетом от 25.10.2023. Патент действует в объеме изображений:



«Бутылка

».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

Лицом, подавшим возражение, представлены:

- распечатка из сети Интернет:

<https://web.archive.org/web/20220611102639/https://irecommend.ru/content/pivo-svetloe-ooo-zavod-trekhsosenskii-iskusstvo-varit-cheshskoe-barnoe-zhivoe-v-pet-bochonke> с URL-адресом изображения <https://web.archive.org/web/20220611102648/https://irecommend.ru/sites/default/files/product-images/410814/6v7eSn2x7f7jvBSlMewbWw.png> (далее – [1]);

- распечатка из сети Интернет:

<https://web.archive.org/web/20220619064140/https://irecommend.ru/content/pivo-trekhsosenskoe-cheshskoe-barnoe-zhivoe> с URL-адресом изображения <https://web.archive.org/web/20220619064156/https://irecommend.ru/sites/default/files/product-images/10297/bv6kKgPeqw2oHEqtQb3mBA.jpg> (далее – [2]);

- распечатка из сети Интернет:

<https://web.archive.org/web/20220614071539/https://irecommend.ru/content/priyatnoe-ikrasivoe-pivo> с URL-адресом изображения <https://web.archive.org/web/20220614071602/https://irecommend.ru/sites/default/files/imagecache/copyright1/user-images/410814/2lnvAHbvQahrpzOyJQJWDg.JPG> (далее – [3]);

- распечатка отзывов из сети Интернет:

<https://megamarket.ru/catalog/details/pivo-iskusstvo-varit-cheshskoe-barnoe-svetloe-13-l-pet-100032187480/otzyvy/> (далее – [4]).

В качестве существенных признаков лицом, подавшим возражение, выделены следующие признаки:

- состав композиционных элементов: низкая горловина с венчиком и крышкой, низкие плечики, корпус, основание;
- выполнение корпуса в виде тела вращения с декоративным рельефом, имитирующим фактуру бочки с клёпками-дощечками и обручами;
- выполнение плечиков в виде усеченного конуса, плавно сопряженными с корпусом;
- наличие декоративного рельефа в виде клёпок-дощечек на нижней части плечиков, плавно переходящего в корпус бутылки;
- цилиндрическая форма средней части корпуса с кольцевым углублением под этикетку;
- проработка корпуса с двумя выпуклыми обручами, ограничивающими его среднюю часть снизу и сверху;
- наличие на обруках круглых выпуклых элементов, расположенных на примерно равном расстоянии друг от друга;
- выполнение основания в виде ряда чередующихся выступов и углублений, формирующих донышко бутылки в виде "ножек" - рёбер жесткости.

Как указано в возражении совокупность существенных признаков оспариваемого промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, была известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета оспариваемого патента, а кроме того, его существенные признаки не обусловлены творческим характером и известны из общедоступных сведений.

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам спора была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru>».

Отзыв на возражение был представлен патентообладателем
26.11.2025 на заседании коллегии.

По мнению патентообладателя, лицо, подавшее возражение, неверно выделило совокупность существенных признаков. Патентообладатель дополнительно выделяет следующие признаки:

- взаимные пропорции композиционных элементов бутылки: верхняя часть от горлышка до нижнего края верхнего обруча, средняя часть в виде гладкого кольцевого углубления, нижняя часть от верхнего края нижнего обруча до конца ножек, соотносятся с общей высотой бутылки как 1/3;
- горлышко имеет выступающий венчик конусовидной формы;
- горлышко выполнено гладким;
- клепки-дощечки и обручи с круглыми выпуклыми элементами выполнены по всей окружности цилиндра корпуса.

Патентообладатель утверждает, что аналоговый ряд является насыщенным и представляет изображения изделий (далее – [5]), которые, по его мнению, представляют аналоговый ряд.

В отзыве отмечено, что отсутствие изображений со всех сторон в источниках информации [1]-[4] не позволяет сделать вывод об известности всех признаков внешнего вида промышленного образца по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки 25.10.2023, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее - Требования), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015

№695, с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 113; от 23 ноября 2020 г. № 770.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности «новизна», проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность». Промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, если совокупность

существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. Для целей Правил под информированным потребителем понимается гипотетическое лицо, которое будет пользоваться изделием, в котором воплощен промышленный образец, проявляющее интерес к изделиям такого же или однородного назначения и, как следствие, имеющее знания о том, какие признаки внешнего вида обычно имеются у таких изделий.

При сравнении общих впечатлений, производимых заявлением промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения (об аналоговом ряде), и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизованными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

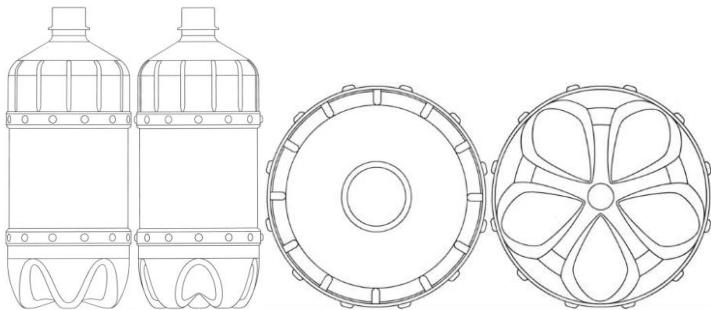
Согласно подпункту 3 пункта 75 Правил совокупность существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, отличается от совокупности существенных признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения с особенностями, которые созданы за счет:

- изменения только размеров всего изделия (масштаба изделия) с сохранением всех остальных его признаков (форм, пропорций составляющих частей и (или) элементов, колористического решения и другие);
- изменения только цвета всего изделия, но не колористического решения;
- изменения только количества однотипных элементов без изменения структуры или системы их расположения в композиции внешнего вида изделия и без влияния этого изменения на эстетические особенности решения внешнего вида изделия.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

Промышленный образец по оспариваемому патенту, представленный на



изображениях:

характеризуется следующими существенными признаками:

- составом композиционных элементов: горловина с венчиком, плечики, корпус, основание;
- выполнением горловины гладкой;
- выполнением корпуса в виде тела вращения с декоративным рельефом, имитирующим фактуру бочки с клёпками-дощечками и обручами;
- выполнением плечиков в виде усеченного конуса, плавно сопряженными с корпусом;
- наличием декоративного рельефа в виде клёпок-дощечек на нижней части плечиков, плавно переходящего в корпус бутылки;
- выполнением средней части корпуса с углублением под этикетку;
- проработкой корпуса с двумя выпуклыми обручами, ограничивающими его среднюю часть снизу и сверху;
- наличием на обруках круглых выпуклых элементов, расположенных на примерно равном расстоянии друг от друга;
- выполнением основания в виде ряда чередующихся выступов и углублений, формирующих донышко бутылки в виде «ножек»;

- выполнением клепок-дощечек и обручей с круглыми выпуклыми элементами по всей окружности.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форму, конфигурацию, контуры изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил).

По совокупности совпадающих существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида сравниваемых изделий, наиболее близким аналогом для бутылки может быть выбрано любое изделие, известное из распечаток [1], [2] или [3].

В отношении распечатки [1] необходимо отметить следующее. На распечатке [1], по данным сервиса WayBack Machine, действительно на 11.06.2022 содержится изображение бутылки по URL-адресу <https://web.archive.org/web/20220611102639/https://irecommend.ru/content/pivo-svetloe-ooo-zavod-trekhosenskii-iskusstvo-varit-cheshskoe-barnoe-zhivoe-v-pet-bochonke>. При этом при нажатии правой кнопкой мыши на изображении и выборе в меню «открыть в новой вкладке», появляется изображение бутылки, размещенное по URL-адресу <https://web.archive.org/web/20220611102648/https://irecommend.ru/sites/default/files/product-images/410814/6v7eSn2x7f7jvBSIMewbWw.png>, с такой же датой 11.06.2022, т.е. до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту. Принимая во внимание, что информация о бутылке была размещена 11.06.2022, более чем за 12 месяцев до даты приоритета (25.10.2023), то отнесение ее раскрытия самим правообладателем или иными лицами, имеющими с ним связь, не анализировалось.

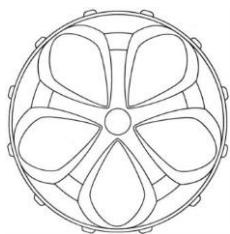
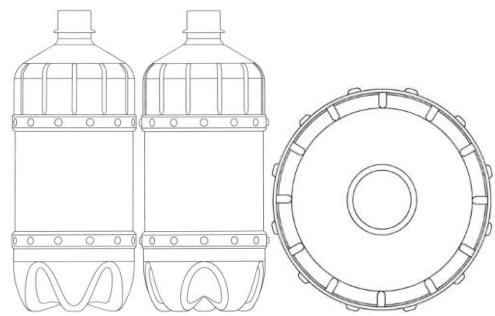
Аналогичный подход к проверке источников из сети Интернет, представленных на распечатках [2] (с датой публ. 19.06.2022) и [3] (с датой публ. 14.06.2022), позволяет согласиться с доводами лица, подавшего возражение, о возможности включения сведений, представленных в данных распечатках, для

проверки условий патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Исходя из вышесказанного, информация, содержащаяся на распечатках [1], [2] и [3], может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в распечатках [1]-[3] содержатся отзывы о напитке с названием «Чешское барное живое» бренда ООО «Завод Трехсосенский».

Бутылка по оспариваемому патенту:



, и каждая из бутылок, известная из распечатки [1]:



распечатки [2]:



; распечатки [3]:



характеризуются следующими общими существенными признаками, отображенными на изображениях изделий:

- составом композиционных элементов: горловина с венчиком, плечики, корпус, основание;
- выполнением корпуса в виде тела вращения с декоративным рельефом, имитирующим фактуру бочки с клёпками-дощечками и обручами;
- выполнением плечиков в виде усеченного конуса, плавно сопряженными с корпусом;
- наличием декоративного рельефа в виде клёпок-дощечек на нижней части плечиков, плавно переходящего в корпус бутылки;
- выполнением средней части корпуса с углублением под этикетку;
- проработкой корпуса с двумя выпуклыми обручами, ограничивающими его среднюю часть снизу и сверху;
- наличием на обруках круглых выпуклых элементов, расположенных на примерно равном расстоянии друг от друга;
- выполнением основания в виде ряда чередующихся выступов и углублений, формирующих донышко бутылки в виде «ножек».

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от каждого из изделий, известных из распечаток [1]-[3], следующими признаками:

- выполнением горловины гладкой;
- выполнением клепок-дощечек и обрущей с круглыми выпуклыми элементами по всей окружности.

В результате чего можно констатировать, что в возражении не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Указанные выше отличительные признаки, обуславливающие наличие у промышленного образца по оспариваемому патенту особенностей, которые вносят существенный вклад в формирование внешнего вида этого изделия, являются зрительно активными, участвуют в формировании зрительного образа, отличного от общего впечатления, производимого каждым из решений внешнего вида

изделий, известных из распечаток [1]-[3], т.е. относятся к существенным признакам (см. пункт 71 Правил).

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделий, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида каждой из бутылок, известных из распечаток [1]-[3].

В отношении отличительной особенности, заключающейся в выполнении горловины гладкой (без крышки) по оспариваемому патенту и выполнении клепок-дощечек и обручей с круглыми выпуклыми элементами по всей окружности, следует подчеркнуть следующее.

Идентичительные признаки, характеризующие количественные отличия, т.е. размещение по всей окружности клепок-дощечек, согласно пункту 75 Правил также не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае изменения только количества однотипных элементов без изменения структуры или системы их расположения в композиции внешнего вида изделия и без влияния этого изменения на эстетические особенности решения внешнего вида изделия. Информированному потребителю известно о выполнении тары для подобного рода напитка в виде цилиндра. При этом в URL-адресе распечатки [1] содержится ссылка («...v-pet-bochonke») на выполнение тары в виде бочонка, т.е. указывает на выполнение ее в виде тела вращения и имитацию бочонка по всей поверхности. Таким образом, выполнение клепок-дощечек по всей окружности не может быть признано обусловленным творческим характером согласно пункту 75 Правил.

Выполнение горловины гладкой (без крышки) следует отметить, что в данном виде изделия главенствующую часть его внешнего вида занимает корпус. В результате чего информированный потребитель в первую очередь обращает

внимание на сам корпус и его проработку, общее впечатление от оспариваемой бутылки, как указано выше, совпадает с общим впечатлением, производимым каждой из бутылок, известных из распечаток [1]-[3], имеющими такую же проработку корпуса.

Выявленные выше различия между изделием по оспариваемому патенту и каждым из изделий, известным из распечаток [1]-[3], гораздо менее заметны, чем общее впечатление, производимое их общими существенными признаками.

При этом, в качестве аналогового ряда, вопреки доводам патентообладателя, могут быть приняты как изделия, отраженные в отзыве патентообладателем [5]:



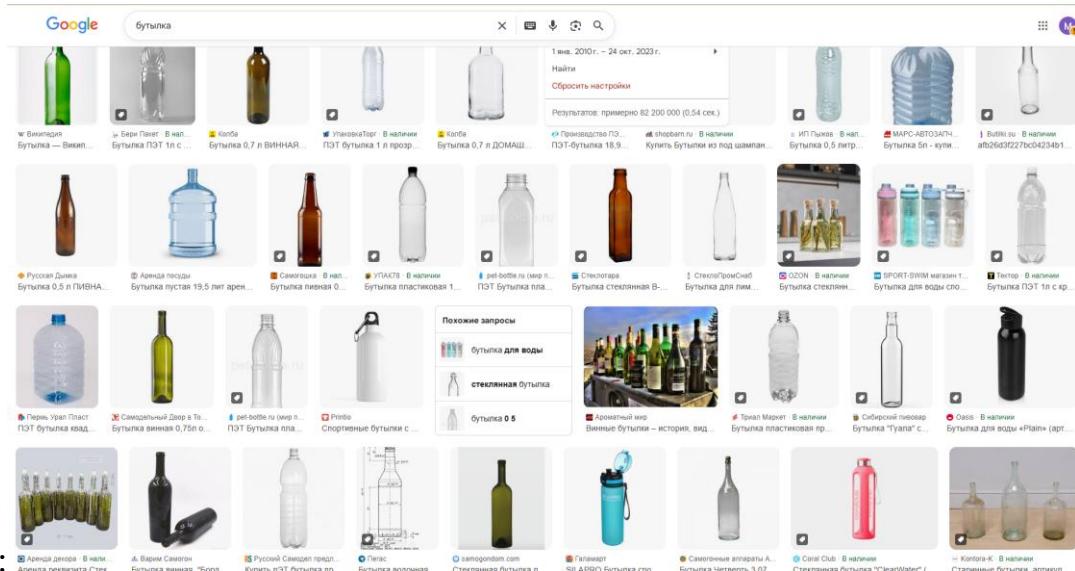
, так и не относящиеся к бутылкам имитирующими бочки, поскольку назначением не ограничено

выполнение

бутылки

в

виде



бочки: и др.

Приведенный аналоговый ряд показывает, что дизайнеры подобных изделий не ограничены выполнением бутылки, имитирующей бочку, а ограничены наличием дна, горлышка, корпуса и плечиков.

На основании изложенного можно констатировать, что в возражении приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по

оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

С учетом сделанного выше вывода, анализ возможности включения в общедоступные сведения материалов [4], для оценки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту, не проводился.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.08.2025, патент Российской Федерации на промышленный образец №140526 признать недействительным полностью.