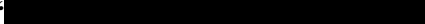


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.08..2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "АКСИОМА", город Астрахань (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024755539, при этом установила следующее.



Обозначение “” по заявке №2024755539 заявлено на регистрацию товарного знака с приоритетом по дате поступления 22.05.2024 в отношении услуг 36, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 23.04.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024755539 в отношении всех услуг 41 класса МКТУ. В отношении остальных услуг 41 класса МКТУ, а также всех услуг 36, 37 классов МКТУ ввиду несоответствия обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, указаны следующие основания для отказа в регистрации.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения установлено, что оно сходно до степени смешения с товарным знаком

«**АКСИОМА**», зарегистрированным под №821835, с приоритетом от 22.05.2020, на имя Бабинец Дмитрия Валерьевича, 198215, Санкт-Петербург, ул. Подводника Кузьмина, 11, кв. 67, в отношении однородных услуг 36, 37 классов МКТУ.

На основании изложенного, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех заявленных услуг 36, 37 классов МКТУ на основании пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.08.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему.

По мнению заявителя, сравниваемые обозначения не являются сходными. В частности, заявитель отмечает, что слово "аксиома" имеет очевидную для российского потребителя семантику и означает исходное положение какой-либо теории, принимаемое в рамках данной теории истинным, без требования доказательства и используемое при доказательстве других её положений, которые, в свою очередь, называются теоремами. Указанное значение присуще противопоставленному знаку, в то время как заявленное обозначение «Аксиома автор недвижимости» имеет иное смысловое значение, чем просто слово, поскольку в составе имеется дополнительное словосочетание (автор недвижимости, которое является своего рода расшифровкой понятия «Аксиома» и означает (создателя недвижимого имущества (зданий, строений, домов), образуя все вместе предложение, в котором подлежащее <<Аксиома>> и сказуемое (автор недвижимости) выражено именами существительными.

Помимо смысловых отличий, заявитель ссылается на графические отличия, вызванные разной длиной словесных элементов, а также на отличия фонетические, связанные с более продолжительным звуковым рядом.

Заявитель не оспаривает однородность сопоставляемых услуг 36, 37 классов МКТУ, вместе с тем ссылается на сосуществование наряду с противопоставленным



товарным знаком, следующих зарегистрированных товарных знаков «
» по свидетельству №460903, с приоритетом от 08.06.2011,

Advisors' Axiom

« », зарегистрирован 01.11.2021г по

свидетельству №835247, « **АКСИОМА ЖИЗНИ** » по свидетельству №1068850, с приоритетом от 28.12.2023г. в отношении услуг 36, 37 классов МКТУ.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 23.04.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024755539 в отношении всех испрашиваемых услуг 36, 37 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.05.2024) даты подачи заявки №2024755539 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «» по заявке №2024755539 с приоритетом от 22.05.2024, состоящее из словесных элементов «АКСИОМА АВТОР НЕДВИЖИМОСТИ», выполненных буквами русского алфавита на фоне черного прямоугольника с ломаными линиями по краям. Правовая охрана испрашивается для услуг 36, 37 классов МКТУ.

Противопоставленный словесный товарный знак [1]

«**АКСИОМА**» по свидетельству №821835 с приоритетом от 22.05.2020 выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении однородных услуг 36, 37 классов МКТУ.

Анализ соответствия обозначения по заявке №2024755539 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В заявленном комбинированном обозначении слово «АКСИМА» принимает на себя основную индивидуализирующую нагрузку за счет пространственного расположения (более крупного оформления по сравнению с фразой «автор недвижимости») и автономного от остальных слов смыслового восприятия. Слова «автор недвижимости» выполнены мелким шрифтом, воспринимаются в качестве указания на область деятельности заявителя, так как регистрация испрашивается в отношении услуг, связанных с арендой и строительством объектов недвижимости.

Противопоставленный словесный товарный знак полностью входит в состав заявленного обозначения, занимая в нем центральное композиционное положение, принимая на себя логическое ударение и индивидуализирующую нагрузку.

Отличие в длине звукового ряда за счет дополнительной фразы «автор недвижимости» имеет место быть, однако с семантической точки зрения данная фраза обособлена от слова «АКСИОМА», не влияет на некое новое восприятие последнего, а, поэтому воспринимается в качестве слогана к основному индивидуализирующему слову «АКСИОМА» - положение, принимаемое без доказательств в качестве исходного, отправного для данной теории (см. <https://kartaslov.ru/%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%B1%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82/%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BC%D0%B0>).

Графически совпадающие словесные элементы выполнены буквами одинакового алфавита.

Таким образом, обозначение по заявке №2024755539 и противопоставленный товарный знак по свидетельству №821835 являются в высокой степени сходными друг с другом.

Что касается доводов о регистрационной практике, то коллегии неизвестны все обстоятельства, при которых были произведены приведенные в пример



AXIOMA
Wealth Management AG

Advisors' Axiom

регистрации « » по свидетельству №460903, «

»

по свидетельству №835247, « **АКСИОМА ЖИЗНИ** » по свидетельству №1068850, поэтому данные примеры не могут быть приняты во внимание.

Анализ однородности заявленных услуг 36, 37 классов МКТУ и услуг 36, 37 классов, присутствующих в перечне противопоставленного товарного знака [1], показал следующее.

Заявленные услуги 36 класса МКТУ *«аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; посредничество при операциях с недвижимостью; услуги в сфере недвижимости»* в части совпадают, а в остальной части однородны услугам *«аренда квартир; аренда коворкинг-офисов/аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; бюро квартирные [недвижимость]; взыскание арендной платы; операции с недвижимым имуществом; оценка недвижимого имущества; посредничество при операциях с недвижимостью; управление жилым фондом; управление недвижимостью; услуги агентств недвижимости»* противопоставленного знака [1].

Заявленные услуги 37 класса МКТУ *«работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные внутренние и наружные; работы сантехнические; работы штукатурные; снос зданий; строительство»* в части совпадают, а в остальной части являются в высокой степени однородными услугам 37 класса МКТУ *«герметизация сооружений [строительство]; изоляция сооружений; информация по вопросам строительства; кладка кирпича; консультации по вопросам строительства; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж строительных лесов; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; очистка зданий [наружной поверхности]; предоставление информации по вопросам строительства; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат строительной техники; прокат экскаваторов; прокладка кабеля; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы плотницкие; разработка карьеров; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; строительство; строительство*

промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; судостроение; уборка зданий [внутренняя]» противопоставленного товарного знака [1], так как относятся к услугам строительным.

Учитывая установленное сходство сравниваемых обозначений и установленную однородность всех заявленных услуг 36, 37 классов МКТУ услугам 36, 37 классов МКТУ противопоставленного товарного знака [1], вывод Роспатента о несоответствии обозначения по заявке №2024755539 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса следует считать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 23.04.2025.