

Приложение  
к решению Федеральной службы  
по интеллектуальной собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
коллегии  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО "Евросеть-ритейл" (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 13.04.2018, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №141097, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №141097 на полезную модель «Оболочка для размещения и удержания электронного устройства» выдан по заявке №2013143652/12 с приоритетом от 27.09.2013 на имя Санникова А. Г. и Ершова Д. А. (далее – патентообладатель) с формулой, содержащей один независимый пункт и девять зависимых пунктов.

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту, условию патентоспособности «новизна», в подтверждение чего к возражению приложен ряд источников информации.

В возражении отмечено, что признаки независимого пункта 1 формулы полезной модели по оспариваемому патенту известны из уровня техники.

Возражение в установленном порядке было направлено в адрес патентообладателя.

От патентообладателя на заседании коллегии 28.06.2018 поступил отзыв на возражение, в котором выражено несогласие с доводами лица, подавшего возражение.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

Согласно пункту 2 статьи 1248 Кодекса в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, защита интеллектуальных прав в отношениях, связанных с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров, с государственной регистрацией этих результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, с выдачей соответствующих правоустанавливающих документов, с оспариванием предоставления этим результатам и средствам правовой охраны или с ее прекращением, осуществляется в административном порядке (пункт 2 статьи 11) соответственно федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности и федеральным органом исполнительной власти по селекционным достижениям, а в случаях, предусмотренных статьями 1401 - 1405 настоящего Кодекса, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации (пункт 2 статьи 1401). Решения этих органов вступают в силу со дня принятия. Они могут быть оспорены в суде в установленном законом порядке.

Согласно пункту 4 статьи 1398 Кодекса Патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец признается недействительным полностью или частично на основании решения, принятого федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности в соответствии

с пунктами 2 и 3 статьи 1248 настоящего Кодекса, либо вступившего в законную силу решения суда.

В процессе делопроизводства по рассматриваемому возражению, поступившему 13.04.2018 (далее – возражение [1]), было установлено следующее.

Ранее на заседании коллегии 15.06.2018 было рассмотрено возражение от 04.12.2017 против выдачи того же патента (далее – возражение [2]).

По результатам рассмотрения возражения [2] Роспатентом было принято решение от 22.08.2018, которым патент на полезную модель №141097 был признан недействительным частично. Данное решение вступило в силу со дня его принятия (см. пункт 2 статьи 1248 Кодекса).

Исходя из этого патент на полезную модель №141097 аннулирован со дня подачи заявки на выдачу патента (см. пункт 4 статьи 1398 Кодекса).

Таким образом, возражение [1] не может быть рассмотрено по существу в связи с отсутствием предмета спора.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 13.04.2018.**