

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 26.07.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Диво Алтая», Республика Алтай, г. Горно-Алтайск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020770330, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке

№ 2020770330, поданной 09.12.2020, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров «масла пищевые; масло подсолнечное пищевое» 29 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом 27.04.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020770330 в отношении всех заявленных товаров 29 класса МКТУ. Данное решение мотивировано в заключении по

результатам экспертизы заявленного обозначения, являющимся неотъемлемой частью решения.

Так, согласно указанному заключению, входящие в заявленное обозначение число «100» и знак «%» не имеют словесного характера, оригинального графического исполнения, вследствие чего не обладают различительной способностью и являются неохранными элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Входящий в заявленное обозначение словесный элемент «Подсолнечное масло», как указал заявитель в графе (526) поданной заявки, не обладает различительной способностью, является неохранным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также заявленное обозначение не соответствует пункту 7 статьи 1483 Кодекса, так как сходно до степени смешения:

- с наименованием места происхождения товара № 142 «Алтайский мед», исключительное право в отношении которого предоставлено: Сельскохозяйственному потребительскому снабженческо-сбытовому кооперативу второго уровня «Алтай - медовый край», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/1); Обществу с ограниченной ответственностью «Алтайский Пчелоцентр», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/2); Обществу с ограниченной ответственностью «Меда Алтая», Алтайский край, г. Бийск (свидетельство № 142/3); Ревякину Алексею Викторовичу, Новосибирская область, г. Новосибирск (свидетельство № 142/4); Ширяеву Алексею Васильевичу, Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/5);

- с наименованием места происхождения товаров № 193 «Мед горного Алтая», исключительное право в отношении которого предоставлено: Обществу с ограниченной ответственностью «Республиканский пчелоцентр», Республика Алтай, г. Горно-Алтайск (свидетельство № 193/1); Власенко Маргарите Николаевне, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск (свидетельство № 193/2).

Кроме того, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения с товарным знаком **«ОСОБА»**, по свидетельству № 279065 (приоритет от 09.04.2004), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Ногинский пищевой комбинат», Московская обл., г. Ногинск, в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.07.2022 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным с противопоставленными наименованиями мест происхождения товаров «Алтайский мед» и «Мед горного Алтая», поскольку сопоставляемые словосочетания несут разную смысловую нагрузку, а также ввиду того, что заявленные товары «*масла пищевые, масло подсолнечное пищевое*» не однородны товару 30 класса МКТУ «*мед*», в отношении которого охраняются противопоставленные наименования мест происхождения товаров;

- практика регистрации товарных знаков показывает возможность регистрации словосочетаний, включающих прилагательное наименованиями мест происхождения товаров «Алтайский»: «Алтайский урожай» (свидетельство № 383473), «Алтайский нектар» (свидетельство № 441083), «Алтайский каравай» (свидетельство № 300361), «Алтайский кудесник» (свидетельство № 417692), «Алтайский сувенир» (свидетельство № 480998), «Алтайский лекарь» (свидетельство № 489793), «Алтайский пекарь» (свидетельство № 580274), «Алтайский мясодел» (свидетельство № 528184), «Алтайский травник» (свидетельство № 660673), «Алтайский золотой» (свидетельство № 668684), «Алтайский берег» (свидетельство № 615994), «Алтайский букет» (свидетельство № 309442), «Алтайский фермер» (свидетельство № 494161), «Алтайский кондитер»

(свидетельство № 596615), «Алтайский источник» (свидетельство № 458795) и другие;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 279065 ввиду различного общего зрительного впечатления, производимого сравниваемыми обозначениями.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.04.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2020770330.

С возражением представлены материалы:

- (1) копия поданной заявки № 2020770330;
- (2) копия решения Роспатента от 27.04.2022 по заявке № 2020770330;
- (3) изображение заявленного обозначения.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.12.2020) поступления заявки № 2020770330 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившим в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков, в частности, обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «

» является комбинированным,

выполнено в форме округлой плашки в оттенках синего цвета, обрамленной темно-желтой каймой, на фоне которой в центральной части размещено словосочетание «Алтайская Особа», выполненное буквами русского алфавита в оттенках желтого цвета в две строки, а в верхней и нижней частях плашки соответственно размещены элемент «100 %» и слова «Подсолнечное масло», выполненные буквами русского алфавита белого цвета. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: белый, синий, темно-синий, светло-синий, желтый, светло-желтый, темно-желтый. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ – «масла пищевые; масло подсолнечное пищевое».

Анализ заявленного комбинированного обозначения показал, что основным индивидуализирующим элементом в нем является словесный элемент «Алтайская Особа», поскольку он легче запоминается, и на него в первую очередь обращает внимание потребитель. Число «100» и знак «%» не имеют словесного характера, оригинального графического исполнения, вследствие чего не обладают различительной способностью и являются неохранимыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Входящий в заявленное обозначение словесный элемент «Подсолнечное масло» является указанием вида товара, не обладает различительной способностью, является неохранимым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Противопоставленное наименование места происхождения товара «Алтайский мед», зарегистрированное за № 142, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «пчелиный мед» с указанием места происхождения товара Алтайский край.

Противопоставленное наименование места происхождения товара «Мед горного Алтая», зарегистрированное за № 193, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «мед» с указанием места происхождения товара Республика Алтай.

Сопоставительный анализ основного элемента заявленного обозначения «Алтайская Особа» и противопоставленных наименований мест происхождения товаров «Алтайский мед» и «Мед горного Алтая» на предмет их сходства показал следующее.

Часть «Алтай-» словесного элемента заявленного обозначения является производной от географического указания – места происхождения заявителя и места производства его товаров (Республика Алтай – субъект Российской Федерации площадью 92,6 тыс. кв. км. Столица – г. Горно-Алтайск).

Слово «Особа» представляет собой существительное со значениями «то же, что личность, лицо (обычно высокопоставленное, влиятельное)» (см. [https://noun\\_ru.academic.ru/6534/особа](https://noun_ru.academic.ru/6534/особа)), «лицо женского пола (когда не хотят называть имени или выражают своё к ней отношение)» (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/122049/особа>).

Таким образом, смысловое содержание заявленного обозначения сводится к некой личности из региона заявителя.

В свою очередь противопоставленное наименование места происхождения товара «Мед горного Алтая» представляет собой словосочетание, содержащее указание на товар «мед» и место его происхождения – Республику Алтай.

Аналогично, противопоставленное наименование места происхождения товара «Алтайский мед» представляет собой словосочетание, которое содержит указание на вид товара – «мед» (сладкое сиропообразное вещество, вырабатываемое медоносной пчелой из нектара растений, см. Большой Энциклопедический словарь, <http://dic.academic.ru>) и место его происхождения – Алтайский край (субъект Российской Федерации, расположенного на Западно-Сибирской равнине).

Сопоставляемые словесные элементы «Алтайская Особа» и «Мед горного Алтая», «Алтайский мед» формируют различные смысловые ассоциации, имеют звуковые отличия, обусловленные разным количественным составом букв, звуков, слогов и словесных элементов ([ал-тай-ска-я-о-со-ба] – [мёд-гор-но-го-ал-та-я], [ал-тай-ский-мёд]), входящих в их состав, что свидетельствует об их семантическом и фонетическом несходстве.

Что касается графического критерия сходства, то в данном случае этот критерий не оказывает существенного влияния на восприятие сравниваемых обозначений в целом в силу отсутствия у противопоставленных наименований мест происхождения товаров оригинального графического исполнения.

Таким образом, указанные семантические и фонетические различия заявленного обозначения и противопоставленных наименований мест происхождения товаров обуславливают вывод об отсутствии их ассоциирования друг с другом в целом, что исключает смешение этих средств индивидуализации друг с другом в гражданском обороте.

В связи с этим коллегия полагает, что заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса коллегией установлено следующее.

Противопоставленный товарный знак «**ОСОБА**» по свидетельству № 279065 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован, в том числе, в отношении товаров 29 класса МКТУ «масла и жиры пищевые».

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными фонетически и семантически благодаря полному вхождению в их состав одного и того же слова, которое в каждом случае влияет на впечатление от знака / обозначения в целом.

С точки зрения визуального признака коллегия также констатирует наличие признаков сходства, а именно: расположение букв по отношению друг к другу, алфавит, буквами которого написаны слова.

Общее зрительное впечатление, на которое обращает внимание заявитель в своем возражении, не может служить определяющим признаком для признания несходства сравниваемых обозначения и товарного знака в силу того, что противопоставленный товарный знак является словесным, его правовая охрана распространяется на слово как таковое, вне зависимости от наличия дополнительных визуальных акцентов, способных менять смысловое восприятие знака.

Таким образом, по совокупности факторов заявленное обозначение следует признать сходным с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 279065.

Вероятность смешения спорного обозначения и противопоставленных товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Все товары 29 класса МКТУ указанного заявителем перечня (масла пищевые; масло подсолнечное пищевое) однородны в высокой степени товарам «масла и жиры пищевые» 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, поскольку они относятся к одной родовой группе (соотносятся как вид-род), имеют общие назначение, условия реализации и круг потребителей.

Установленное сходство заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 279065 в своей совокупности с однородностью товаров, указанных в перечнях заявки № 2020770330 и свидетельства № 279065, приводит к выводу об их сходстве до степени смешения и несоответствии заявленного обозначения для всех заявленных товаров пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех товаров 29 класса МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.07.2022,  
оставить в силе решение Роспатента от 27.04.2022.**