

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 17.08.2007, поданное компанией «Брандс Инвайронмент Истеблишмент», Лихтенштейн, на решение экспертизы от 30.03.2007 об отказе в регистрации заявленного словесного обозначения «ОЛИМПИЙСКИЙ МАГАЗИН» в качестве знака обслуживания (далее – решение экспертизы) по заявке №2005728470/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2005728470/50 с приоритетом от 08.11.2005 являлась компания «7 Гранд энд Компани С.А.», Люксембург. В настоящее время в связи с уступкой права на заявку №2005728470/50 (уведомление ФИПС от 06.07.2007) заявителем является: Брандс Инвайронмент Истеблишмент, FL-9490, Вадуц, Кирхштрассе, 39, Лихтенштейн (далее - заявитель).

В качестве знака обслуживания заявлено словесное обозначение «ОЛИМПИЙСКИЙ МАГАЗИН», выполненное стандартным жирным шрифтом буквами русского алфавита. Обозначение является фантазийным по отношению к заявленному перечню услуг. Данное обозначение уже используется заявителем для сопровождения оказываемых им услуг. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении услуг 35, 39, 41, 43, 44, 45 классов МКТУ.

Федеральным институтом промышленной собственности 30.03.2007 было принято решение об отказе в регистрации заявленного словесного обозначения в качестве знака обслуживания ввиду несоответствия его требованиям, регламентированным пунктом 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными

Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, вступившим в силу с 27.12.2002 (далее — Закон).

Решение экспертизы мотивировано тем, что в соответствии с Олимпийской хартией Международного Олимпийского комитета (МОК) исключительными правами на олимпийскую собственность, в том числе на обозначения, включающие словесный элемент «олимпийский», обладает МОК. В связи с тем, что в материалах заявки отсутствует разрешение МОК, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 17.08.2007, в котором лицо, его подавшее, выразило свое несогласие с решением экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения. Существо доводов возражения сводится к следующему:

- заявленное на регистрацию обозначение не содержит каких-либо элементов, которые способны ввести потребителя в заблуждение относительно заявленного перечня услуг, а также в отношении лица, оказывающего эти услуги;

- в решении экспертизы не приведено каких-либо доводов о том, что МОК является производителем услуг, однородных перечню по заявке №2005728470/50, в силу чего заявленное обозначение не может ввести потребителя в заблуждение относительно МОК;

- в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ содержится большое количество регистраций с обозначением «олимпийский» (например: товарный знак «Олимпийский» по свидетельству №132667, товарный знак «Олимпийская панорама» по свидетельству №174159 и т.д.).

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве знака обслуживания по заявке №2005728470/50 в отношении всех заявленных услуг.

Изучив материалы дела и выслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты 08.11.2005 поступления заявки №2005728470/50 на регистрацию знака обслуживания правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве знака обслуживания включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя;

противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с подпунктом 2.5.1 пункта 2.5 Правил к обозначениям, являющимися ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с подпунктом 2.5.2 пункта 2.5 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка и т.п.

Обозначение по заявке №2005728470/50 является словесным и представляет собой словосочетание «ОЛИМПИЙСКИЙ МАГАЗИН», выполненное в одну строку заглавными буквами русского алфавита стандартным жирным шрифтом. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении услуг 35, 39, 41, 43, 44, 45 классов МКТУ.

Анализ заявленного словесного обозначения по заявке №2005728470/50 показал, что в его состав входит словесный элемент «ОЛИМПИЙСКИЙ».

В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам руководствовалась статьей 7 Федерального закона от 29.04.1999г. №80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изменениями от 10.01.2003г., 20.12.2004г., 16, 25.10.2006г.), где указано, что Олимпийский комитет России в соответствии с Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета осуществляет меры по юридической защите прав собственности Международного олимпийского комитета на использование олимпийских символа, девиза, флага, гимна, наименований «олимпийский», «Олимпиада» на территории Российской Федерации. Олимпийский комитет России обладает правом собственности на олимпийские символ, эмблему, флаг и наименование «олимпийский», зарегистрированные в установленном порядке. Их использование в рекламных, коммерческих и иных целях регламентируется Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета и допускается только с разрешения и на условиях Олимпийского комитета России.

Коллегией Палаты по патентным спорам также приняты во внимание два письма за подписью Президента Олимпийского комитета России Л.В.Тягачева, находящиеся в материалах заявки №2005728470/50, в которых МОК категорически возражает против регистрации, в частности, заявленного обозначения «ОЛИМПИЙСКИЙ МАГАЗИН» по заявке №2005728470/50 в качестве знака обслуживания.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь тем, что заявителем не представлено согласие на регистрацию и использование заявленного обозначения со словесным элементом «ОЛИМПИЙСКИЙ» в качестве знака обслуживания от МОК, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу, что рассматриваемое обозначение по заявке №2005728470/50 способно ввести потребителя в заблуждение относительно организации, оказывающей услуги, т.к. может порождать представление о том, что данные услуги оказываются с согласия или под контролем МОК.

В сложившейся ситуации коллегия Палаты по патентным спорам также усматривает, что отсутствие разрешения со стороны МОК на использование словесного элемента «ОЛИМПИЙСКИЙ» в составе заявленного обозначения в качестве знака обслуживания на имя «Брандс Инвайронмент Истеблишмент», не согласуется с требованиями российского законодательства, в связи с чем противоречит общественным интересам.

Таким образом, заявленное словесное обозначение по заявке №2005728470/50 не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания на имя заявителя в отношении всего заявленного перечня услуг как противоречащее требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Вместе с тем, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 19.06.2008, были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится факт того, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1, 3 статьи 6 Закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с подпунктом (2.3.2.3) пункта 2.3 Правил к указанным обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья, указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Основания, предусмотренные абзацами 1, 2 пункта 3 статьи 6 Закона, приведены выше.

Так, коллегией Палаты по патентным спорам было установлено, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «МАГАЗИН» (Магазин - 1. Помещение, приспособленное для розничной продажи товаров; большая лавка. Универсальный м. Писчебумажный м. 2. Склад, помещение для хранения запасов продовольственных, огнестрельных припасов и др. Хлебный магазин. Провиантский магазин. и т.д. (slovari.yandex.ru)) в отношении части товаров 35 класса МКТУ «продвижение товаров для третьих лиц» является неохраноспособным элементом, т.к. указывает на вид оказываемых услуг, а в отношении остальной части услуг 35 класса МКТУ, всех услуг 39, 41, 43, 44, 45 классов МКТУ является ложным.

Учитывая вышеизложенное, исследуемое словесное обозначение по заявке №2005728470/50 не соответствует требованиям, установленным пунктами 1 и 3 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палаты по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 17.08.2007, изменить решение экспертизы от 30.03.2007 и отказать в регистрации заявленного обозначения в качестве знака обслуживания.**