

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 18.04.2011, поданное ЗАО «Группа компаний «Русский Алкоголь», Российская Федерация (далее — лицо, подавшее заявление) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ДРУЖБА» по свидетельству №188940 в связи с его неиспользованием, при этом установила следующее.

Правообладателем комбинированного товарного знака со словесным элементом «ДРУЖБА» по заявке №98704785/50 с приоритетом от 07.04.1998, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 25.05.2000 за №188940, является Икаева Полина Павловна, г. Владикавказ (далее – правообладатель).

Правовая охрана товарного знака по свидетельству №188940 действует в отношении товаров 32 класса МКТУ – «минеральная и газированная воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые соки и фруктовые напитки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков».

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило заявление от 18.04.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ДРУЖБА» полностью в связи с его неиспользованием в течение трех лет, предшествующих подаче заявления.

В адрес правообладателя, имеющийся в Госреестре, и в адрес его представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 28.04.2011 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 24.06.2011, с приложением копии заявления.

Согласно материалам дела направленная представителю правообладателя корреспонденция была им получена.

Представитель правообладателя на заседании коллегии Палаты по патентным спорам отсутствовал, доказательств использования товарного знака по свидетельству №188940 в отношении вышеуказанных товаров не представил.

В качестве доказательств заинтересованности лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №188940 представлены следующие источники информации:

1. Сведения о производстве, реализации и рекламе водки «Зеленая марка».
2. Сведения о заявках №№ 2009733085/50, 2009733084/50.

Лицо, подавшее заявление, считает себя заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны спорного знака, так как подало заявки на регистрацию товарных знаков «Дружба, проверенная временем» и «Дружба, испытанная временем». При этом лицом, подавшим заявление, указано, что ЗАО «Группа компаний «Русский Алкоголь» является крупным производителем алкогольной продукции, в частности водки «Зеленая марка», при продвижении которой используются вышеприведенные рекламные слоганы.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 18.04.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак был зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии со статьей 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 ГК РФ, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил ППС в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Анализ материалов заявления [1-2] показал, что они относятся исключительно к алкогольной продукции (товарам 33 класса МКТУ). Документов, подтверждающих осуществление лицом, подавшим заявление, производство товаров 32 классов МКТУ (безалкогольных напитков) не представлено.

Более того, из устных пояснений представителя лица, подавшего возражение, следует, то ЗАО «Группа компаний «Русский Алкоголь» не занимается производством и продвижением данной группы товаров.

Сам по себе факт подачи заявок на товарные знаки с указанием в перечне товаров наряду с товарами 33 класса МКТУ и безалкогольных напитков 32 класса МКТУ без доказательств реальных намерений производства данной продукции не может служить основанием для отнесения лица, подавшего заявление, к разряду лиц, чьи права и законные интересы нарушены спорной регистрацией.

Следовательно, лицо, подавшее заявление, не может быть признано заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №188940 в отношении товаров 32 класса МКТУ – «минеральная и газированная воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые соки и фруктовые напитки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков».

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении заявления от 18.04.2011 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №188940.