

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 29.03.2011, поданное компанией «Топекс сп. з.о.о. Спулка командытова», Польша (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 295929 в связи с его неиспользованием на территории Российской Федерации, при этом установлено следующее.

Товарный знак по заявке № 2004706365/50 с приоритетом от 25.03.2004 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 23.09.2005 за № 295929 на имя компании «Рекам Инк.», Канада (далее – правообладатель), в отношении товаров 07-09, 11 и 18 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия - до 25.03.2014.

В соответствии с материалами заявки товарный знак «Нео» является словесным (транслитерация «Нео»).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 29.03.2011 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 295929 в связи с его неиспользованием в течение срока, предусмотренного пунктом 1 статьи 1486 Кодекса. Заявление подано в отношении товаров 07, 08, 09 и 11 классов МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 15.06.2011, лицом, подавшим заявление, были представлены материалы [1], касающиеся заинтересованности в подаче заявления от 29.03.2011, к которым были даны устные пояснения.

Представленные материалы касаются деятельности лица, подавшего заявление, в области производства ручных инструментов. В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам усматривает заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 295929 в отношении товаров 08 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами заявления от 29.03.2011, на заседании коллегии, состоявшемся 15.06.2011, представил отзыв по мотивам заявления, доводы которого сводятся к тому, что он использует свой товарный знак в отношении товаров 09 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены следующие материалы:

- копии материалов грузовых таможенных деклараций [2];
- копии сертификатов соответствия [3];
- копии материалов договора поставки № 2008-06-10 от 10.06.2008 [4];
- копии материалов договора аренды № 2006-06-25L1 от 25.06.2006 и дополнительного соглашения к нему [5];
- копии материалов договора на выполнение полиграфических работ № 3103/10 от 31.03.2010 [6];
- копии листов каталогов: «Цифровые видеокамеры», «Фотокамеры», «Профессиональное студийное оборудование» [7];
- распечатки из сети Интернет [8].

На основании изложенного правообладатель просит сохранить правовую охрану товарного знака по свидетельству № 295929 в отношении товаров 09 класса МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 15.06.2011, правообладателем были представлены на обозрение образцы товаров (фото- и видеокамеры).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 29.03.2011 включает вышеуказанные Кодекс и Правила ППС.

На основании пункта 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках

и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

2) при выполнении работ, оказании услуг;

3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Товарный знак «Neo» является словесным, выполнен стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, буква «N» - заглавная. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 07-09, 11 и 18 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

С учетом даты (29.03.2011) подачи заявления коллегией Палаты по патентным спорам анализируются документы, подтверждающие использование знака, в период с 29.03.2008 по 28.03.2011 включительно.

С учетом установленной заинтересованности лица, подавшего заявление, коллегия Палаты по патентным спорам исследовала представленные документы и сведения с целью определения, свидетельствуют ли они о том, что правообладатель или лица, которым он предоставил такое право в установленном порядке, использовали товарный знак "Neo" по свидетельству № 295929 в отношении товаров 08 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Проанализировав представленные представителем правообладателя фактические данные, Палата по патентным спорам установила следующее.

Материалы [2-8] касаются производства товаров, маркированных обозначением «Neo», – цифровые видеокамеры, фотокамеры и другое фотографическое и кинематографическое оборудование. Данные товары относятся к товарам 09 класса МКТУ.

Документов в отношении товаров 08 класса МКТУ правообладателем представлено не было. На заседании коллегии, состоявшемся 15.06.2011, правообладателем устно было указано на отсутствие документов по использованию товарного знака «Neo» по свидетельству № 295929 в отношении товаров 08 класса МКТУ.

В силу изложенного Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании товарного знака по свидетельству № 295929 в отношении товаров 08 класса МКТУ в установленный пунктом 1 статьи 1486 Кодекса срок и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 29.03.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить заявление от 29.03.2011 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №295929 в отношении всех товаров 08 класса МКТУ.**