

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 16.09.2022 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849294, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Томе", город Воронеж (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак “**Tome**” по заявке №2021760310 с приоритетом от 21.09.2021 зарегистрирован 20.01.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №849294 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Медиа Системс", Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 09, 35, 36, 38, 39, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.09.2022 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849294, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, а также последующего дополнения к нему сводятся к следующему.

Право на фирменное наименование ООО «Томе» возникло 05.02.2019 при этом индивидуализирующая часть фирменного наименования.

Сравниваемое оспариваемое обозначение Tome и фирменное наименование ТОМЕ, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, и, следовательно, сходны до степени смешения. Основным видом экономической деятельности ООО «Томе» по соответствующему классификатору является «Разработка компьютерного программного обеспечения; Деятельность по предоставлению услуг по размещению информации прочая» (ОКВЭД – 62.01, 63.11.9).

ООО «ТОМЕ» осуществляет предпринимательскую деятельность в сети Интернет посредством сайта <https://tome.ru/>, предоставляя услуги самозанятым гражданам, фрилансерам по поиску заказчиков, заключению между ними сделок, включая возможность проведения расчетов, как между заказчиком (потребителем услуг) и исполнителем (фрилансером, самозанятым), так и между самозанятым и ФНС.

ООО «ТОМЕ» с 2020 года включено в Перечень операторов электронных площадок, что подтверждается распечаткой сведений с сайта налог.ру (п. 23 Перечня). Таким образом, ООО «ТОМЕ» создан и предоставляется неограниченному кругу лиц из числа самозанятых граждан сервис, позволяющий уплачивать налог- на профессиональный доход самозанятыми гражданами, передавать налоговому органу информацию о доходах самозанятых граждан, проводить подбор заказов и покупателей.

Арбитражным судом города Москвы был принят к производству иск ООО «МЕДИА СИСТЕМС» к ООО «ТОМЕ», Никитенко Алексею Алексеевичу, /АО «Региональный сетевой информационный центр» об аннулировании регистрации доменного имени и запрете использовать обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком в доменном имени; судебное заседание назначено на 01.12.2022г. Как указывает Истец (ООО «МЕДИА СИСТЕМС», правообладатель товарного знака «Томе»), основным видом деятельности Истца является разработка компьютерного программного обеспечения; Истец использует товарный знак в том числе для продвижения услуг «инновационной системы расчетов за услуги фриланса в сети Интернет.

В подтверждение осуществления под своим фирменным наименованием деятельности, однородной товарам и услугам, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, лицом, подавшим возражение, представлены договоры с банками, соглашение об информационно-технологическом взаимодействии, договор на оказание услуг и другие.

Следовательно, предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849294 нарушает положения пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849294 недействительным полностью.

К материалам возражения и дополнений приложены следующие дополнительные документы:

1. Сведения о регистрации товарного знака по свидетельству №849294;
2. Выписка ЕГРЮЛ в отношении ООО «Томе»;
3. Копия свидетельства ИНН ООО «Томе»;
4. Копия решения о создании ООО «Томе»;
5. Копия Уведомления АО «Региональный сетевой информационный центр» №2710-С от 30.05.2022;
6. Копии справки о принадлежности домена от 03.09.2022;
7. Скриншот сайта <https://www.veermall.ru/>;

8. Копии договоров, подтверждающих фактическую хозяйственную деятельность ООО «Томе»;
9. Распечатка стартовой страницы с сайта <https://tome.ru/>;
10. Копия Решения о принятии заявки на государственную регистрацию товарного знака от 15.09.2022г.;
11. Копия Заявки на предоставление доступа к электронным сервисам;
12. Копия искового заявления ООО «МЕДИА СИСТЕМС» от 30.08.2022г. ;
13. Копия определения Арбитражного суда города Москвы от 06.09.2022г. по делу №А40-186918/22-110-1405 о принятии иска ООО «МЕДИА СИСТЕМС» к рассмотрению;
14. Копия Выписки по счету ООО «ТОМЕ» в Альфа-Банк за период с 19.02.2019г. по 20.01.2021г.;
15. Копии фискальных чеков из перечня;
16. Перечень фискальных чеков;
17. Файл с перечнем фискальных чеков за 2021г.;
18. Копия Договора ЖГМ.2376 от 19.11.2021 г.
19. Копия Акта - отчета к договору ЖГМ..2376 от 19.11.2021г.;
20. Перечень операторов электронных площадок.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, основные доводы которого сводятся к следующему.

По мнению правообладателя, материалы возражение не содержат документов, доказывающих фактическое оказание указанных услуг, выполнения работ лицом, подавшим возражение, под своим фирменным наименованием на территории Российской Федерации до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

На этих основаниях правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №849294, а в удовлетворении возражения отказать.

На заседании коллегии, состоявшемся 16.02.2023, лицом, подавшим возражение, были уточнены основания для оспаривания товарного знака по свидетельству

№849294, а именно, сокращены до оспаривания в части признания правовой охраны недействительной в отношении услуг 35 и 36 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты (21.09.2021) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении однородных товаров не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях;

место совпадающих звукоочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый словесный товарный знак «**Tome**» по свидетельству №849294 выполнен буквами латинского алфавита. Товарный знак охраняется в отношении услуг товаров 09 и услуг 35, 36, 38, 39, 42, 45 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что ему принадлежит более раннее право на фирменное наименование, сходное до степени смешения с оспариваемым товарным знаком.

Возражение подано ООО «Томе», деятельность которого связана, главным образом, с предоставлением программного продукта для проведения расчетов фрилансерами и самозанятыми.

Поскольку заинтересованными могут быть признаны не только производители товаров/услуг, но и иные лица, участвующие в гражданском обороте товаров/услуг, стремящиеся к использованию в гражданском обороте обозначений, тождественных или сходных с оспариваемым товарным знаком, то вышеизложенное в своей совокупности свидетельствует о заинтересованности ООО «Томе» в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849294 по основаниям, приведенным в возражении.

Анализ представленных документов относительно несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в части нарушения прав лица, подавшего возражение, на фирменное наименование «Томе», показал следующее.

Согласно представленной выписке ЕГРЮЛ право лица, подавшего возражение, на фирменное наименование «Томе» возникло 05.02.2019, то есть ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака (21.09.2021).

При сравнительном анализе противопоставляемого фирменного наименования и оспариваемого товарного знака по свидетельству №849294 очевидно, что они являются сходными, поскольку включают в свой состав в качестве индивидуализирующих элементов фонетически тождественный словесный элемент «ТОМЕ» (а в случае с оспариваемым товарным знаком его транслитерацию буквами латинского алфавита «Tome»), что определяет фонетическое тождество обозначений.

Таким образом, оспариваемый товарный знак и фирменное наименование лица, подавшего возражение, обладают высокой (близкой к тождеству) степенью сходства.

В качестве подтверждения фактической деятельности в области управления недвижимостью под своим фирменным наименованием подателем возражения представлены материалы (1-20). Проанализировав указанные документы, коллегия установила следующее.

Администратором домена «tome.ru» с 30.08.2018 является Никитенко Алексей Алексеевич, который, в свою очередь, является единственным участником и генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Томе».

Представленный договор о сотрудничестве от 10.02.2020 между ООО «Томе» (агент) и ООО Небанковская кредитная организация «Платежный стандарт» и соглашение об информационно-технологическом взаимодействии к нему свидетельствуют о привлечении лица, подавшего возражение, в качестве агента для целей приема электронных средств платежа, участия в переводе денежных средств и проведения идентификации.

Договор на проведение расчетов между ПАО Сбербанк и предприятием (ООО «Томе») по операциям с использованием банковских карт (эквайринг) от 27.01.2021 в качестве предмета договора содержит обязательства ООО «Томе» по организации приема карт качестве средства оплаты за принадлежащие третьим лицам, с которыми предприятие заключило договор о проведении операций оплаты в сети Интернет. Однако последующих соглашений о заключении Предприятием (ООО «ТОМЕ») от своего имени или по поручению Банка договора о проведении операций оплаты в сети Интернет, лицом, подавшим возражение, не представлено.

Аналогичным образом оценивается договор о переводе денежных средств от 09.03.2021, заключенный между АО «Тинькофф Банк» и ООО «Томе» о выполнении банком распоряжений контрагента на осуществление переводов по номерам карт получателей.

Кроме того, лицом, подавшим возражение, представлены кассовые чеки в виде таблицы с Интернет-гиперссылками, при переходе по которым отображается вид документа. Общее количество ссылок, содержащихся в представленной таблице, составляет 61 409 штук.

Представленные чеки содержат в качестве назначения платежа «Привлечение клиента агентом на площадке funpay.ru», место расчетов «tome.ru», а в качестве идентификации плательщика указаны только электронные адреса следующего характера (client+5336691029@tome.ru, client+5336691397@tome.ru), суммы платежа от 1 рубля и выше, представленные чеки датированы несколькими датами в период 10.04.2021 по 07.05.2021, лицом, выдавшим кассовый документ, указывается ООО «Томе», то есть лицо, подавшее возражение, является получателем платежей. В данном случае отсутствует возможность проследить было ли знакомо потребителю услуги «Привлечение клиента агентом на площадке funpay.ru» фирменное наименование общества «Томе» на момент оказания услуги.

Вместе с тем для совокупного анализа, что за услуга оказана по данным кассовым чекам, а также то, кому она оказана и с каким классом МКТУ, с какими формулировками перечня ее можно соотнести, необходим весь спектр соглашений, который должен иметься между ООО «Томе» и пользователями Интернет-площадки tome.ru, то есть соглашения присоединения между ООО «Томе» и пользователями с перечислением тех услуг, которые могут быть оказаны ООО «Томе» посредством обеспечения функционирования взаиморасчетов пользователей.

Такие документы среди представленных материалов отсутствуют.

Представленный агентский договор между ООО «Томе» и ООО «Интернет Проекты» датирован 19.11.2021, то есть позднее даты приоритета оспариваемого товарного знака (21.09.2021), поэтому является ненадлежащим доказательством по делу.

Представленная выписка по счету ООО «Томе» с 01.01.2019 по 20.01.2021 отражает движение денежных средств по счету лица, подавшего возражение, однако по тем графам, которые представлены для обозрения: «назначение платежа», «дебет», «кредит», «контрагент», возможно проследить оплату лицом, подавшим возражение, приобретаемых им услуг (по уборке нежилого помещения, аренда, еда и так далее).

При этом из представленной выписки не следует подтверждения зачисления на счет ООО «Томе» денежных средств третьих лиц в оплату оказанных под

фирменным наименованием Общества с ограниченной ответственностью «Томе» услуг.

Таким образом, изложенная в возражении информация об оказании ООО «Томе» под своим фирменным наименованием услуг 35, 36 классов МКТУ в пользу третьих лиц до даты приоритета оспариваемого товарного знака (21.09.2021) является декларативной и не подтверждается той цепочкой документов, которая иллюстрировала бы не подготовительную деятельность ООО «Томе» к оказанию услуг агрегатора безналичных расчетов, а именно фактическую деятельность.

Коллегия поясняет, что заключенные договоры с банками и НКО об оказании услуг агрегатора, датированные ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, без подтверждения их исполнения Обществом «Томе» с участием денежных средств третьих лиц не могут служить подтверждением осуществления лицом, подавшим возражение, банковских операций 36 класса МКТУ, в том числе однородных им услуг *«услуги по электронному переводу виртуальных валют; услуги платежные через электронный кошелек; агентства кредитные; аренда финансовая; банки сберегательные; выпуск дорожных чеков; выпуск кредитных карточек; выпуск ценных бумаг; клиринг; обслуживание банковское дистанционное; обслуживание по дебетовым карточкам; обслуживание по кредитным карточкам; операции по обмену виртуальных валют; операции факторные; предоставление финансовой информации через веб-сайты; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; предоставление ссуд [финансирование]; предоставление ссуд под залог; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; услуги банковские; финансирование»*, присутствующих в перечне оспариваемого товарного знака. Данные договоры показывают подготовительный этап в деятельности Общества «Томе» к последующему оказанию услуг третьим лицам.

Что касается представленных заявки ООО «Томе» на предоставление доступа к электронным сервисам ПП НПД контура тестирования и разработки, то данный документ не содержит даты. Представленный перечень операторов электронных площадок Федеральной налоговой службы России содержит ООО «Томе» под номером 23 с указанием соответствующего ИНН, в качестве идентификатора лица,

подавшего возражение, однако отсутствуют сведения о дате внесения ООО «Томе» в указанный перечень.

В отношении иных услуг 35 класса МКТУ «абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; агентства рекламные; анализ себестоимости; аренда офисного оборудования в коворкинге; аренда площадей для размещения рекламы; аудит коммерческий; аудит финансовый; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; бюро по найму; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; демонстрация товаров; запись сообщений [канцелярия]; изучение общественного мнения; изучение рынка; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; комплектование штата сотрудников; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в рекламе; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий связей с общественностью; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; маркетинг целевой; менеджмент в области творческого бизнеса; менеджмент спортивный; написание резюме для третьих лиц; написание текстов рекламных сценариев; обзоры печати; обновление и поддержание информации в регистрах; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обновление рекламных материалов; обработка текста; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки и фильмов; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация подписки на газеты для третьих лиц; организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин; оценка

коммерческой деятельности; подготовка платежных документов; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; поиск поручителей; помощь административная в вопросах тендера; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; предоставление деловой информации; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; пресс-службы; прогнозирование экономическое; продажа аукционная; продажа оптовая фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продажа розничная произведений искусства художественными галереями; продажа розничная фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; прокат фотокопировального оборудования; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; публикация рекламных текстов; радиореклама; разработка рекламных концепций; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; регистрация данных и письменных сообщений; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная;

сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы административные по медицинским направлениям; службы консультативные по управлению бизнесом; службы корпоративных коммуникаций; службы по связям с прессой; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; составление информационных индексов в коммерческих или рекламных целях; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; телемаркетинг; тестирование психологическое при подборе персонала; управление бизнесом временное; управление внешнее административное для компаний; управление гостиничным бизнесом; управление деятельностью внештатных сотрудников; управление коммерческими проектами для строительных проектов; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление коммерческое программами возмещения расходов для третьих лиц; управление потребительской лояльностью; управление программами часто путешествующих; управление процессами обработки заказов товаров; услуги РРС; услуги административные по переезду предприятий; услуги в области общественных отношений; услуги коммерческого лоббирования; услуги конкурентной разведки; услуги манекенистов для рекламы или продвижения товаров; услуги машинописные; услуги по исследованию рынка; услуги по напоминанию о встречах [офисные функции]; услуги по оптимизации трафика веб-сайта; услуги по планированию встреч [офисные функции]; услуги по подаче налоговых деклараций; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по розничной торговле хлебобулочными изделиями; услуги по составлению перечня подарков; услуги по сравнению цен; услуги рекламные «оплата за клик»; услуги секретарей; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги стенографистов; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов; услуги телефонных станций; услуги фотокопирования; экспертиза деловая» и 36 класса МКТУ «агентства по взысканию долгов; анализ финансовый;

аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; бюро квартирные [недвижимость]; взыскание арендной платы; инвестирование; исследования финансовые; консультации по вопросам страхования; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности; котировки биржевые; краудфандинг; кредитование под залог; ликвидация торгово-промышленной деятельности [финансовые услуги]; маклерство; менеджмент финансовый; обмен денег; операции с недвижимым имуществом; организация денежных сборов; организация финансирования строительных проектов; оценка антиквариата; оценка драгоценностей; оценка леса на корню финансовая; оценка марок; оценка недвижимого имущества; оценка предметов нумизматики; оценка произведений искусства; оценка стоимости разработок в нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности; оценка финансовая активов интеллектуальной собственности; оценка шерсти финансовая; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; оценки финансовые по запросу при заключении договора о поставках; оценки финансовые стоимости ремонта; поручительство; посредничество биржевое; посредничество при операциях с недвижимостью; посредничество при реализации углеродных кредитов; посредничество при страховании; предоставление информации по вопросам страхования; предоставление скидок через клубные карты для третьих лиц; предоставление финансовой информации; проверка подлинности чеков; размещение фондов; сбор благотворительных средств; сделки посреднические с акциями и облигациями; спонсорство финансовое; страхование; страхование жизни; страхование от болезней; страхование от несчастных случаев; страхование от несчастных случаев на море; страхование от пожаров; управление жилым фондом; управление недвижимостью; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; услуги агентств недвижимости; услуги актуариев; услуги брокерские; услуги по выплате пенсий; услуги по поручительству за условно освобожденных; услуги по составлению смет для оценки затрат; услуги

попечительские; услуги резервных фондов; услуги сберегательных фондов; услуги финансовые таможенных брокеров; учреждение взаимовыгодных фондов; хранение в сейфах; хранение ценностей; экспертиза налоговая», присутствующих в перечне оспариваемого товарного знака, в целом отсутствуют пояснения относительно осуществления Обществом «Томе» деятельности однородной перечисленным услугам.

С учетом изложенного у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что оспариваемая регистрация товарного знака противоречит требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.09.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 849294.