

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.08.2016 возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 19.05.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014725033 (далее решение – Роспатента), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АРТГРУПП», Москва (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2014725033 подано на регистрацию 28.07.2014 на имя заявителя в отношении товаров 14, 18, 25 и услуг 40 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется обозначение



, состоящее из словесных элементов «RP REPUBLIQUE Du PONT», выполненных оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, которые расположены на фоне двух оригинально выполненных латинских букв «R» и «P».

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 19.05.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014725033 для всех заявленных товаров 14, 18, 25 и услуг 40 классов МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение воспроизводит название итальянского бренда «REPUBLIQUE Du PONT», используемого для маркировки товаров и услуг, однородных заявленным (см. <http://republiquesdupont.com>).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- указанный экспертизой сайт принадлежит гражданину Кыргызстана Торогельдиеву Ажибеку, который дал свое согласие и предоставил возможность компании ООО «АРТГРУПП» размещать информацию о своей деятельности и производимой продукции;

- ООО «АРТГРУПП», имеющее местонахождение в Москве, осуществляет предпринимательскую деятельность, в том числе по производству и продаже одежды и аксессуаров. Вся продукция производится в Италии по лекалам и чертежам итальянских дизайнеров и модельеров;

- бутики Модного дома «Republique Du Pont» открыты в Италии, Греции, России;

- в Москве открыт бутик по адресу: г. Москва, ул. Малая Бронная, д. 38, и потребителю хорошо известно, что вся предлагаемая продукция под брендом «Republique Du Pont» производится в Италии по заказу заявителя;

- само по себе обозначение «Republique Du Pont» не несет в себе какой бы то ни было информации, в том числе, о том или ином производителе товаров;

- на сайте, в разделе «КОНТАКТЫ», а также в нижней части каждой страницы сайта размещена информация о заявителе, которая подтверждает, что владельцем бизнеса является компания ООО «АРТГРУПП». Более того, по запросу «Republique Du Pont» поисковая система Яндекс выявляет только ссылки, указывающие на сайт заявителя <http://republiquesdupont.com>, указанный в решении экспертизы.

К возражению были приложены следующие документы:

1. Справка из АО «Региональный Сетевой Информационный Центр»;
2. Согласие на размещение информации на сайте;
3. Документы, подтверждающие деятельность заявителя.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014725033 в отношении всех заявленных товаров 14, 18, 25 и услуг 40 классов МКТУ.

С учетом даты (28.07.2014) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется обозначение



, состоящее из словесных элементов «RP REPUBLIQUE Du PONT», выполненных оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, которые расположены на фоне двух оригинально выполненных латинских букв «R» и «P». Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 14, 18, 25 и услуг 40 классов МКТУ.

Анализ словарно-справочных источников показал, что словесные элементы «REPUBLIQUE Du PONT» в переводе с французского языка означают «республика у моста», см. Интернет, словари. Таким образом, семантика заявленного обозначения

носит фантазийный характер по отношению к товарам 14, 18, 25 и услугам 40 классов МКТУ, что не позволяет отнести его к описательным обозначениям, напрямую несущим сведения об изготовителе товаров.

Относительно указанного основания для отказа в регистрации, коллегия отмечает следующее.

Способность обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя может возникнуть в том случае, если в гражданском обороте уже присутствуют однородные товары/услуги, маркированные таким же обозначением, произведенные другим производителем.

Довод экспертизы основан на том, что словесные элементы «REPUBLIQUE Du PONT» заявленного обозначения воспроизводит обозначение, которое используется для маркировки бутика одежды, о чем содержится информация на веб-сайте <http://republiquedupont.com>.

Относительно указанного основания для отказа в регистрации коллегия отмечает следующее. При проведении поиска в сети Интернет, выявлены страницы, на которых размещена информация о магазинах одежды под обозначением «REPUBLIQUE Du PONT», однако из найденных источников невозможно достоверно установить к какому периоду относится данная информация, кроме того отсутствует информация об известности российскому потребителю самой компании, об известности данного обозначения в том числе российскому потребителю, о юридических сведениях в отношении компании, об истории создания компании, об официальном сайте компании.

Также коллегия отмечает, что указанная информация не содержит сведений о длительности реализации одежды и дате начала производства данной продукции иным лицом.

Таким образом, по имеющейся в сети Интернет информации не представляется возможным установить дату, а также достоверность размещения информации на сайте, приведенном в заключении экспертизы, и, следовательно, данные сведения не могут служить основанием для отказа в регистрации товарного знака по оспариваемой заявке.

Кроме того, информация с данного сайта не является основанием для признания заявленного обозначения вводящим потребителя в заблуждение относительно производителя товаров в виду следующего.

Заявителем представлены сведения [3] о том, что им ведется хозяйственная деятельность на территории Российской Федерации по продаже одежды и аксессуаров. Указанная информация размещена в Интернете на сайте <http://republiquedupont.com>., указанном в заключении экспертизы. Администратором доменного имени является Торогельдиев Ажибек [1], который, в свою очередь, предоставил свое согласие [2] ООО «АРТГРУПП» на размещение информации о своей деятельности и производимой продукции.

Таким образом, информация о магазине одежды размещается самим заявителем.

С учетом изложенного коллегия пришла к выводу о том, что, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, и, следовательно, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям законодательства является неправомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.08.2016, отменить решение Роспатента от 19.05.2016, зарегистрировать товарный знак по заявке №2014725033.