

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 13.04.2010 Общества с ограниченной ответственностью Научно-исследовательский центр «Поиск» (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2384601, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2384601 на изобретение «Противокоррозионный мастичный материал», выдан по заявке на изобретение № 2008106711/04 с приоритетом от 11.02.2008 на имя Галиуллина Талгата Вилевича, и действует со следующей формулой:

Противокоррозионный мастичный материал, содержащий битум, термоэластопласт, пластификатор и модифицирующие добавки, отличающийся тем, что в состав мастичного материала дополнительно введены асфальто-смолистые соединения и растворитель, в качестве модифицирующих добавок используют мел и клей АС-М, в следующем соотношении компонентов, мас.%:

Битум	3-5
Асфальто-смолистые соединения	65-84
Растворитель нефрас	5
Термоэластопласт	2-7
Мел	1
Пластификатор	4-12
Клей АС-М	1-5

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «промышленная применимость» и «изобретательский уровень».

По мнению лица, подавшего возражение, изобретение по оспариваемому патенту не соответствует условию патентоспособности «промышленная применимость» на том основании, что совокупность признаков, включенная в формулу изобретения, не позволяет реализовать техническое решение по оспариваемому патенту, поскольку признаки, касающиеся таких компонентов как «термопласт» и «пластификатор», в формуле изобретения охарактеризованы в обобщенном виде и не раскрыты в описании в частных случаях их выполнения, в частности, в примерах не указано, какой именно термоэластопласт и пластификатор были использованы при получении мастичного слоя.

В отношении несоответствия изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень» в возражении отмечено, что из уровня техники известна мастика на основе «асмола», а также известно, что введение известных компонентов с известными свойствами придает мастике заведомо известные свойства.

В подтверждение данных доводов к возражению приложены следующие материалы:

- описание к патенту РФ на изобретение № 2384601 [1];
- описание к патенту РФ на изобретение № 2003919 [2];
- описание к пат. РФ на изобретение № 2074224[3];
- Н.М. Черкасов, И.Ф. Гладких, К.М. Гумеров, И.У. Субаев. Асмол и новые изоляционные материалы для подземных трубопроводов. - М.: ООО «Недра-Бизнес-центр», 2005 г., стр. 108-110, 160-166 [4];
- Технические условия ТУ 5623-002-05111644-96 «Мастичная композиция для противокоррозионных покрытий «Асмол» [5];

- каталожные листы к ТУ 5623-002-05111644-96 «Мастичная композиция для противокоррозионных покрытий «Асмол» [6];
- Технические условия ТУ 0258-015-16802026-99 «Композиция мастична асмольная клеящая МАК» [7];
- каталожные листы к ТУ 0258-015-16802026-99 «Композиция мастична асмольная клеящая МАК» [8];
- описание к патенту РФ на изобретение № 2199051 [9];
- Ю.Асадуллин М.З., Аскarov Р.М., Теребилов Ю.В., Черкасов Н.М., Гладких И.Ф., Шайхутдинов А.З., Тычкин И.А. Изоляционное покрытие нового поколения «Асмол» и его модификация - лента «Лиам» [10];
- Обзорная информация. Серия: Транспорт и подземное хранение газа. М.: ИРЦ «Газпром», 2003, стр. 27-29, 33-36. П.Кравцов В.В., Черкасов Н.М., Гладких И.Ф., Шингаркина О.В. [11];
- «Неметаллические материалы и покрытия в противокоррозионной технике», С.-Пб: ОО «Недра», 2008 г., стр. 225 [12];
- Технические условия ТУ 2513-032-16802026-2007 «Антикоррозионная клеевая композиция (Клей АС-М)» [13];
- каталожные листы к ТУ 2513-032-16802026-2007 «Антикоррозионная клеевая композиция (Клей АС-М)» [14];
- Розенталь Д.А., Березников А.В., Кудрявцева И.Н., Таболина Л.С., Федосеева В.А. «Битумы. Получение и способы модификации» /Учебное пособие // Л., 1979 г., стр. 63-64. [15];
- описание к патенту РФ на изобретение № 2138884 [16];
- Козловская А.А. Изоляционные материалы для защиты магистральных трубопроводов от коррозии / Москва, Гостоптехиздат, 1962., стр. 23, 94-95 [17];
- Энциклопедия полимеров /Москва, Советская энциклопедия, 1977., стр. 638-639 [18];

- Розенталь Д.А., Таболина Л.С., Федосова В.А. Модификация свойств битумов полимерными добавками/Обзорная информация. М., 1988 г., № 6, стр. 25. 19 [19].

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, свой отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности изобретения по оспариваемому патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента 06.06.2003 № 82 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам от лица, подавшего возражение, поступила просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая изложенное коллегия палаты по патентным спорам решила:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 13.04.2010.**